# Sjekkliste: Overordnet vurdering

For utfylling av sjekklistene, se «Metodikk for å revidere planer og inspisere anlegg med hensyn til universell utforming. Del 2: Faglig grunnlag».

Her beskrives ulike vurderinger som må utføres for å ivareta helhet og sammenhenger knyttet til universell utforming. Ettersom reguleringsplaner kan ha svært ulikt detaljeringsnivå, kan vurderingene være relevante både i reguleringsplan og i byggeprosjekter. Deler av skjemaet kan også brukes på mer overordnet nivå. Muligheten for å tilfredsstille detaljerte krav til utforming avgjøres ofte på et overordnet nivå. Før planområdet kan vurderes må det innhentes grunnlagsmateriale som eksempel oversikt over alle målpunkt og viktige forbindelser, samt høydedata. Sjekkpunkter for overordnet vurdering benyttes også ved inspeksjon av nye og eksisterende anlegg.

Etter en gjennomgang av sjekkpunktene for overordnet vurdering utdypes de punktene som ikke er tilfredsstillende med type avvik, feil eller merknad og videre beskrivelse av tiltak eller aksept.

Forkortelsene i tabellen er følgende:

Når mulige tiltak skal vurderes:

* **T**=Tiltak – det vil si at det foreslås et tiltak for å rette avvik, feil eller merknad.
* **A**=Aksept – det foreslås å akseptere avvik, feil eller merknad.
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### Hovedgrepene i planen/området

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Er gangforbindelsene anlagt med så liten stigning som mulig?  *Sjekk gangforbindelsene sammen med høydedata.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det satt av tilstrekkelig areal til at kravene til universell utforming kan ivaretas?  *Sjekk bredde på gangareal, plass for rullestol der det anlegges sitteplasser og plass for HC-parkeringsplasser.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er ulike funksjoner plassert hensiktsmessig?  *Er de lett å finne og komme til?*  *Legger de til rette for kortest mulig avstander?* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Gangforbindelsene – sammenheng

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Er det et sammenhengende nett for gående og for syklende?  *Brudd i gangforbindelsene kan medføre at reiseruten ikke kan benyttes av alle.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er gangnettet finmasket nær holdeplasser og attraktive målpunkter?  *Gangnettet kan bestå av både universelt utformede gangforbindelser og snarveier som i mindre grad har universell utforming* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det god kobling til gang- og sykkelforbindelser utenfor plan- og områdeavgrensningen?  *Kontrolleres både med hensyn til plassering og høydeforhold.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Utforming av gangforbindelser

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Har alle gangforbindelser akseptable stigningsforhold?  *Hva som er akseptable stigningsforhold angis i detaljerte sjekklister og* [*N100*](https://www.vegvesen.no/_attachment/61414) */* [*V129.*](https://www.vegvesen.no/_attachment/118984/binary/963983?fast_title=H%C3%A5ndbok+V129+Universell+utforming+av+veger+og+gater+%2814+MB%29.pdf) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det trapp som supplement der hvor trapp kan gi en kortere rute?  *I bratt terreng kan det etableres en lengre, trinnfri gang- og sykkelforbindelse i tillegg til trapp eller bratt snarvei.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er kryssingspunktene optimale med tanke på fotgjengerstrømmen, plassering av holdeplasser og attraktive målpunkter?  *Plassering av kryssingspunktene bør medføre at gangforbindelsen blir kortest mulig.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Veifinning

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Er gangvegnettet, logisk og enkelt å finne fram i?  *Leder gangvegnettet direkte til målpunktet?* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det sammenheng i de ledende elementene?  *Et sammenhengende ledesystem med bruk av naturlige arkitektoniske virkemidler er en hjelp til å lese og forstå omgivelsene.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det benyttet ensartede løsninger/materialer som medfører at gangforbindelsen er lett å følge og forstå?  *Det er en fordel for de fleste at omgivelsene er gjenkjennbare.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det definert en avgrenset gangsone over store åpne arealer?  *En gangsone med visuell og taktil avgrensning er ledehjelp.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er de ulike sonene adskilt med taktil og visuell avgrensning?  *En gangsone med visuell og taktil avgrensning er ledehjelp.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er møbler og utstyr plassert i møbleringssoner adskilt fra ferdselssonene?  *Det bør ikke være noen hindringer i gangsonen.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Finnes det (tilstrekkelig med) gjenkjennende elementer som er til hjelp for veifinning?  *Eksempel på gjenkjennende elementer kan være hushjørner, trær, busker, gjerder, med mer.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Informasjon og skilting

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Finnes det tilstrekkelig informasjon?  *Det bør skiltes slik at de som kommer et sted for første gang enkelt finner fram.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er skiltene synlige på kort og lang avstand for gående og syklende?  *Plassering av skilt i siktlinjer, med belysning og kontraster.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gir informasjonsskilt nødvendig informasjon?  *Informasjonen bør være kort og lettfattelig. Informasjonsskilt bør vise hvor man er og retning til ulike målpunkter.*  *Informasjonen på skiltet må være logisk å forstå. Tekst bør om mulig suppleres med piktogrammer.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Har skiltene gode kontraster slik at de er lesbare for personer med nedsatt syn?  *Lys tekst på mørk bakgrunn gir god lesbarhet for mange, eller omvendt.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det mulig å komme tett inntil skiltet?  *Personer med nedsatt syn trenger ofte å kunne komme helt inntil skilt, selv om det er benyttet store og tydelige bokstaver.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Hvile

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Finnes det tilstrekkelig mulighet for hvile langs gangforbindelsen?  *For mange er det avgjørende å kunne sette seg ned på en benk underveis. Benker bør ha ryggstøtte og armlener.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Benker bør plasseres i tilknytning til gangveien, men utenfor selve gangsonen. Det skal være plass for rullestol der det anlegges sitteplasser.  *Plasseres i en definert møbleringssone.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er plassering av hvileplasser hensiktsmessig med tanke på drift og vedlikehold?  *Benker med mer plasseres utenfor gangsone og slik at de ikke er til hinder for drifts- og vedlikeholdsmaskiner. Det bør også være mulig å sikre tilgjengelighet til hvileplassene under vinteren.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Plassering av holdeplasser

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Har holdeplassene en hensiktsmessig plassering?  *Kortest mulig avstand til målpunkter bør tilstrebes.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Opplevd trygghet

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Er det valgt kryssingsløsninger som oppleves som trygge, er lette å forstå og ferdes i for alle?  *Hvis det er behov for kryssing av vei, bør kryssing oppleves som mest mulig trygg for alle.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Parkering

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Er det tilstrekkelig antall HC-parkeringsplasser?  *Antall parkeringsplasser må vurderes i hvert enkelt tilfelle.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er HC-parkering optimalt plassert i forhold til målpunkter?  *HC-parkering må være nær de målpunkter de skal dekke, og det må være trinnfritt fra parkering til målpunkter.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er parkeringsplassene plassert på et plant område uten tverrfall og helning? Har HC-parkeringsplassene tilstrekkelig størrelse?  *Helning skal være under 1 prosent. Større helning gjør det generelt vanskeligere å komme ut og inn av bilen, og biler med heis krever en tilnærmet plan flate for å fungere.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Drift og vedlikehold

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Er det enkelt å sikre god fremkommelighet gjennom drift og vedlikehold?  *Minstekrav til bredder og areal uten hindringer må være tilfredsstilt.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det tilstrekkelig areal til snøopplag?  *Dersom det mangler plass for snøopplag kan det bli vanskelig å oppnå ryddige gang- og sykkelforbindelser.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Er det tatt hensyn til miljø, drift og vedlikehold ved valg av materialer og beplantning?  *Beplantning og materialer som ikke har uheldig virkning med tanke på astma og allergi. Løsningene må fungere i flere år og under ulike klimaforhold.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Plandokumentene

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1: Tema** | **3: Status** | | | **4: Vurdering** | | | | | | **5: Tiltak** |
| **Spørsmål** | **Ja** | **Nei** | **Kort beskrivelse**  **Mulig forbedring?** | **A** | **F** | **M** | **Vurdering type mangel og behov for tiltak** | **T** | **A** | **Kort beskrivelse** |
| Er universell utforming omtalt i planbeskrivelsen?  *Er grepene for tilgjengelighet til, fra og mellom målpunkter, beskrevet? Er det beskrevet hvordan planen sikrer veifinning og orienterbarhet?* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Redegjøres det for hvordan prinsippene for universell utforming ivaretas internt i planen og i forhold til omkringliggende områder?  *Beskrivelse av forbindelser til målpunkter utenfor planområdet.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ivaretar planforslaget og reguleringsbestemmelser kravene til universell utforming?  *Sjekkpunktene over konkretiserer om kravet til universell utforming er ivaretatt.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Om aktuelt, er det tydelig begrunnet hvorfor full universell utforming ikke oppnås?  *Det kan for eksempel være forhold som topografi og mangel på arealer som medfører at universell utforming ikke oppnås.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |