

Vurdering av forslagsstillers konsekvensutredningsplikt – Detaljregulering E6 Merkforrbakkan, Hamarøy kommune

1. Bakgrunn

Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning

Det vises til

- Plan- og bygningsloven (PBL), særlig kap. 4 og 12.
- Forskrift om konsekvensutredninger 01.07.17
- Veileder – *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes?* KMD 29.06.2017
- Veiledningsnotat – *Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven*, KMD juli 2017

Statens vegvesen er forslagsstiller for reguleringsplanen Detaljregulering E6 Merkforrbakkan. Formålet med planen er utbedring av dagens veg, hvor reduksjon av stigning og utretting av kurvatur i Merkforrbakkan er sentralt. Reguleringen har også til hensikt å sikre at prosjektgjennomføringen er selvforsynt med tilgjengelige byggemasser og deponeringsarealer for overskuddsmasser innenfor planområdet.

Hamarøy kommune er ansvarlig myndighet for planen og avgjør om planen får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og dermed skal konsekvensutredes. Ifølge KU-forskriften § 4 skal forslagsstiller vurdere om planen omfattes av §§ 6, 7 eller 8. Videre har forslagsstiller etter § 9 opplysningsplikt, basert på kjent kunnskap, som grunnlag for kommunens beslutning om behov for konsekvensutredning.

Dette notatet redegjør for Statens vegvesens vurdering av KU-plikt for tiltak i Detaljregulering E6 Merkforrbakkan.

Beskrivelse av tiltakene

Iht. KU-forskriften § 9 skal det, basert på kjent kunnskap, gis en kortfattet beskrivelse av

- Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider*
- Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn*
- Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.*
- Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.*

Under følger en kortfattet beskrivelse jf. § 9.

- a) Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider.**

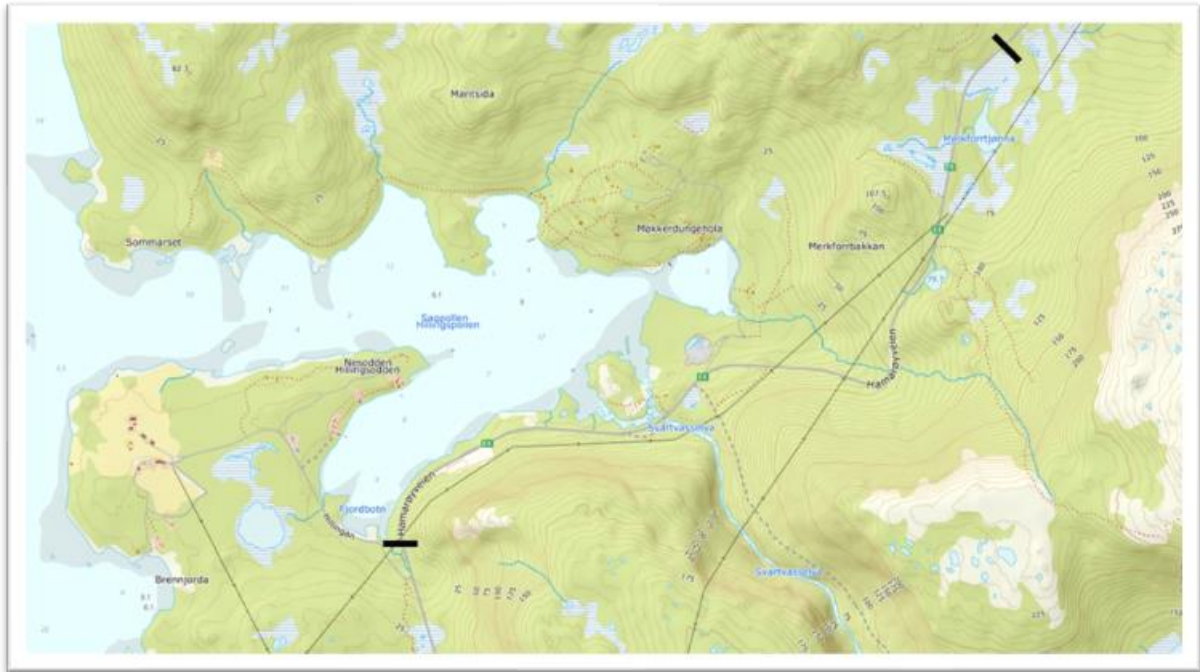
Planen skal tilrettelegge for utbedring av dagens E6 på strekningen med tilhørende sidearealer og tekniske anlegg. Planen skal også løse behov for byggemasser på vegstrekningen og arealer for deponering av eventuelle overskuddsmasser.

Planområdet ligger i Hamarøy kommune i Nordland fylke.

Strekningen av E6 er ca 2,9 kilometer lang og starter i sør ved eksisterende steinbrudd rett nord for avkjøring til Hillingan på ca 5 m.o.h., krysser Svartvasselva og avsluttes etter passering av Merkforttjønna på ca 49 m.o.h.



Figur 1: Planområdet ligger innenfor sort, markert ramme



Figur 2: Prosjektstrekningen markert med sorte, tykke streker

For å tilfredstille gjeldende vegnormaler skal planen tilrettelegge for vegbredde 8,5 meter og fartsgrense 80 km/t. Dette medfører behov for en relativt strak veglinje og terrenget på strekningen utløser dermed behov for at vegen delvis ligger i bergskjæring og delvis på -fylling.

Dagens E6 krysser Svartvasselva på bru. Planen vil tilrettelegge for etablering av ny bru. Det er vurdert at dagens bru vil opprettholdes på adkomstveg til hytter ved Sagpollen.

Planen forutsetter ingen rivingsarbeid.

- b) Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn.**
Planområdet berører noe myrareal som må hensyntas.
- c) Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.**
Det forventes ikke vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp eller produksjon av avfall. Massehåndtering vil vurderes i forbindelse med byggeplan og dersom det, mot formodning, avdekkes forurensete masser skal dette håndteres i tråd med Statens vegvesens instruksjoner for dette. Fare for utslipp o.l. skal vurderes i ROS-analysen som del av planarbeidet.
- d) Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.**
Det forventes ikke vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

2. Vurdering etter KU-forskriften

Vurdering etter kapittel 2

<i>§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding</i>		
a) kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II	Ikke relevant.	
b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen	Vedlegg I, pkt. 7 b) omtaler motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk. E6 på strekningen skal reguleres for dimensjoneringsklasse H1 jf. N100. Dimensjoneringsklassen er ikke avkjørselsfri og vil ikke forbeholdes motorisert trafikk. Krav om konsekvensutredning jf. bestemmelsen er ikke utløst.	
c) tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven	Ikke relevant.	
<i>§ 7. Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding</i>		
a) Tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven.	Ikke relevant.	
b) Planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og vedlegg II og som vedtas av et departement.	Ikke relevant.	

§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding		
a) Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i tidligere plan og der reguleringsplan er i samsvar med denne.	Tiltaket skal vurderes etter § 10 jf. Vedlegg II punkt 10 e) ii. <i>Bygging av veier.</i>	
b) Tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.	Ikke relevant. Tiltaket behandles etter plan- og bygningsloven.	

Konklusjon: Planen faller ikke under § 6 eller § 7. Ettersom tiltakene faller inn under § 8 vedlegg II, skal det gjøres en vurdering etter forskriftens § 10 for å fastslå om tiltakene kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn. Det er ikke krav om planprogram for planer som vurderes etter § 8.

Vurdering etter kapittel 3

Fra forskriftstekst:

§ 10 første ledd: *I vurderingen av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen, jf. annet ledd (se tabell nedenfor), og planens lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd (se tabell). Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.*

Fra § 10 fjerde ledd: *I vurderingen (...) skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningen inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.*

Statens vegvesens konklusjon etter vurdering:

Grønt felt: Ingen vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Rødt felt: Tiltaket kan gi vesentlige virkninger.

Kriterier etter forskriften § 10 (kursiv: noe forkortet forskriftstekst)	Statens vegvesens vurdering av tiltaket	
2. ledd: Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:		
a) <i>Størrelse, planområde og utforming</i>	Egenskapene medfører ikke vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	
b) <i>Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser</i>	Egenskapene medfører ikke vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	
c) <i>Avfallsproduksjon og utslipp</i>	Støy, støv og avfall ivaretas i byggeplanfase.	
d) <i>Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer</i>	Utredes i ROS-analysen	
3. ledd: Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen kan komme i konflikt med:		
a) <i>verneområder etter naturmangfoldloven (...), utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kap. VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</i>	Planen berører område vernet med hjemmel i naturmangfoldloven og naturtype med KU-verdi.	
b) <i>truete arter eller naturtyper, verdifulle landskap, kulturminner og -miljøer, viktige mineralressurser, betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder særlig viktige for friluftsliv</i> (For samisk utmarksnæring eller reindrift, se beskrivelse neste rad)	Ingen kjente registreringer/ forekomster innenfor planområdet. De visuelle konsekvenser knytter seg til eksisterende infrastruktur og vil ikke endre landskapsbildet vesentlig.	

<i>Betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift</i>	Planområdet ligger i flyttlei for reindriften.
<i>c) statlige planretningslinjer eller statlige/regionale planbestemmelser etter pbl 2008, eller rikspolitiske bestemmelser/retningslinjer etter pbl. 1985</i>	Ingen kjent konflikt med noen av disse.
<i>d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål (...)</i>	Vegtrasé vil endres noe fra i dag, men prosjektet har til hensikt å tilbakeføre de deler av dagens trasé som ikke skal videreføres til LNFR. Den totale omdisponeringen vil bli begrenset. Det skal utarbeides arealregnskap som del av planbeskrivelsen.
<i>e) økt belastning i områder der fastsatte miljøstandarder er overskredet</i>	Tiltaket vil ikke medføre totalbelastninger over fastsatte miljøstandarder.
<i>f) konsekvenser for befolkningens helse, f.eks. som følge av vann- eller luftforurensning</i>	Det ligger fritidsbygg innenfor planens influensområde. Støy og støv under bygging håndteres i byggeplanfase iht. interne og eksterne krav. Temaet vil vurderes i planbeskrivelsen. Tiltak for å forhindre utslipp skal beskrives.
<i>g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp</i>	Som bokstav f). Ingen vesentlige forhold. Uttak av masser langs veglinja innenfor planområdet vil gi lokale masser med kort transportveg til byggeprosjektet og det vil være positivt for byggeprosjektets klimaavtrykk/klimagassutslipp.
<i>h) risiko for alvorlige ulykker som følge av naturfarer som ras, skred eller flom</i>	Det skal foretas grunnundersøkelser for å avklare sikker byggegrunn, og evt avbøtende tiltak, i forbindelse med planarbeidet. Et par registrerte aktsomhetsområder for jord- og flomskred i planområdet. Naturfare vil avklares i planarbeidet.

3. Oppsummering og konklusjon

Statens vegvesens vurderinger at tiltaket utløser krav til konsekvensutredning med hjemmel i KU-forskriften § 8 og kriteriene i § 10 tredje ledd, bokstav a) og b), da planområdet berører områder som er vernet etter naturmangfoldloven og naturtype med KU-verdi og krysser en flyttlei for rein. For tema reindrift kommer imidlertid unntaksbestemmelsene i § 8

bokstav a) til anvendelse slik at tiltaket likevel er unntatt utredningsplikten etter bokstav b) fordi det konkrete tiltaket er utredet i en tidligere plan og ny plan er i samsvar med denne tidligere planen (Veileder- Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, 01. juli 2017).

Reguleringsplan for den samme strekningen av E6 ble utarbeidet i perioden 2015–2018 og vedtatt i 2018. Fylkesmannen i Nordland påpekte den gang utredningsplikt for tema reindrift og utredning ble utført av Rambøll AS på oppdrag fra Statens vegvesen. Tiltaket som nå reguleres er i all hovedsak det samme som ble regulert den gang og i det området hvor E6 krysser flyttleien er veglinjene sammenfallende. Statens vegvesen, som forslagsstiller, vurderer at tiltaket derfor er utredet i tidligere plan og at tiltaket er unntatt utredningsplikt.

Det påpekes i denne sammenheng at Statens vegvesen har et selvstendig ansvar for å ivareta konsultasjonsplikten etter sameloven kapittel 4, og at kunnskapsgrunnlaget vil oppdateres og planen utarbeides i dialog med reinbeitedistriktet.