



Statens vegvesen

## REGULERINGSPLAN



SW

### **Prosjekt: Fv 243 Buskerud grense-Hedalen stavkirke, Fv 225xE16**

Parsell: Fv 243 Hp1 km 0-13,6

Fv 225 Hp 1 km 0-0,4

Kommune: Sør Aurdal

## Innhold

<b>1</b>	<b>SAMMENDRAG .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>SAKSBEHANDLING.....</b>	<b>3</b>
2.1	SAMRÅD, OFFENTLIGHET OG INFORMASJON .....	3
2.2	EKSISTERENDE PLANER .....	3
2.3	TIDSPLAN FOR BYGGING AV ANLEGGET .....	3
2.4	INNSPILL VED OPPSTART.....	3
<b>3</b>	<b>BESKRIVELSE AV DAGENS SITUASJON .....</b>	<b>8</b>
3.1	OPPLYSNINGER OM EKSISTERENDE VEGNETT.....	9
<b>4</b>	<b>BESKRIVELSE AV PLANEN.....</b>	<b>9</b>
4.1	STANDARDVALG .....	9
4.2	PLANLAGT LØSNING.....	9
4.3	AREAL REGNSKAP .....	10
4.4	BYGGEGRENSER.....	10
4.5	VURDERING AV ALTERNATIVE LØSNINGER .....	10
4.6	EIERFORHOLD .....	10
<b>5</b>	<b>KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET.....</b>	<b>11</b>
5.1	BARN OG UNGES INTERESSER .....	11
5.2	FOLKEHELSE - MILJØRETTET HELSEVERN .....	11
5.3	FORURENSNING.....	11
5.4	SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP.....	11
5.5	NATURMILJØ .....	12
5.6	NATURRESSURSER .....	12
5.7	NÆRMILJØ/ FRILUFTSLIV .....	13
5.8	KOLLEKTIVTRAFIKK.....	13
5.9	KULTURVERN.....	13
5.10	FINANSIERING .....	13
5.11	NYTTE – KOSTNAD.....	13
5.12	TRAFIKKSIKKERHET OG ULYKKER .....	13
5.13	NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV .....	13
<b>6</b>	<b>VEDLEGG .....</b>	<b>14</b>

## FORORD

Statens vegvesen har på vegne av Oppland Fylkeskommune i samarbeid med Sør Aurdal kommune utarbeidet reguleringsplan for fv. 243 Buskerud grense- Hedalen stavkirke, samt starten av Fv 225 fra E16.

**Formålet med prosjektet er å erverve grunn til vedlikehold av eksisterende veggrunn. Det er viktig å merke seg at det ikke skal bygges ny veg. Arealet nær fylkesvegen skal erverves, slik at grøfter kan gjenopprettes, samt hogst og andre enkle tiltak kan utføres.**

På store deler av det opprinnelige fylkesvegnettet i Oppland er det begrenset hva Oppland fylkeskommune eier av grunn utenfor vegkanten. Mange steder har vegene «est ut», noe som medfører at grøfter (der det finnes), som oftest ligger på tilstøtende eiendommer. Det gir ikke rom for veg med nødvendige veggrøfter, og det er derfor ikke mulig å holde en forsvarlig standard. Gjennom grunnavståelse og avskoging oppnår vi nok plass til veggrøfter. Større avstand til skogkanten betyr også mer sol og raskere opptørking av veggen, noe som er bra for vegstandarden. I tillegg vil risikoen for viltpåkjørsler bli redusert. Store trær helt inntil vegkanten kan også få konsekvenser dersom noen kjører utfor veggen. Dette er et trafikksikkerhetsproblem.

Målsettingen om tungt vedlikehold innebærer å få gjennomført minnelig grunnerverv (stripeerverv) inntil 7 meter fra dagens vegkant eller 1 meter fra topp skjæring/bunn fylling. Ved bekker og stikkrenner kan det være nødvendig å erverve mer grunn. Ved konflikt med bebyggelse, private hager og dyrka mark er det aktuelt å erverve mindre areal/forholde oss til eksisterende eiendomsgrenser.

I samråd med Sør-Aurdal kommune fremmes planen etter § 3-7 i Plan- og bygningsloven. Dette innebærer at tiltakshaver, dvs. Statens vegvesen Region øst på vegne av Oppland Fylkeskommune, sender planen ut til høring. Offentlige organer og grunneiere får muligheten til å uttale seg til planen i høringsperioden. Innkomne merknader behandles av vegvesenet og eventuelle planendringer gjennomføres før planen oversendes kommunen for politisk behandling. Dersom det ikke er fremmet innsigelser fra andre offentlige organ, stadfestes planen av kommunestyret. Er det fremmet innsigelser, oversendes planen til Fylkesmannen til mekling. Hvis meklingen ikke fører frem vil planen i siste ledd eventuelt bli oversendt Kommunal og moderniseringsdepartementet for endelig vedtak.

### **Spørsmål om reguleringsplanen kan rettes til:**

Jon Rabben Lundby, Statens vegvesen, Veg og gateplanlegging Lillehammer,  
Mail: [Jon.rabben@vegvesen.no](mailto:Jon.rabben@vegvesen.no), telefon: 412 01 179.

## **1 SAMMENDRAG**

Hensikten med planen er at fylkeskommunen ønsker å erverve grunn nærliggende fylkesveg, slik at avdelingen for drift og vedlikehold i Statens vegvesen i fremtiden kan planlegge med enkle tiltak tilknyttet fylkevegen. I dag er situasjonen slik at mange fylkesveger har veldig begrenset arealet innenfor sine grenser, noe denne planen endrer på.

Formålet er ikke å bygge ny veg, men eie arealet som er nødvendig for grøfting, hogst og andre små tiltak nær fylkesveg.

## **2 SAKSBEHANDLING**

### **2.1 Samråd, offentlighet og informasjon**

Underveis i planprosessen har det vært kontakt med aktuelle myndigheter og organisasjoner. Allmennheten og berørte er informert om planarbeidet. Representanter fra Statens vegvesen og kommunen har deltatt i planarbeidet.

Oppstart av reguleringsarbeidet ble varslet ved brev i den 25.04.2017 samt annonser i lokalavis samme tid. Alle innspill fra denne perioden følger som eget vedlegg, samt omtalt i planbeskrivelsen.

Det ble avholdt et åpent møte den 04.05.2017 hvor det ble informert om formålet med planen. Forslag til reguleringsplan vil bli underlagt ordinær politisk behandling, og legges ut til offentlig ettersyn i Sør Aurdal kommune.

### **2.2 Eksisterende planer**

Der prosjektet grenser mot andre kjente prosjekter, vil plangrensen tilpasse seg, slik at en ikke kommer i konflikt med andre tiltak. Dette gjelder spesielt ved tettbebygd område, samt Hedalen skole.

### **2.3 Tidsplan for bygging av anlegget**

Det er ikke planlagt starttidspunkt for anlegg.

### **2.4 Innspill ved oppstart**

I forbindelse med varsel av planoppstart og åpent møte er det kommet 10 skriftlige innspill og kommentarer fra berørte parter. Innspillene er forsøkt hensyntatt så langt som mulig i planarbeidet. Sammendrag av innspillene med kommentar fra Statens vegvesen følger under, innspillene er vedlagt i sin helhet som vedlegg.

#### **Offentlige myndigheter**

23.05.2017 Oppland fylkeskommune

OFK tar SVV og Sør Aurdal sin vurdering om KU-plikt til etterretning.

OFK forventer at barn og unge sine interesser ivaretas gjennom planområdet, spesielt der det er tettbebygd. OFK mener det bør gjøres en vurdering av om nye trafiksikkerhetstiltak bør innarbeides i reguleringsplan.

Oppland trafikk har ingen merknader til plan.

*Kommentar SVV*

*SVV tar innspillet med seg videre i prosessen.*

22.05.2017 Fylkesmannen i Oppland

Faglige innspill:

FMO sitter ikke inne med opplysninger som er i vesentlig konflikt med prosjektet, men ønsker at en er aktsom når det kommer til naturkvalitet i planområdet. Samt begrense inngrep på dyrket mark, hindre spredning av fremmede arter

Plantekniske innspill:

Ber om at planen skal ta hensyn til reelt arealbehov. Det er tilfeller der en hensynssone kan tilfredsstillende behovet, istedenfor å legge ett formål over arealet.

Oversending av sosi fil:

Ved høring må sosi og pdf filer oversende Statens kartverk for utlegging i regional høringsdatabase.

*Kommentar SVV*

*SVV vil ivareta FMO sine påpekninger i planprosessen, selv om det vil bli behov for å erverve arealet av høyere verdi også.*

14.05.2017 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) Region Øst

NVE minner om gjeldende gjeldende regelverk for sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. De anbefaler også sin sjekkliste ved arbeids som ROS.

*Kommentar SVV*

*SVV vil ivareta NVE sine påpekninger i planprosessen.*

**Organisasjoner og interessehavere**15.05.2017 Hedalen bygdeutvalg v/Vegard Vestrom

Ønsker at reguleringsplanen skal ta med regulering av arealet for gang og sykkelveg mellom Hedalen barneskole og ungdomsskole-Joker.

*Kommentar SVV*

*Det ligger ikke inne i prosjektets rammer å bygge gang- og sykkelveg på strekningen. Prosjektet har som formål å ivareta dagens vegarealet. Det skal ikke bygges ny veg. . Det nevnes også at strekningen ikke er prioritert i handlingsprogrammet for Fylket i perioden 18-21, noe som gjør at SVV ikke kan ta planlegge gang- og sykkelveg i denne omgangen.*

**Grunneiere og berørte**19.05.2017 Anna Koncz-Rozsa 102/7 og 26

Opplyser om en eldre garasje som SVV kan rive ved behov.

*Kommentar SVV*

*SVV har i utgangspunktet ingen planer om å rive bygg langs strekningen. Men vi tar det med oss videre i prosessen, slik at det kan tas en vurdering.*

08.05.2017 Svein Gunnar Kjensrud 98/26

Ved tidligere erverv/utvidelse av FV 243 på hans eiendom, har han bedt om å få tilbake areal av den gamle veien.

Fikk ikke noe annet en muligheten til å bruke arealet den gang, men ønsker å få tilbake dette arealet denne gangen.

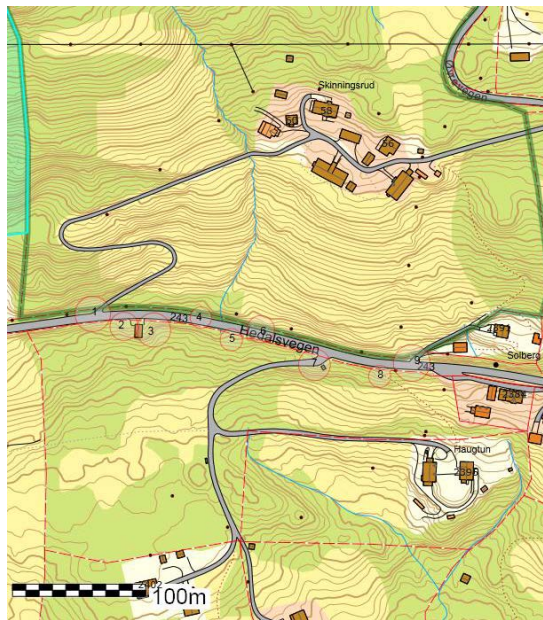
*Kommentar SVV*

*Avtale om erverv vil bli utformet etter vedtatt reguleringsplan, tilbakeføring av tidligere vegarealet kan innlemmes i en eventuell grunneieravtale.*

09.05.2017 Gro Skinningsrud 88/1-3

Ønsker ivaretagelse av følgende punkter merket i kart under:

- 1) Avkjøring ønskes ivaretatt
- 2) Leggeplass for tømmer på nordsiden av garasje, ønskes ivaretatt eller erstattet.
- 3) Adkomst til garasje må ivaretas.
- 4) Avkjøring ønskes ivaretatt.
- 5) Avkjøring ønskes ivaretatt.
- 6) Ved flytting av gjerde uten merkostnad for grunneier.
- 7) Avkjørsel ønskes ivaretatt slik den er i dag.
- 8) Avkjørsel ønskes ivaretatt slik den er i dag.
- 9) Avkjørsel ønskes ivaretatt slik den er i dag.
- 10) Sør aurdal energi har nedgrav høyspentkabel over nevnte eiendom, krysser også under Fv 243.
- 11) Ved hogst på eiendommen, forventes det at dette fjernes eller lagres for grunneier.

*Kommentar SVV*

*1-3-7-9) Avkjørsler til private boliger vil ikke berøres i vesentlig grad. Som hovedregel vil eventuelle endringer gå inn under grunneiers og bruksberettigedes tilpasningsplikt etter vegloven.*

4-5-8) Som del av planprosessen, vil SVV vurdere om avkjøringer til inn- og/eller utmark skal flyttes eller slås sammen. SVV har som målsetning å redusere antall avkjørsler mot FV. Dette blir mer tydelig i høringsdokumentene. Slike endringer går som hovedregel inn under grunneiers og bruksberettigedes tilpasningsplikt etter vegloven.

2) Tømmerplasser vil så langt det er mulig bli ivaretatt, med den utformingen og plasseringen de har i dag.

6) Grunneier gis kompensasjon for flytting av postkasser/stativ/gjerder. Dette tas med i grunnervervsavtaler.

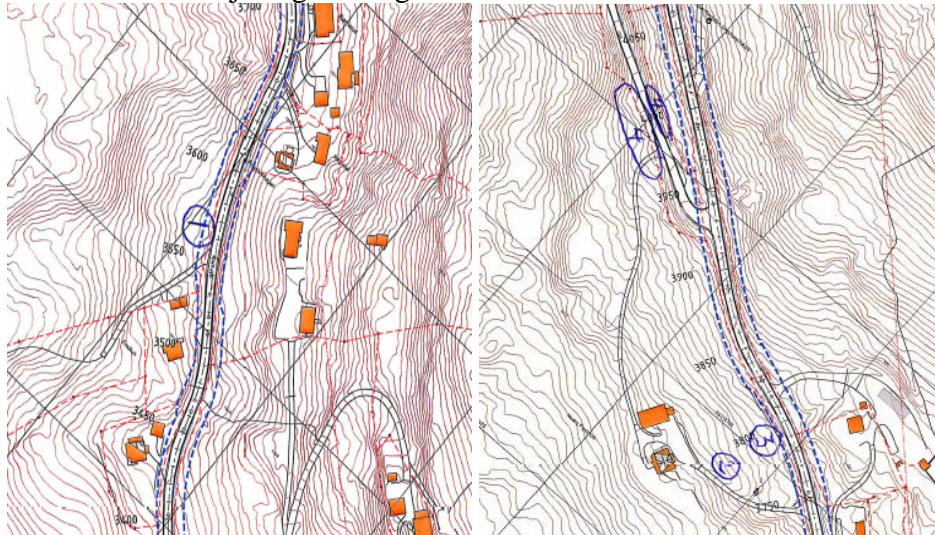
10) Tas til orientering.

11) SVV kan erverve skogareal med eller uten påstående skog. Tømmer og vedvirke som grunneier ønsker å beholde, vil bli kvistet, kappet i standardlengder, og lagt i opplag utenfor anleggsbeltet på grunneiers eiendom.

08.05.2017 Gunnar Fossholdt 101/9

Har følgende innspill til plan, plasseringer merket i eget kart:

1) Ønsker bevart avkjøring til skog/utmark.



2) Privat brønn

3) Avkjøring til innmark, ønsker bevart

4) Prosjekt flytting av avkjørsel, godkjent 2016, ferdig senest ila 2018.

*Kommentar SVV*

1) Avkjørsler vil bli vurdert gjennom hele prosjektet.

*Grunneiers behov for tilgang til arealet skal ivaretas i prosjektet, selv om det kan bety endringer i beliggenhet.*

2) Private brønner som ligger i en umiddelbar nærhet vil det bli tatt prøver av i forkant og etter ferdigstillelse av prosjektet. Dette for å avdekke eventuelle endringer i kvalitet.

3) Som del av planprosessen, vil SVV vurdere om avkjøringer til inn- og/eller utmark skal flyttes eller slås sammen. SVV har som målsetning å redusere antall avkjørsler mot FV. Dette blir mer tydelig i høringsdokumentene. Slike endringer går som hovedregel inn under grunneiers og bruksberettigedes tilpasningsplikt etter vegloven.

4) SVV kan ikke se at planen er i strid med endringer i avkjøring.

19.05.2017 Elling Fekjær 98/1

Som eier og driver av Fekjær psykiatriske senter, ønsker hun å informere om betydelig transport av varer og personell til denne eiendommen. Noe som må ivaretas.

Hun er også eier av 4 andre eiendommer langs Fv 243.

Videre omtales det følgende punkter:

- 1) Ved 95/29 går det en kloakk ledning gjennom Fv 243.
- 2) Påpeker to manglende lyspunkter i sentrum sør, som ikke har blitt satt opp igjen etter rehabilitering av lys i sentrum.
- 3) Ønsker befaring av avkjørsler til sine eiendommer.

Mener også at det må tas med i reguleringen arealet for gang og sykkelveg i sentrumsområdet.

*Kommentar SVV*

- 1) *Tas til orientering.*
- 2) *Er formidlet til driftsavdelingen som har hatt prosjektet med rehabilitering av belysning. Det opplyses om en høyspentledning som gjorde de to siste punktene kostbare å fullføre, noe som gjør at de ikke vil bli satt opp igjen. Anlegget er fylkeskommunalt og eventuelle ønsker om oppsetting av disse må rettes til fylkeskommunen.*
- 3) *SVV vil kontakte grunneier for befaring.*

*Regulering av GS er omtalt tidligere i dokumentet.*

10.05.2017 Bjarne Berg og Marit E Stensrud 103/3

Påpeker følgende punkter:

- 1) Har tømmervelte på nedsiden av Fv 243, denne må ivaretas i plan.
- 2) Deres avkjørsel må ikke bli brattere hvis det gjøres endringer på Fv 243, den må tas hensyn til.
- 3) Hvis det blir behov for å flytte hus/postkassestativ/renovsasjonsbod, skal dette gjøres kostnadsfritt for grunneier.

*Kommentar SVV*

- 1) *Tømmerplasser vil så langt det er mulig bli ivaretatt, med den utformingen og plasseringen de har i dag.*
- 2) *I henhold til vegloven har grunneier og bruksberettigede til privat veg plikt til å tilpasse seg endringer i/på FV eller RV. SVV vil etterstrebe å lage minst mulige konsekvenser for grunneier, men tilpasninger av private avkjørsler er noe grunneier selv må ivareta.*
- 3) *Grunneier gis kompensasjon for flytting av postkasser/stativ/gjerder. Dette tas med i grunnervervsavtaler.*

03.05.2017 Kjellaug Fekjær Åsvestad 72/8

Grunneiers datter påpeker ved ett eventuelt grunnerverv, at hennes mor krever gjerde flyttet kostnadsfritt.

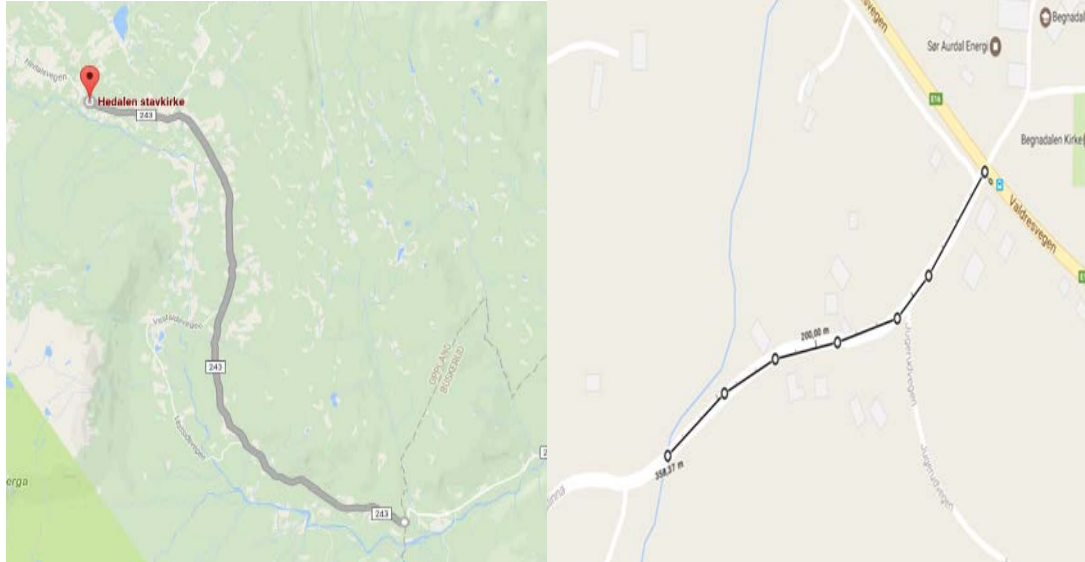
*Kommentar SVV*

*SVV utbetaler kompensasjon til eiendommer som det erverves grunn og/eller rettigheter fra. Dette vil også omhandle gjerde.*



### 3 BESKRIVELSE AV DAGENS SITUASJON

Fv 243 er en hovedfartsåre mellom Nes i Ådalen til Hedalen. Trafikken bærer preg av lokaltrafikk og hyttetraffic. Vegen er ikke spesielt belastet av tungtrafikk, sammenlignet med andre fylkesveger. Terrenget er hovedsakelig skogsmark, avbrutt av noe spredt bebyggelse.



Fv 225 fungerer som en avkjøring fra Begnadalen til Hedalen, det er bare bebyggelse første 300 meterne fra E16. Resterende er en veg over åsen til Hedalen. Dette gjør også at denne planen bare vil regulere starten av fylkesveg 225, resterende har tilfredsstillende grenser for fremtidig driftsarbeid.



Bildet viser området ved parsellstart Buskerud grense Fv 243.



Bildet viser starten av Fv 225, prosjektet har med fra xE16 til ca 300 meter oppe i bakken



Bildet viser avslutningen av Fv 243 ved Hedalen stavkirke

### 3.1 Opplysninger om eksisterende vegnett

Fv. 243 Sør-Aurdal kommune	Fv. 225 Sør-Aurdal kommune
Vegbredde: 6m, 6,3m, 7,3m	Vegbredde: 6m, 6,3m, 7,3m
Trafikkmengde (NVDB): 250-750	Trafikkmengde (NVDB): 324
Ulykker siste 4 år: Ingen registrerte ulykker.	Ulykker siste 4 år: Ingen registrerte ulykker.
Fartsgrense: 80 km/t første 2400 m, resten 60 km/t, med unntak av 50 km/t ved skole/idrettsplass	Fartsgrense: 80 km/t
Dekkealder: > 10 år	Dekkealder: > 10 år

## 4 BESKRIVELSE AV PLANEN

### 4.1 Standardvalg

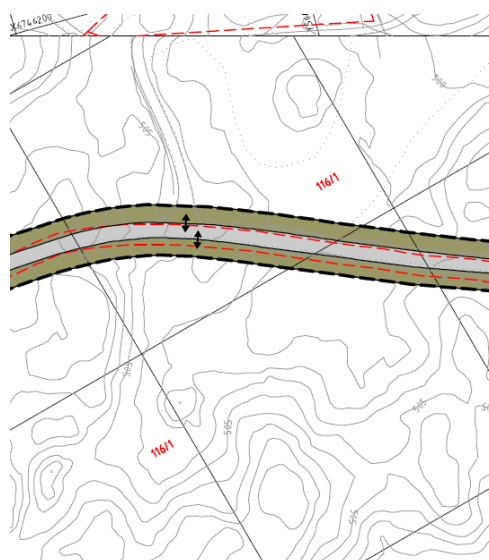
Prosjektet skal ikke endre kurvaturen på selve fylkevegen, formålet er å erverve arealet til grøfter, vannhåndtering, samt fjerning av vegetasjon/bergknauser.

Selve fylkesvegen vil ikke få vesentlig endret standard, men vil bli bedre ivaretatt gjennom tiltaket i sin helhet.

### 4.2 Planlagt løsning

Vedlikeholds planer er ikke spesielt komplisert utformet.

En legger opp til å erverve 7 meter ut på begge sider fra hvitstripa, dette arealet får formålet annet vegformål (se eksempel under). Dette arealet er tiltenkt grøfter, skjæringer og fyllinger. På denne måten vil fylkeskommunen kunne gjenopprette grøfter, hogge både for sikt og vegens frie rom, fjerne knauser som stikker ut mm.



Bilde hentet fra annen reguleringsplan

### 4.3 Areal regnskap

<b>Areal type</b>	<b>Summer av areal Fv 243 (m2)</b>	<b>Summer av areal Fv 225 (m2)</b>
Samferdsel	82360,8	2186,9
Skog og annen fastmark	163389,2	3699,7
Jordbruk	11119,1	0
Totalt innenfor RP	234630,8	5886,7

Ved tiltak vil det fortrinnsvis unngås berøring av dyrket mark der dette ikke er nødvendig. Hvor mye dyrket mark som blir beslaglagt er derfor usikkert. Inngrepets størrelse vil først kunne påvises ved innmåling, etter at tiltak er gjennomført.

### 4.4 Byggegrenser

Det er ikke vist byggegrenser i reguleringsplanen. Det vises til bestemmelser i veglovens § 29 og Statens vegvesens praksis for behandling av byggegrensesaker. Fv. 243 og 225 har funksjonsklasse D og en generell byggegrense på 20 meter fra senter veg jfr. vedtatte retningslinjer fra fylkestinget.

### 4.5 Vurdering av alternative løsninger

I forbindelse med varsel om planoppstart er det kommet innspill knyttet til anlegget. Dette er synspunkt som har vært viktig i planarbeidet, og som det er forsøkt å ta hensyn til i størst mulig grad. Imidlertid vil det alltid være kryssende hensyn å ivareta ved all vegplanlegging, og det foreliggende planforslaget må betraktes som et kompromiss mellom flere forhold.

### 4.6 Eierforhold

Detaljplanen for prosjektet viser berørte eiendommer og midlertidige og permanente inngrep for alle grunneiere som er direkte berørt av prosjektet. Den prosjekterte løsningen vil kreve noe sidearealer. For det første vil det være behov for grøfter mot terreng for å ivareta overvannet og plass for snøopplag. For det andre vil skjæringer og fyllinger kreve plass. Som en hovedregel ønsker Statens vegvesen å eie 2 meter utenfor fyllingsfot eller skjæringstopp, og dette er brukt på dette prosjektet. Statens vegvesen har ansvar for drift og vedlikehold av sine eiendommer.

## 5 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

Tiltaket er vurdert i henhold til forskrift om konsekvensutredninger fra 1. januar 2015. Jfr. veiledningsnotat til forskriften, datert 14. januar 2016, presiseres det at reguleringsplaner for utbedringstiltak langs eksisterende veg omfattes av forskriftens § 3 og ikke av § 2. Reguleringsplanen skal bare behandles etter forskriften dersom den kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. forskriftens vedlegg III.

Statens vegvesen har i samråd med planmyndighet (Sør Aurdal kommuner) vurdert tiltaket opp mot forskriftens § 3 og vedlegg III og har kommet fram til at utbedring av fv. 243 og 225 ikke vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Følgelig vurderes det at reguleringsplanen ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Konsekvenser for miljø og samfunn er uansett utredet og beskrevet i planbeskrivelsen for reguleringsplanen i dette kapitlet, samt ROS analyse.

### 5.1 Barn og unges interesser

Prosjektet påvirker ikke dette i vesentlig grad, selv om hogst vil gjøre all ferdsel langs Fv 243 og 225 tryggere da sikten vil bli vesentlig bedre.

### 5.2 Folkehelse - Miljørettet helsevern

Forskrift for miljørettet helsevern har som hovedformål å fremme folkehelse og bidra til gode miljømessige forhold. Videre skal den sikre befolkningen mot faktorer i miljøet, blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale, som kan ha negativ innvirkning på helsen. Prosjektet påvirker ikke dette punktet vesentlig. Ved hogst og bedre sikt langs fylkesveg, vil det bli bedre å bevege seg langs fylkesveger. Dette kan fremme større gang aktivitet langs begge fylkesvegene.

### 5.3 Forurensning

Dette forholdet er knyttet til forurensning med negative konsekvenser for omkringliggende områder. Det er ikke noe som tyder på at anlegget vil berøre eksisterende installasjoner i bakken som kan påvirke naturmiljøet negativt. Når det gjelder avrenning fra det ferdige anlegget vil dette ikke inneholde vesentlige mengder av skadelige stoffer. Med hensyn på luftforurensning så vil anlegget ikke gi nevneverdige endringer i forhold til dagens situasjon. Det ansees derfor at konsekvensene knyttet til dette forholdet ikke endres i forbindelse med det planlagte prosjektet.

For å begrense uønsket avrenning ut i bekker skal vi bevare undervegetasjon langs kryssende bekker ved siktrydding og grøfting. Å bevare undervegetasjonen er også positivt for vilt og eventuelle vannlevende organismer. (se bestemmelser 7.2).

### 5.4 Samfunnssikkerhet og beredskap

Forhold knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap omfatter tiltak for å hindre tap av liv og verne om helse, miljø, viktige samfunnsfunksjoner og materielle verdier i forbindelse med ulykker, katastrofer og andre kriser. Tiltaket vil gi en positiv konsekvens ved at fremkommeligheten vil bli bedre.

Det er lite relevant å vurdere andre konsekvenser knyttet til dette punktet.

## **5.5 Naturmiljø**

Det er begrenset med naturmiljøinteresser vi berører med de planlagte tiltakene. I nærområdet finnes det blant annet registrert naturtypen Slåttemark ved Bergsrud men vi vil ikke påvirke denne eller andre kjente sårbare naturtyper. Det er registrert noen rødistede arter i området men ingen vil bli negativt påvirket av de planlagte tiltakene.

Det er forekomster av den svartelistede arten hagelupin på store deler av strekningen. SVV vil forsøke unngå å spre den videre til nye områder. I forbindelse med byggeplanleggingen vil det bli vurdert eventuelle tiltak for å unngå videre spredning av hagelupin.

### **Uttalelse etter naturmangfoldloven §§ 8-12**

#### **Naturmangfoldlovens § 8; Kunnskapsgrunnlaget**

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold i området vurderer vi som god med bakgrunn i at det blant annet er gjennomført artsregistreringer og kartlegging av naturtyper i området. Det er også registrert en god del arter i Artskart.no. Både fremmede arter og artsrike vegkanter har blitt kartlagt av SVV på strekningen. Informasjon er hentet fra nasjonale databaser som Naturbase, Artsdatabanken, Vann-Nett og andre databaser.

#### **Naturmangfoldlovens § 9; Føre-var-prinsippet**

Fremmede arter er registrert i forbindelse med rullering av driftskontrakt for området. Kartlegging av artsrike vegkanter er også ferdig for Oppland. Disse opplysningene er brukt i denne planen. I et område som dette regnes den informasjonen som har vært tilgjengelig som god nok for denne planen.

#### **Naturmangfoldlovens § 10; Økosystemtilnærming og samlet belastning**

En breddeutvidelse her vil gi et svært begrenset inngrep. I et område uten spesielle forekomster vil ikke tiltaket ha spesiell negativ virkning på viktige leve- og funksjonsområder for planter eller dyr.

#### **Naturmangfoldlovens § 11; Kostnadene ved miljøforringelse bærers av tiltakshaver**

Det er satt krav om reetablering av kantsoner ved bekker. Bekjempelse av hagelupin for å bli helt kvitt planten på strekningen vil ikke være samfunnsøkonomisk fornuftig. Bestandene vil derimot bli forsvarlig håndtert for å unngå ytterligere spredning. Dette er tiltak som vil bli tatt inn i en ytre miljøplan for tiltaket og innarbeides i konkurransegrunnlaget for entreprisen.

#### **Naturmangfoldlovens § 12; miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder**

Behandling av fremmede arter videre grøfterensk og annet vil inngå i driftskontrakt for området. Aktuelle tiltak vil bli overført driftsansvarlig etter at vedlikeholdsarbeidet er gjennomført.

## **5.6 Naturressurser**

Det er et overordnet nasjonalt mål å hindre omdisponering av dyrket mark til andre formål. Størstedelen av arealer som omreguleres er skog og annen fastmark. Det er stort sett bare barskog av middel og høy bonitet (jf. Markslagkart).

Det er noe dyrkamark som omreguleres til vegformål. Det meste av dette arealet vil fortsatt kunne brukes som dyrkamark da vi vil begrense fysiske inngrep mot dyrkamark til det som er

nødvendig med tanke på trafikksikkerhet og drift av vegen. Hvor mye dyrket mark som blir fysisk berørt nå er noe usikkert. Inngrepets størrelse vil først kunne påvises ved innmåling, etter at tiltak er gjennomført.

Det er mange private grunnvannsbrønner i nærheten av vegen på strekningen. Lite tilsier at disse vil bli berørt av tiltaket. Det vil uansett bli vurdert behov for Vannprøvetaking i de brønnene som potensielt kan bli påvirket av tiltakene på vegen.

### **5.7 Nærmiljø/ friluftsliv**

Det er ikke kjent spesielle konflikter med nærmiljø og friluftsliv på strekningen.

### **5.8 Kollektivtrafikk**

Det er ingen egne tiltak for kollektivtrafikk i dette prosjektet.

### **5.9 Kulturvern**

Det er ingen kjente kulturminner i området som vegganlegget vil påvirke, men det er en nærhet til kulturminner langs Fv 243 Søre Brakar.

Prosjektet vil tilpasse seg dette punktet, slik at en ikke kommer i konflikt med kulturminne.

Dersom det i forbindelse med utbyggingen oppdages automatisk fredete kulturminner som tidligere ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den utstrekning det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på 5 meter.

### **5.10 Finansiering**

Tiltaket har ingen finansiering per dags dato, midlene skal hentes fra ordinært driftsbudsjett.

### **5.11 Nytte – kostnad**

Dette prosjektet er ikke omfattet av krav til detaljert nytte-/kostnadsberegning. Prosjektet gjennomføres med hensyn til trafikksikkerhet og det er i dette forholdet prosjektet har sitt plangrunnlag.

### **5.12 Trafikksikkerhet og ulykker**

Det er ikke registrert trafikkulykker med personskader i NVDB langs strekningen siste 10 år.

### **5.13 Nærmiljø og friluftsliv**

Prosjektet vil påvirke nærmiljøet ved at det blir inngrep på tiliggende eiendommer.

## 6 VEDLEGG

1\_1-2\_Plankart

2\_Planbestemmelser

3\_Forhåndsmerknader

4\_Planskjema

5\_ROS-analyse (Risiko og Sårbarhet) for anlegget.