



Statens vegvesen

Vedlegg B2 - Innspill med kommentarer

Prosjekt: Reguleringsplan fv. 311 Osloveien og Brevikveien, gang- og sykkelveg

Kommune: Moss

Sammendrag av innspill til varsel om oppstart, med forslagsstillers kommentar

Oppstart av planarbeidet for gang- og sykkelveg langs Osloveien og Brevikveien ble annonsert 07.04.2016, på Statens vegvesen sin nettside, i Moss Avis, Byavisa og på Moss kommune sin nettside. Det ble sendt varsel om oppstart i form av brev til registrerte grunneiere, festere og naboer i og nær planområdet, samt til offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner. Det kom inn 11 innspill til planarbeidet. På grunn av behov for større midlertidig anleggsareal og enkelte skråninger som blir lengre enn tidligere antatt, ble det sendt nytt varsel den 5.12. 2017. Det kom da inn to supplerende innspill og et nytt. Nedenfor følger et sammendrag av alle innspillene, og kommentar fra forslagsstiller om hvordan innspillene blir fulgt opp i planarbeidet.

1. Tom og Tove Viksaas, 26.05.2014 og 5.12.2017

Det er ikke akseptabelt å avstå 6-7 meter av eiendommen langs Osloveien for gang- og sykkelveg, da de mister mye av hage- og uteoppholdsarealet. Garasje/verksted mister sin funksjon, fordi det ikke blir oppstillingsplass foran, og de blir på sikt avskåret fra fremtidige leieinntekter fra garasjen/verkstedet. Høydeforskjeller kan bli et problem ved innkjøring, og eiendommen forringes slik at fremtidig salg kan bli umulig. Har konkrete forslag til hvordan bredden kan reduseres ved å forskyve fylkesvegen og droppe grøft mellom kjøreveg og gang- og sykkelveg. Motsetter seg at det tas mer enn maksimalt 2 meter inn på eiendommen. I supplerende innspill 5.12.2017 bemerkes at kartet er vanskelig å tolke, og det etterspørres avklaring, og uttrykkes frykt for å bli overkjørt i saken.

Forslagsstillers kommentar:

Viksaas sin eiendom, gnr. 3, bnr. 1336 er lang og smal, og blir dessverre betydelig berørt av planforslaget. Det er behov for areal til gang- og sykkelveg med sideareal, ny felles avkjørsel med naboeiendommen og en garasje som forutsettes revet. Alternative løsninger for gang- og sykkelvegen er nøye vurdert og bredden på arealbeslaget er minimert ved at det planlegges rabatt på 1,5 meter istedenfor grøft på 3 meters bredde. Innspillet kan dessverre ikke imøtekommes i særlig stor grad. Grunneier vil imidlertid bli tilbudt erstatning med vederlag for de forholdene planen medfører. Fra forslagsstillers side er det viktig å opprette dialog med grunneierne slik at de blir informert i god tid og slik at forhandlingene om grunnervet kan komme i gang.

2. Akershus fylkeskommune, 23.05.2016

Akershus fylkeskommune har ingen merknader til planarbeidet, og henviser til Østfold fylkeskommune som rette fagmyndighet for kulturminnevern og som regional planmyndighet.

Forslagsstillers kommentar:

Ingen kommentar til innspillet.

3. Fylkesmannen i Østfold, 23.05.2016

Fylkesmannen i Østfold er positiv til økt fremkommelighet for gående og syklende, som er viktig av både klima- og folkehelsehensyn. Det er registrert svartelistede arter på deler av strekningen, disse

bør bekjempes og spredning bør unngås. Ber om at det redegjøres for eventuelle større terrenginngrep og for masseforvaltningen i anlegget. Det må tas hensyn til prognoser for fremtidig klima og ulike løsninger for overvannshåndtering må vurderes. Planen må utarbeides med klar henvisning til overordnede kommunale og regionale planer, samt nasjonale styringssignaler, og følgende tema listes opp som viktige; barn og unge, medvirkning, levekår, estetisk utforming, universell utforming, blå-grønn struktur, naturmangfold, samfunnssikkerhet og klimatilpasning, grunnforurensning og korrekt kartfremstilling. Minner om at det må benyttes riktig underliggende arealbruksformål på *midlertidige anleggs- og riggområder*.

Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget inneholder en bestemmelse (punkt 4.3) om bekjempelse av fremmede arter. Større terrenginngrep ved bergskjæringen er redegjort for, men masseforvaltningen i anlegget blir håndtert i byggeplanfasen. Overvannshåndtering er ivaretatt i planforslaget. Planen er utarbeidet med henvisning til overordnede nasjonale, regionale og kommunale styringssignaler. De øvrige temaene i Fylkesmannens innspill vurderes å være tilstrekkelig ivaretatt, det vises til planforslagets fagrapporter og øvrige plandokumenter.

4. Hafslund Nett, 26.05.2016

Hafslund Nett (HN) har områdekonsesjon i Moss kommune, det innebærer at de etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett). HN har elektriske anlegg i planområdet og planforslaget må ta høyde for- og hensyn til de anlegg som er nødvendige for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som forringer adkomst til nettselskapets anlegg. Med bakgrunn i dette opplyses innspillet konkrete forhold som planarbeidet må hensynta, bl.a. at fremtidig tilkomst til kabelgrøfter ikke forhindres, at det ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler og at det må bestilles kabelpåvisning. Nettselskapet har flere frittliggende nettstasjoner innenfor planområdet, og ber om at det planlegges slik at disse ikke må flyttes.

Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget tar hensyn til de føringer som Hafslund Nett oppgir, men flere av disse må ivaretas under anleggsgjennomføringen på senere tidspunkt.

5. Jernbaneverket, 18.05.2016

Ber om at det ikke planlegges tiltak på østsiden av fv. 311 Osloveien, i søndre del av planområdet. Det opplyses om et spor vest for eksisterende dobbeltspor, som er lite brukt i dag, men som har en viktig funksjon som servicespor.

Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget kommer ikke i berøring med jernbanen eller Jernbaneverket sin eiendom og innspillet anses ivaretatt.

6. Moss kommune, Miljørettet helsevern for Moss, Rygge, Råde, Vestby og Våler, 02.05.2016

Ser positivt på planforslaget og anbefaler at dagens standard på bussholdeplassene oppgraderes til universell utforming.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet ivaretas ved at planforslaget endrer holdeplasstype fra busslomme til kantstopp, og oppgraderer den med universell utforming.

7. Østfold Energi, 25.04.2016

Østfold energi har ikke fjernvarmeledninger i nevnte område.

Forslagsstillers kommentar:

Ingen kommentar til innspillet.

8. Østfold fylkeskommune, 26.05.2016 og 18.12.2017

Østfold fylkeskommune (ØFK) har følgende innspill til planarbeidet:

1. Planen ligger innenfor fremtidig og nåværende tettstedsavgrensning samt LNF-område i fylkesplanen, og må forholde seg til gjeldende fylkesplan.
2. Forholdet til jernbanen må synliggjøres.
3. Planavgrensningen bør utvides mot sør langs Osloveien, og mot Akershus grense langs Brevikveien.
4. Eventuelle avvik fra overordnet planstatus bør synliggjøres i forbindelse med offentlig ettersyn.
5. Det må redegjøres for at planområdet delvis er omfattet av hensynssone *bevaring av kulturmiljø*, og hvilke konsekvenser samt kompensierende tiltak som eventuelt vurderes.
6. Fylkessteinen på grensen mellom Østfold og Akershus, bør bestå, eventuelt flyttes i samråd med nabo kommune/fylke.
7. Ingen kjente automatisk fredete kulturminner er registrert, og det foreslås en konkret tekst som tas inn som reguleringsbestemmelse.
8. Støtter vurderingen om at planen ikke krever konsekvensutredning.
9. Det må legges vekt på sikkerhet for gående og syklende, samt snarveger.
10. Støy bør redegjøres for i planarbeidet.
11. Opparbeiding bør tilpasses de ulike situasjonene langs traseen, men samtidig framstå med et helhetlig uttrykk med kvalitet i materialer og utforming.
12. All omdisponering av jordbruksareal skal unngås.
13. Ber om at det legges inn bestemmelser som krever at det opparbeides vegetasjonsskjermer på enkelte deler av strekningen.
14. Prinsippene for universell utforming må legges til grunn i utforming av traseen.
15. Risiko- og sårbarhetsanalyse skal gjennomføres ved utarbeidelse av plan.
16. De stedlige grunnforholdene må undersøkes og hensyntas i planleggingen. Tiltak på rasfarlige områder må unngås med mindre det kan skaffes tilfredsstillende sikring.

Forslagsstillers kommentar:

1. Planforslaget forholder seg til gjeldende fylkesplan.

2. Planavgrensningen er endret, slik at planforslaget ikke kommer i berøring med jernbanen.
3. Planavgrensningen har blitt vurdert utvidet mot sør i Osloveien og mot Akershus fylkesgrense ved Brevikveien. Dette er imidlertid ikke hensyntatt, da strekningene har regulerte og etablerte gang- og sykkelvegløsninger.
4. Det skal ikke være avvik fra overordnet planstatus i planforslaget.
5. Planforslaget redegjør for forholdet til hensynssone bevaring av kulturmiljø.
6. Det er vurdert som mer hensiktsmessig at plassen rundt fylkessteinen tilpasses regulert gang- og sykkelveg, enn at gang- og sykkelvegen skal tilpasses plassen. Planen er avsluttet mot fylkesgrensen, slik at løsning kan videreføres nordover på senere tidspunkt.
7. Forslaget til bestemmelse om kulturminner er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.
8. Ingen kommentar.
9. Planforslaget legger stor vekt på sikkerhet for gående og syklende, hvilket er utgangspunktet for hele prosjektet.
10. Planforslaget redegjør for støy i en egen støyrapport og reguleringsplanen har en rekkefølgebestemmelse (punkt 3.2) med krav om støytiltak samtidig med gang- og sykkelvegen.
11. Planforslaget er stedvis, og så langt det har latt seg gjøre, tilpasset eksisterende situasjon.
12. Planforslaget medfører ingen omdisponering av dyrka mark. De ubebygde arealene som omslutter planområdet er for øvrig omdisponert i kommuneplanens arealdel, og omdisponering av dyrket mark skal da være registrert.
13. Hensyn til vegetasjonsskjermer langs deler av strekningen er ivaretatt jfr. punkt 6.4 b i reguleringsbestemmelsene.
14. Universell utforming vurderes å være ivaretatt og redegjort i planforslaget, jf. r bestemmelsene punkt 4.4.
15. Risiko- og sårbarhetsanalyse er gjennomført og følger planforslaget som vedlegg.
16. Geotekniske og geologiske forhold er ivaretatt i planforslaget, egen fagrapport følger planforslaget under offentlig ettersyn.

9. Nina Brudheim på vegne av Vidar Isaksen, 23.05.2016

Det er sendt inn en video som viser trafikksituasjonen på Fv 311 forbi eiendommen. Trafikken har økt tredobbelt på grunn av bomringen, ny Kiwi butikk og nye boligområder. Det er manglende konsekvensanalyse.

Forslagsstillers kommentar:

Det er grunn til å tro at trafikkmengden på strekningen har økt, men det er til nå ikke foretatt trafikktellinger. Planforslaget tilrettelegger for gang- og sykkelveg som vil kunne bidra til at flere velger å sykle og gå istedenfor å kjøre bil. Dette vil forhåpentlig dempe trafikkmengden noe. Vegvesenet vil vurdere om det skal gjennomføres trafikktellinger på strekningen, det bør i så fall gjøres før og etter gjennomføring av tiltaket. Planen er vurdert mot forskrift om konsekvensutredning, og det er konkludert med at planen ikke utløser formelle krav om konsekvensutredning. De konsekvensvurderinger som allikevel er gjort fremgår av de fagrapporter og øvrige saksdokumenter som følger planforslaget under offentlig ettersyn.

10. NVE, 19.05.2016

Faresoner for kvikkleireskred er ikke kartlagt i Moss kommune ennå, men kommunen har kjennskap til flere områder med funn av kvikkleire. I områder med marine avsetninger, utenfor kartlagte faresoner, må det dokumenteres at grunnen er stabil eller lar seg stabilisere. En geoteknisk utredning skal utrede reell fare og nødvendige risikoreduserende tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet i anleggsfase og permanent situasjon, og skal inneholde en dokumentasjon av områdestabiliteten for faresonen. Kartlagte faresoner skal avmerkes som hensynssone på plankartet, og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak. Det bør gjøres en vurdering av om det vil bli behov for sikring mot steinsprang.

Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget redegjør for-, og ivaretar forhold knyttet til geoteknikk og geologi, det vises til medfølgende geoteknisk notat og –datarapport, og til ingeniørgeologisk rapport.

11. Vibeke Dons Wankel, 05.06.2016

Vibeke Dons Wankel er grunneier av Kambo gård og har følgende innspill til planarbeidet:

1. Dersom arealet på gnr/bnr 3/2960 reduseres, må arealet kompenseres, eventuelt ved økt utnyttelsesgrad. Tomten er regulert til forretningsformål.
2. To regulerte, ubebygde boligtomter øst for Osloveien, må fortsatt kunne bebygges og reduseres minst mulig.
3. En regulert industritomt i krysset Osloveien-Brevikveien, må sikres adkomst.
4. Det vises til avtale med grunneier og Statens vegvesen om tilbakeføring av areal knyttet til bomstasjonen. Det forutsettes at planlagt innkjøring til industriareal opprettholdes.
5. Viktig at planarbeidet tar med innkjøring til fremtidig byggeområde nord for Brevikveien.
6. Det er ikke ønskelig å båndlegge forretningstomten 3/2960 eller 3/2959 som anleggsområde, men stiller seg positiv til riggområde på den nordligste boligtomten langs Osloveien eller andre arealer.

Forslagsstillers kommentar:

1. Planforslaget berører eiendom gnr. 3, bnr. 2960, og endrer gjeldende reguleringsplan for Kulpeåsen øst (plan-ID 306), vedtatt 20.09.2005. Areal til forretningsformål blir redusert med ca. 50 m², og arealet vil bli erstattet med vederlag. Siden gjeldende reguleringsplan stiller plankrav før byggevirksomhet tillates, er det hensiktsmessig at utnyttelsesgraden blir vurdert som del av kommende planarbeid. Utnyttelsesgrad kan ikke endres gjennom regulering av vegen.
2. De nevnte eiendommene på østsiden av Osloveien blir ikke berørt av planforslaget.
3. Adkomst til industrieiendommen (gnr/bnr) 1/1899 reguleres som i gjeldende reguleringsplan for Kambo, Kulpe, Kulpeåsen og Dragkisteåsen (plan-ID 272), vedtatt 27.03.2000, som felles avkjørsel.
4. Det stilles også i denne planen krav om reguleringsplan før byggevirksomhet tillates, og vurderinger om avkjørsel kan eventuelt gjøres i den forbindelse.
5. Det foreligger ikke konkrete planer for innkjøring til byggeområdet nord for Brevikveien, dette er lagt ut til fremtidig bygge- og anleggsformål i kommuneplanen. Dette hensynet vil ivaretas i reguleringsplanlegging på senere tidspunkt.
6. Riggområde er planlagt lokalisert et annet sted i planområdet, på del av gnr/bnr 3/1927.

Innspillet vurderes å være delvis ivaretatt, med unntak av hensynet til eiendommen 3/2960, som blir berørt av arealbeslag.

12. Hans Martin Gretland, 6.12.2017

Har opparbeidet adkomst langs bygningens østside, med snuplass for trailere på egen eiendom. Spør om denne- og om oljefyringstank eller ledninger i grunnen vil bli berørt. Spør også om hva den senere varslede utvidelsen innebærer.

Forslagsstillers kommentar:

Spørsmålet er svart ut i en e-post datert 8.12.2017. Behovet for å kjøre rundt bygget blir ivaretatt ved at det prosjekteres en avstand mellom ny mur og bygning som gjør at lastebil kan passere. Dersom infrastruktur i grunnen må flyttes, vil Statens vegvesen sørge for dette. Det er forklart at det utvidete planområdet gjelder midlertidig anleggsbelte ved Byggspar, samt forstøtning av en høydeforskjell mellom Byggspar og gang-/sykkelvegen. Innspillet vurderes å være ivaretatt.

13. Camilla Hegland, 8.3.2018

Bor i første hus over grensen til Son. Har fått avslag på *søknad om transport på grunn av farlig vei til skolen*. Datteren har fått innvilget busstransport til verket skole, men veien til nærmeste bussholdeplass, sjøhagen syd eller sjøhagen terrasse er 60 sone uten gangvei, som ifølge fylkesmannen sees på som en trygg vei for en fjerdeklassing. Jeg som mor og myk trafikant er svært uenig. Det er mye tungtrafikk, spesielt tidlig på morgenen. Fartsgrensen holdes sjelden og det kjøres ofte farlig nær oss når vi går på tur. På vinteren er det umulig å gå i grøfta og føle seg noe tryggere som på sommeren.

Det føles svært mørkt når man går der på vinteren, spesielt i svingen opp til Brevikveien. Dette blir datterens skolevei i seks år til og det er ingen andre barn som går denne strekningen. Ønsker en tilbakemelding om hvor trygt det er for myke trafikanter på denne veien.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er kommet i etterkant av varslet frist men fremdriften i prosjektet er justert og det er uproblematisk å ta dette med. Det er gitt følgende svar på e-post (sammendrag):

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for en sammenhengende gang- og sykkelveg på strekningen, som en del av den nasjonale sykkelruta og med fokus på trafikksikkerhet. Om vegen er *tilstrekkelig* trygg som skoleveg i dag kan vi dessverre ikke uttale oss konkret om. Det er registrert fire ulykker med personskaide i vegkryssene på strekningen de siste ti årene, det har ikke vært myke trafikanter (gående/syklende) involvert. Prosjektet er satt i gang på grunn av behovet for å gjøre vegen tryggere for myke trafikanter, og legge til rette for en økt andel gående og syklende. At strekningen nå er skoleveg taler for en snarest mulig utbygging.



Statens vegvesen
Region øst
Ressursavdelingen
Postboks 1010 Nordre Ål 2605 LILLEHAMMER
Tlf: (+47) 22073000
firmapost-ost@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen