

Fv. 57 Skodvin – Vågseidet

Vurdering av KU-plikt

01.10.2017

1. Innledning

Dette notatet har til hensikt å vurdere om reguleringsplanarbeidet for *Fv. 57 Skodvin – Vågseidet gangveg og sykkelveg* vil utløse krav om konsekvensutredning etter «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven» av 01.01.15.

Ønsket tiltak for planområdet vurderes her mot forskriftens § 2 og 3.

2. Forholdet til § 2 – planer som alltid skal behandles etter forskriften

I *veiledningsnotat – planprogram og konsekvensutredning ved reguleringsplaner (Kommunal- og moderniseringsdepartementet 6. november 2015, revidert 14.januar 2016)*, er det presisert at reguleringsplaner for utbedringstiltak langs eksisterende vei og etablering av gang- og sykkelveger langs eksisterende vei, omfattes av § 3 og ikke av §2. Slike reguleringsplaner skal behandles etter forskriften dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

3. Forhold til § 3. – planer som skal vurderes nærmere

3.1 Gjennomgang kriterier i vedlegg III

Jf. ovennevnte må det vurderes om planforslaget kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. kriterier i vedlegg III.

Vedlegg III:

Planer etter § 3, jf. vedlegg II, som kan få vesentlige virkninger skal behandles i tråd med bestemmelsene i forskriften.

Det skal vurderes om planer kan få vesentlige virkninger etter tredje ledd dersom det er sannsynlig at planen vil kunne komme i konflikt med eller medføre;

- a) *Områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11.*

Kommentar:

I følge Naturbasen er det ingen områder som er vernet eller foreslått vernet. I følge Fylkesmannen er det heller ikke noe som er midlertidig vernet innenfor planområdet. Det finnes ingen verneområde innenfor planområdet og naturverdiene i planområdet er knyttet til vassdragene i planområdet. Det er registrert to viktige naturtyper i planområdet. Begge lokalitetene er en del av Gaulenvassdraget og definert med naturtype vannkantsamfunn.

Skodvinsvatnet er registrert som leveområde for ål.

- a) *Kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde.*

Kommentar:

Det er ingen fredete, midlertidig fredete eller foreslått fredete kulturminner etter Kulturminneloven innenfor eller nær planområdet. Fylkeskommunen har per i dag ikke opplysninger i sine arkiv om automatisk fredede kulturminner i planområdet.

Deler av tiltaket ligger tett på Den Trondhjemske postvei. Postveien er på strekningen Trælavikja – Vågseidet i Lindås del av statlig landsverneplan (Statens vegvesen – Nasjonal verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner) og et statlig listeført kulturminne (Askeladden 176554). Strekningen har nasjonal verdi som kulturminne. Strekningen i Lindås er valgt ut til å representere traséen for postvegen i Hordaland. Når det gjelder disse strekningene, sier verneplanen at «*det er svært ønskelig at så mye som mulig blir bevart i fremtiden*» og at «*spesifikke vernebestemmelser skal utarbeides*».

Deler av strekningen er inne i hensynsonen for postvegen (H570 Bevaring kulturmiljø) som vist i kommunedelplanen for Lindåsosane, Lygra og Lurefjorden. Bestemmelsene sier følgende: «*Bevaring kulturmiljø. Det skal takast særlege omsyn til kulturmiljøet ved planlegging, handsaming av søknader og gjennomføring av tiltak innafor sona. Tiltak som kan verke negativt på kulturmiljøet bør ikkje tillast.*». Hensikten med hensynssonen er å bevare kulturminner langs traséen i størst mulig grad.

En har i løpet av planarbeidet justert tiltaket slik at en unngår direkte berøring av postveien. Det vil også bli tilrettelagt for løsninger som vil gjøre kulturminnet mer tilgjengelig.

- b) *Laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- c) *En forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art.*

Kommentar:

Av naturtyper med A- og B-verdi finnes det ifølge rapporten «*Fagrappport naturmiljø Fv. 57 Skodvin-Vågseidet*» (Rambøll, okt. 2015) 2 viktige naturtyper i planområdet. Begge lokalitetene er del av Gaulenvassdraget og definert som naturtype vannkantsamfunn. Lokalitetene (Gaulevatnet øst og Skodvinsvatnet nord) har fått verdi viktig (verdi B). Skodvinsvatnet er registrert som leveområde for ål.

Det er ikke funnet rødlistearter eller områder med potensiale for rikere samfunn. Undersøkelsene av vassdragene resulterte heller ikke i funn av rødlistearter. Økosystemene er heller ikke rødlistet og det er lite sannsynleg at spesielle naturverdier vil gå tapt.

- d) *Naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- e) *Særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- f) *Utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- g) *Større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- h) *Vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- i) *Vesentlig økning av utslipp av klimagasser.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- j) *Risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- k) *Konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- l) *Vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet.*

Kommentar: Ikke aktuelt

- m) *Omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall.*

Kommentar: Ikke aktuelt

n) *Vesentlige miljøvirkninger i en annen stat.*

Kommentar: Ikke aktuelt

o) *Vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester.*

Kommentar: Ikke aktuelt

p) *Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.*

Kommentar: Ikke aktuelt

Ved vurderingen av om en plan kan få vesentlige virkninger skal det ses hen til tiltakets størrelse, plassering eller egenskaper, samvirke med andre gjennomførte, vedtatte og planlagte tiltak, og virkningenes omfang, kompleksitet, varighet, frekvens og reversibilitet.

3.2 Vurdering av vesentlige virkninger:

Kulturminner:

For kulturminner jf. punkt b, legges hensynssonen i KPA til grunn for planarbeidet, og det søkes løsninger som er i tråd med bestemmelsene. Bruk av kulturminnekompetanse er en helt sentral del av planarbeidet, og en har underveis også hatt dialog med Vegmuseet. Planen vil i liten grad ha konsekvenser for Den Trondhjemske postvei som kulturminne. Tiltaket vil på deler av strekningen kunne berøre omgivelsene nær Postveien. Der planområdet ligger innenfor hensynssonen vil man søke løsninger der man bevarer omgivelsene «i størst mulig grad» og konsekvensene vil bli beskrevet i planbeskrivelsen.

Naturmangfold:

For naturtyper, jf. punkt d, er det bl.a. påvist verdifulle naturtyper av verdi B innenfor planområdet. Disse områdene vil i begrenset omfang bli direkte berørt av tiltaket. Det er utarbeidet rapport for naturmiljø som konkluderer med at det er lite sannsynlig at spesielle naturverdier vil gå tapt. Virkningen av tiltaket vil bli beskrevet i planbeskrivelsen.

Ut fra dette legges det til grunn at planen ikke er KU-pliktig med hensyn til kulturminner og naturmangfold.

4. Konklusjon

Med bakgrunn i gjennomgangen over vurderer forslagsstiller planforslaget til ikke å ha vesentlig virkning for miljø og samfunn jf. gjennomgangen i notatet. De aktuelle tema er kartlagt i oppstartsfasen av prosjektet, og er tatt med gjennom hele prosessen ved utforming av tiltaket.

Konsekvensene for de aktuelle tema vil bli redegjort for i planbeskrivelsen, selv uten KU.