

Rv 555 Storavatnet – ny kollektivterminal og grønnstruktur Reguleringsplan – Varsel om planutvidelser

Innkomne uttalelser og innspill – oppsummering og kommentar fra Statens vegvesen

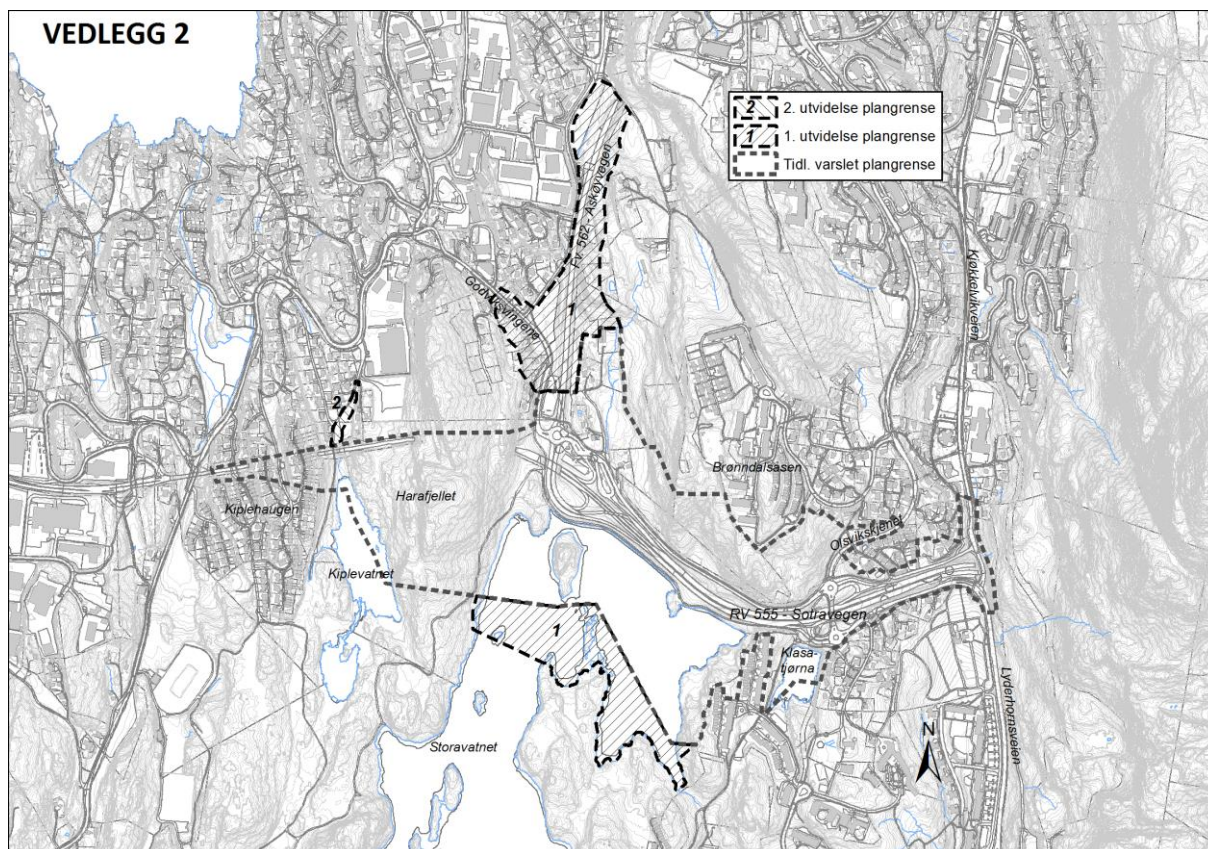
Dato 17.10.2017

Innledning

Kommunaldirektøren for byutvikling vedtok 29.12.2016 oppstart for offentlig områderegeringsplan for Laksevåg, gnr. 123, bnr. 271 m.fl. Rv 555 Storavatnet, ny kollektivterminal og grønnstruktur. Arealplan-ID 64550000.

Oppstart av planarbeid ble annonsert i avisene 14.01.2017. Grunneiere, naboer m.fl. ble varslet direkte med brev datert 10.01.2017. Det ble også sendt varslingsbrev til aktuelle høringsinstanser samme dato. Frist for uttalelser og merknader til oppstartssaken var 25.02.2017. Svv har laget et oppsummeringsnotat med Svv sine merknader datert 28.03.17, revidert 04.04.17.

I løpet av planprosessen, fant man det formålstjenlig å ta hele det tidligere vedtatte reguleringsområdet for rv 555 Sotrasambandet øst for Kiplehaugen (skille ved pel 8200 for ny rv 555) inn i det nye planområdet. Det ble først sendt ut varsel om planutvidelse knyttet til Storavatnet og område langs Askøyvegen 29.06.2017 (merket med 1 på varslingskartet neste side). Varselet ble sendt ut til aktuelle høringsinstanser og berørte grunneiere. 15.09.2017 ble det sendt ut et tilleggsvarsel for mindre område i Kipledalen til berørte grunneiere (merket med 2 på varslingskartet neste side.)



Varslingskart for opprinnelig varslet planområde og for tilleggsvarsling 1 og 2

Høringsuttalelser og merknader til 1. tilleggsvarsling

Det kom inn 7 høringsuttalelser fra

- Bergen brannvesen
- Hordaland fylkeskommune, Kultur og idrettsavdelingen, Fylkeskonservatoren
- Hordaland fylkeskommune
- NVE
- Mattilsynet
- Bergen kommune, Bymiljøetaten

Det er i tillegg kommet inn 1 merknad/innsjill fra berørte grunneiere, naboer og andre.

Alle uttalelsene og merknadene oppsummeres og kommenteres under.

Høringsuttalelser

Bergen brannvesen, datert 17.07.2017

Slik de ser det innebærer ikke utvidelsen forhold som påvirker brannvesenet innsatsmuligheter, hverken inn i planområdet eller gjennom. De viser likevel til deres veileder med angivelser av tekniske spesifikasjoner for innsats knyttet til våre kjøretøy.

Kommentar Statens vegvesen

Tas til etterretning. Tilkomst og størrelse på avsatt område til brannstasjon er tatt opp i møter med brannvesenet og er i samsvar med brannvesenets ønsker.

Hordaland fylkeskommune, Kultur og idrettsavdelingen, Fylkeskonservatoren, datert 04.07.2017

De er ikke kjent med at det fins automatisk freda, eller andre verneverdige kulturminner i området som blir omfatta av planutvidelsen. Arkeolog fra Fylkeskonservatoren vil likevel befare utvidelsesområdet for å vurdere om det vil bli nødvendig med en arkeologisk registrering for å oppfylle undersøkingsplikten jf. § 9 i kulturminnelova. De opplyser om at saka blir også sendt Bergens Sjøfartsmuseum for vurdering i forhold til kulturminne i vann.

Kommentar Statens vegvesen

Statens vegvesen sin arkeolog har purret på befaring, men det er ennå ikke utført. Det er heller ikke kommet noen uttalelse fra Bergen sjøfartsmuseum.

Hordaland fylkeskommune, datert 08.08.2017

Hordaland fylkeskommune viser til tidligere innspill til oppstart av områderegulering gitt i brev av 04.04.17. Innspill om kulturminne er gitt i eget brev datert 04.07.17, der vi varsler behov for befaring, eventuelt arkeologisk registrering. Ut over dette har Hordaland fylkeskommune ikke vesentlige merknader til varsling av utvidet område.

Kommentar Statens vegvesen

Tas til etterretning. Viser til kommentar over og til kommentar til opprinnelig oppstartvarsel.

NVE, datert 18.08.2017

De viser til uttalelse til tidligere oppstartvarsel og påpeker spesielt at allmenne interesser knyttet til utfylling i Storavatnet må omtales, og de konsekvensene tiltaket får for disse allmenne interessene. De skriver videre:

«Bakgrunnen for utviding av planområdet i Storavatnet er å sikre areal til gjennomføring av tiltak for sikring av vasskvalitet i anleggsperioden, mellom anna siltgardin. Tilsvarende som for dei permanente inngrepa må det gjerast greie for korleis dei mellombelse inngrepa påverkar ålmenne interesser i vassdraget, samt at avbøtande tiltak vert innarbeidd i planen»

Kommentar Statens vegvesen

Statens vegvesen omtaler allmenne interesser i Storavatnet og hvilke konsekvenser tiltaket får, for disse interessene i planrapporten.

Mattilsynet, datert 21.08.2017

Mattilsynet skriver at:

«Mattilsynet meiner utviding av arealgrensa i Storavatnet som no er foreslått i brev datert 29.06.2017 verkar praktisk og nyttig for formålet som er å sikra areal til gjennomføring av tiltak for sikring av vasskvalitet hovudsakleg i anleggsperioden.

Vi har derfor ikkje merknader til endringa.»

Men de påpeker fremdeles at de mener Storavatnet er definert som krisevann til Bergen kommune.

Kommentar Statens vegvesen

Statens vegvesen tar første del av uttalelsen til etterretning, men har i etterkant hatt dialog med blant annet VA-etaten i Bergen kommune om Storavatnets status som krisevann. VA-etaten oppsummerer spørsmålet slik:

«Storavatnet inngår ikke lenger i vannforsyningen til Bergen kommune. Krisevann er heller ikke et alternativ for registrering av vannverk i Mattilsynets skjematjenester, MATS. Storavatnet ligger nå i MATS som reservevannkilde som blir helt feil. Jeg har bedt Mattilsynet om å slette Storavatnet fra databasen. Det er VA-etaten som en gang i tiden selv har registrert Storavatnet i MATS og må sørge for at det tas ut.

Det er ingen restriksjoner i vanntilsigsområdet til Storavatnet og vi eier ikke grunnen. Det er derfor ikke aktuelt for VA-etaten å legge restriksjoner på bruk av vanntilsigsområdet.

I veiledning til drikkevannsforskriften står det at Krisevann kan tas i bruk i en nødsituasjon etter avtale med kommunelegen og Mattilsynet. Om det noen gang skulle bli aktuelt å levere Krisevann til deler av byens befolkning, ville ikke Storavatnet skille seg ut fra andre vannkilder som ikke inngår i drikkevannsforsyningen i Bergen kommune. «

VA-etaten skriver videre: Etter at den nye dammen ved Svartavatnet, Gullfjellet, sto ferdig høsten 2014, besluttet vi at vi ikke skulle opprettholde tidligere Storavatnet vannverk som «krisekilde/krisevannverk». I Hovedplan for vannforsyning 2015–2024 står det under pkt. 8.3.1 Vannbehandling: Storavatnet (Laksevåg) ble lagt ned som krisevannkilde etter at den nye dammen ved Svartavatnet, Gullfjellet, ble tatt i bruk høsten 2014.

Statens vegvesen har derfor i planarbeidet forholdt seg til at Storavatnet ikke er krisevann, men vi ønsker likevel å ikke forringe vannkvaliteten i Storavatnet fordi vannet er planlagt som badevann og fordi vassdraget Storavatn/Småvatn leverer vann til smoltproduksjon eid av Alvøen Gamle Mølle. Det legges derfor opp til tiltak for å hindre forurensning både i anleggsperioden og i driftsperioden.

Bergen kommune, Bymiljøetaten, datert 24.08.2017

De skriver:

«Vi viser til melding om utvidelse av planområdet. Bymiljøetaten har ingen innvendinger mot at planområdet utvides slik som foreslått og at plangrensen i prinsippet legges til overgangen mellom vann og land ved Peneset.

Ved gjennomføring av planlagte tiltak vil Bymiljøetaten understreke viktigheten av at vannkvaliteten i Storavatn i minst mulig grad påvirkes i negativ retning. Vi forutsetter at det på mest omhyggelige vis gjennomføres avbøtende tiltak som sikrer dette.»

Kommentar Statens vegvesen

I planprosessen har Statens vegvesen lagt stor vekt på utredning av de hydrologiske forhold i Storavatnet og at vi skal gjennomføre tiltak som gjør at vannkvaliteten ikke skal bli dårligere enn i dag, jf kommentar uttalelse fra Mattilsynet.

Private merknader fra grunneiere, naboer og andre

Hendrik Fasmer jr. på vegne av Alvøen Gamle Mølle AS, og Hendrik Fasmer sr på vegne av Sameiet Loddefjord–Hetlevik, datert 24.08.2017

De skriver blant annet i sin merknad:

«Vi bekymret over de miljømessige konsekvenser av den planlagte betydelige utfylling.

Til nå har vi kun blitt informert om at det skal plasseres en siltgardin som skal hindre partikkelspredning fra fyllingen.

Svv må klargjøre nærmere både hvilke vurderinger som er foretatt, hvordan sikring skal skje, hvilken risiko som uansett foreligger, og hvorvidt det er foretatt utredninger om varige konsekvenser av tiltaket.

I denne anledning minner vi om at den planlagte Vestparken legger opp til at publikum kan bade i Storevann, og at alt vann fra Storevann blir ført ned til Småvann og der benyttet i hovedsak til klekkeri og settefiskanlegget i Alvøen (Firda Settefisk AS) hvor vannkvalitet er kritisk.

Vi avventer derfor utredning.»

Kommentarer Statens vegvesen

Statens vegvesen hadde møte med alle grunneierne 13.09.2017 der våre utredninger av forhold knyttet til vannkvalitet, konsekvenser av planlagt utfylling, tiltak mot forurensning, tilgang på nok vann for settefiskanlegget mm. ble tatt opp. Vi mener at foreslått utfylling og foreslåtte tiltak for å ta vare på vannkvaliteten både i anleggsfasen og driftsfasen, ikke medfører vesentlige negative konsekvenser for grunneierne og deres rettigheter og driftsgrunnlag.

Høringsuttalelser og merknader til 2. tilleggsvarsling

Det er pr. 17.10.2017 (merknadsfrist 13.10.2017) ikke kommet inn noen merknader til denne tilleggsvarslingen.