



Statens vegvesen

Saksbehandler/telefon:

<Knut Olav Moen 97528901 >

Vår dato: 17.09.2018

Vår referanse:

Notat

Til: Plan og grunnnerv
Fra: Prosjekt og kontrakt
Kopi til:

Gjennomgang kostnadsoverslag E39 Stord – Os

Kostnadsnivå:

E39 Stord – Os består av hovedelementet bru over Bjørnafjorden, tunneler, andre bruer og veg i dagen. Brua over Bjørnafjorden utgjør ca. 50 % av totalkostnaden av de ulike alternativene innenfor alternativ B og F.

Nivået på kostnadene er på et akseptabelt nivå. Prosjekt og kontrakt har ikke kompetanse til å utfordre kostnadselementer for flytebroa. Anslagene for flytebroa er likevel veldig grundig utført med sterk kompetanse innen bru, og med ressurser fra oljenæringen. Prisnivået og usikkerhetsnivået for dette flytebrua virker realistisk.

Anslagene for resten av prosjektet ligger også på et realistisk nivå sammenlignet med relevante prosjekter. Usikkerhetsnivået er derimot for lavt tatt i betraktning fasen prosjektet er i, og at det er flere år til selve utbyggingen starter.

Totalt sett virker **prisinivået** til å være på et akseptabelt nivå for denne fasen.

Usikkerhet:

Anslagene reflekterer totalt sett ikke tilstrekkelig usikkerheten som ligger i prosjektet. Anslagene for selve kryssingen (flytebrua) er akseptabel, mens de resterende anslagene har for liten usikkerhet. Konsekvensen av dette har ikke nødvendigvis noen innvirkning på styringsmålet for prosjektet. Det er likevel viktig å bemerke at dette prosjektet har større usikkerhet en normalt for prosjekter i kommunedelplanfasen. Dette pga. kompleksitet, behov for utvikling/nyskaping, og størrelse. Vi er også usikre på hvordan markedet er i stand til å legge til rette for god konkurranse for så omfattende prosjektet som spesielt kryssingen over Bjørnafjorden representerer.

Vi anbefaler at selv om ikke kostnads målet blir oppgitt, er det viktig at det kommer en tekstlig omtale som beskriver at usikkerheten er større enn normalt for prosjekter i tilsvarende fase.

Sentralt styringsdokument:

Det sentrale styringsdokumentet må oppdateres for å tilfredsstillere kravene til mål, suksessfaktorer, gjennomføringsstrategier og organisering. Da må også ny mal brukes. For eksempel er det avgjørende viktig at det i planleggingsfasen tenkes grundig gjennom hvilke kontraktstrategier prosjektet legger opp til. Utviklingen av prosjektet må bli reflektert opp mot de ulike strategiene i sentralt styringsdokument, derav kontraktstrategi. Det kan være viktig at ressurser med utbyggingskompetanse er med å gi bidrag til det sentrale styringsdokumentet.

Konklusjon:

Vi anbefaler at:

- Kostnadsnivået som ligger til grunn for prosjektet opprettholdes.
- Usikkerhetsnivået blir tydelig kommunisert. Det er større usikkerhet for dette prosjektet enn for andre prosjekt i kommunedelplanfase.
- Sentralt styringsdokument må oppdateres med ny mal.

Bente Johnsen Aase og Knut Olav Moen

Prosjekt og kontrakt