



Statens vegvesen

Oppsummering av merknader etter varsel om oppstart

– Fv. 114 Grålumveien, oppgradering av kollektivholdeplasser

Innledning

Oppstart av planarbeidet for detaljregulering av fv. 114 Grålumveien, oppgradering av kollektivholdeplasser ble annonsert 02.12.2016 i Sarpsborg Arbeiderblad, Byavisa Sarpsborg og på Sarpsborg kommunes nettside www.sarpsborg.com. Det ble sendt varsel om oppstart i form av brev til fagmyndigheter, grunneiere og naboer. Statens vegvesen mottok 6 innspill i forbindelse med planoppstart. Sammendrag av innspill med kommentarer fra forslagsstiller er gjengitt i dette notatet.

Innspill

Statens vegvesen mottok 6 innspill i forbindelse med planoppstart. Sammendrag av innspill med kommentarer fra forslagsstiller er gjengitt i dette kapitlet.

Følgende instanser/privatpersoner har levert innspill:

1. Fylkesmannen i Østfold
2. Østfold fylkeskommune
3. NVE
4. Hafslund Nett
5. Advokatfirmaet Geir Kristoffersen AS, på vegne av Ole Vikerheim (Grålumveien 242)
6. Gerd og Bjørn Amundsen

1. Fylkesmannen i Østfold

Fylkesmannens oppgave i plansammenheng er å sikre at nasjonale og overordnede krav videreføres inn i planarbeidet. Fylkesmannens innspill er todelt, hvorav første del inneholder konkrete innspill, mens del to viser til generelle tema og føringer som er viktig for planarbeidet.

Fylkesmannen mener varselet er informativt og mener det er positivt at det legges til rette for bedre holdeplasser som kan bidra til et bedre kollektivtilbud.

Størrelse på arealbruksformålene bør fremgå i planbeskrivelsen, da kommunen skal registrere arealendringer i KOSTRA.

Det anbefales sterkt at det også vurderes å anlegge sykkelparkering ved holdeplassene som oppgraderes. Da dette vil fremme bruk av kollektivtransport.

Det varslede planområdet omfatter deler av fotballbanen. Fylkesmannen legger til grunn at det ikke gjøres inngrep i denne. Evt. inngrep i fotballbanen vil innebære krav om erstatningsareal, jf. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, noe som kan medføre en mer komplisert planprosess.

Det er observert svartelistearter; hagelupin (*Lupinus polyphollus*) eller kanadagullris (*Solidago canadensis*), med høy risiko innenfor de varslede planområdene. Det bes om at det i anleggsperioden tas hensyn til disse, for å hindre videre spredning.

Det bør vurderes om områdene ved holdeplassene kan beplantes, som positive innslag i landskapet. Evt. større trær i nærheten av holdeplassene bør bestå.

Generelle tema

Reguleringsplanen må utarbeides med klar henvisning til overordnede kommunale og regionale planer, samt nasjonale styringssignaler. Alle planer skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse. Det må framgå tydelig om planen utløser krav om konsekvensutredning.

Fylkesmannen peker på generelle plantema og minner om statlige retningslinjer knyttet til bolig-, areal- og transportplanlegging og RPR for barn og unge.

Videre kommenteres barn og unge, medvirkning og levekår, estetisk utforming, universell utforming, blå-grønn struktur, naturmangfold, samfunnssikkerhet og klimatilpasning, støy, klimagassutslipp og energi samt kartframstilling.

Kommentar:

Tiltaket medfører ikke inngrep i fotballbanen.

Svartelistearter – fanges opp i reg.bestemmelse

Beplantning – søker å bevare det som kan bevares, ny beplantning der det er hensiktsmessig

Punkter listet opp under generelle tema blir ivaretatt i plandokumentene

2. Østfold fylkeskommune

Østfold fylkeskommune (ØFK) ser svært positivt på oppgradering av holdeplassene, og slutter seg til Statens vegvesens faglige vurderinger som legges fram i arbeidet med detaljreguleringen.

ØFK anbefaler at holdeplassnavn «Kommunelageret» endres, da kommunelageret ikke ligger i dette området lenger.

Det er ikke kjente automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Det bes om at følgende tekst tas inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser:

«Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og Fylkeskonservatoren varsles, jf. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (Kulturminneloven) § 8».

Kommentar:

Valg av nytt navn til holdeplass Kommunelageret vil bli gjort i samarbeid med fylkeskommunen i byggeplanfasen. Det gjøres ikke som en del av reguleringsplanen.

Foreslått bestemmelse fra fylkeskonservator tas inn.

3. NVE

NVE gir i forbindelse med planarbeid råd og veiledning i arbeidet med å vurdere flom- og skredfare, vassdragsinngrep, samt vassdrags- og energianlegg.

Plan- og bygningsloven (pbl) og byggt teknisk forskrift (TEK 10 Kapittel 7) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. NVEs retningslinjer 2/2011 – *Flaum og skredfare i arealplanar* beskriver hvordan en kan ta hensyn til disse naturfarene.

NVE har utarbeidet en sjekklister til hjelp i planarbeidet og anbefaler at den benyttes ved ROS-analyse.

Dersom planarbeidet berører noen av temaene i sjekklister skal NVE ha planen på høring. På grunn av store saksmengder har imidlertid NVE ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn. Manglende uttalelse fra NVE betyr derfor ikke nødvendigvis at planens innhold er funnet tilfredsstillende. Manglende uttalelse fra NVE endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging jf. pbl § 29-5 og TEK 10, eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivaretatt jf. pbl § 28-1.

Kommentar:

Innspill tas til følge.

4. Hafslund Nett (HN)

Hafslund Nett har områdekonsesjon i Sarpsborg kommune. I tillegg har HN anlegg etablert etter anleggskonsesjon innenfor kommunen.

HN har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Det er vedlagt kart som viser dette. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er viktig at det ikke iverksettes tiltak som forringer adkomst til nettselskapet sine anlegg. HN ber om at fremtidig infrastruktur planlegges slik at den i minst mulig grad kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg. HN ber om at Statens vegvesen tar kontakt med nettselskapet på et tidlig tidspunkt for å avklare om nettselskapet sine anlegg må flyttes og eventuelle andre forhold.

HN har høyspennings- og lavspenningskabler i bakken i det varslete planområdet. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler. Det må bestilles kabelpåvisning for å få en omtrentlig kartfesting av kabelens plassering i terrenget.

HN har innenfor planområdet lavspenningsledninger i luftnettet, som må ivaretas ved prosjektering.

HN ber om at det planlegges slik at det ikke er behov for flytting av nettstasjoner, da evt. flytting medfører store kostnader og tekniske konsekvenser for el-nettet. Ved evt. flytting må det påberegnes minimum 6 uker til prosjektering. Omfanget og størrelsen på flyttingen vil videre være avgjørende for tidsaspektet for flyttingen av anlegget.

Dersom det er aktuelt å legge om stikkledninger til HNs kunder, må ny trasé avklares med berørt grunneier. Ved omlegging av stikkledning i luft til jordkabel, må kunde være med å dekke sin respektive andel av grøftkostnadene dersom kunde ønsker å kable hele sin stikkledning. Dersom kunde ikke ønsker å legge om sin stikkledning i luft til jordkabel, må det reetableres stolpe/mast på egnet sted. Dette er en tidkrevende prosess. Hvis Statens vegvesen planlegger en slik omlegging av stikkledninger, må tid til grunneierforhandlinger legges inn i fremdriftsplanen

Spenningsnivået for ledningsanleggene må ikke påføres i plankartet. Kraftledninger skal ha enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå eller evt. fysiske forskjeller. Parallele ledninger i samme trasé, skal tegnes som en ledning. Høyspenningskabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Det vises til Forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen § 6-2, og NVE's Veiledning til forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen, pkt. 6.2.9.

Arealer som brukes til frittliggende nettstasjoner avsettes i planen til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1510.

Kommentar:

Dette tas hensyn til ved prosjekteringen.

5. Advokatfirmaet Geir Kristoffersen AS, på vegne av Ole Vikerheim (Grålumveien 242)

Vikerheim har tidligere avgitt tomtegrunn til Grålumveien. Vikerheim mener boligen er utsatt for rystelser, og forventer at dette vil fortsette, samt at eiendommen vil bli utsatt for ytterligere forurensning. Ber om at konsekvensene mht. forurensning av utearealer utredes, i hht vedlegg 3 til forskriftene I og T.

Vikerheim antar at eiendommen vil bli beskåret mht. areal og for fremtidig bruk. Fremmer krav om at eiendommen innløses, eventuelt ved makeskifte for ny tomt med bolig i samme område.

Kommentar:

Planforslaget er justert for å unngå eiendommen til Vikerheim i størst mulig grad. Det er ikke grunnlag for innløsning av eiendommen. Statens vegvesen forholder seg til gjeldende retningslinjer og forskrifter for støy og luftforurensning. Det er gjort støyvurderinger. Tiltaket medfører ikke vesentlig endringer i forhold til dagens situasjon.

6. Gerd og Bjørn Amundsen

Eiere av tomtene 2066/86, 2066/485, 2072/51 og 2066/487.

Påpeker at dette er regulerte, byggeklare tomter, som vil bli veldig beskåret av tiltaket. Dette er de ikke interessert i og ber om et møte.

Kommentar:

Statens vegvesen har sendt et svarbrev hvor det redegjøres for at området sør for Ugleveien og Svartbekkveien er tatt med innenfor planavgrensningen, da det er usikkert hvorvidt holdeplassene skal oppgraderes der de ligger i dag, eller om de skal flyttes. På det tidspunktet svarbrevet ble sendt så det ikke ut til at områdene sør for Ugleveien og Svartbekkveien ville bli berørt. Statens vegvesen sa i brevet at dersom det blir endring i planene, som medfører at de aktuelle tomtene vil bli berørt, vil det bli gitt informasjon. Gjeldende planforslag berører ikke nevnte eiendommer.