



Statens vegvesen

Oppsummering av merknader etter varsel om oppstart

– Fv. 118 Skjebergveien, oppgradering av kollektivholdeplasser

Innledning

Oppstart av planarbeidet for detaljregulering av fv. 118 Tuneveien, oppgradering av kollektivholdeplasser ble annonsert 02.12.2016 i Sarpsborg Arbeiderblad, Byavisa Sarpsborg og på Sarpsborg kommunes nettside www.sarpsborg.com. Det ble sendt varsel om oppstart i form av brev til fagmyndigheter, grunneiere og naboer. Statens vegvesen mottok 11 innspill i forbindelse med planoppstart. Sammendrag av innspill med kommentarer fra forslagsstiller er gjengitt i dette notatet.

Innspill

Følgende instanser/personer har levert innspill:

1. Fylkesmannen i Østfold
2. Østfold fylkeskommune
3. Østfold fylkeskommune – fylkeskonservatoren
4. NVE
5. Hafslund Nett
6. Advokatfirmaet Grindstad & Co
7. Agera eiendom - 2 innspill
8. Jørn Andersen
9. Kjetil Prangerød
10. Knut Winge Solberg
11. Pål og Heidi Engebretsen – 2 innspill

1. Fylkesmannen i Østfold

Fylkesmannens oppgave i plansammenheng er å sikre at nasjonale og overordnede krav videreføres inn i planarbeidet. Fylkesmannens innspill er todelt, hvorav første del inneholder konkrete innspill, mens del to viser til generelle tema og føringer som er viktig for planarbeidet.

Fylkesmannen mener varselet er informativt og mener det er positivt at det legges til rette for bedre holdeplasser som kan bidra til et bedre kollektivtilbud.

Størrelse på arealbruksformålene bør fremgå i planbeskrivelsen, da kommunen skal registrere arealendringer i KOSTRA.

Det anbefales sterkt at det også vurderes å anlegge sykkelparkering ved holdeplassene som oppgraderes. Da dette vil fremme bruk av kollektivtransport.

Ved Moensletta kollektivholdeplass er det dyrka mark på begge sider av veien. Fylkesmannen minner om det nasjonale jordvernmålet, og viser til regjeringens jordvernstrategi og Stortingets behandling

av denne. Det bes om at planforslaget dokumenterer eventuell bruk av dyrka mark, og at det arbeides for arealeffektive løsninger slik at tiltaket beslaglegger minst mulig dyrka mark.

Langs Skjebergveien er det observert svartelistearter med høy risiko; hagelupin (*Lupinus polyphellus*) eller kanadagullris (*Solidago canadensis*). Det bes om at det i anleggsperioden tas hensyn til disse, for å hindre videre spredning.

Det bør vurderes om områdene ved holdeplassene kan beplantes, som positive innslag i landskapet.

Generelle tema

Reguleringsplanen må utarbeides med klar henvisning til overordnede kommunale og regionale planer, samt nasjonale styringssignaler. Alle planer skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse. Det må framgå tydelig om planen utløser krav om konsekvensutredning.

Fylkesmannen peker på generelle plantema og minner om statlige retningslinjer knyttet til

Bolig, areal og transportplanlegging og RPR for barn og unge.

Videre kommenteres:

- Barn og unge, medvirkning og levekår.
Det må belyses i saken hvordan barn og unges interesser er ivaretatt.
- Estetisk utforming
- Universell utforming
Reguleringsplanen bør stille tydelige krav til universell utforming.
- Blå-grønn struktur
- Naturmangfold
Eksisterende kunnskap om området må framskaffes, og det må vurderes om det er behov for ytterligere undersøkelser.
- Samfunnsikkerhet og klimatilpasning.
Området må vurderes med hensyn til sikkerhet, fare for ulykker eller annen fare.
- Støyforholdene skal være utredet ved regulering av området. I støyutsatte områder må det stilles konkrete krav til avbøtende tiltak, bebyggelse og uteområder.
- Klimagassutslipp og energi
- Kartframstilling
Kart skal utarbeides i tråd med regelverket.

Kommentar:

Planen tilrettelegger for etablering av sykkelparkering på de holdeplassene det er hensiktsmessig.

Svartelistearter – fanges opp i reg.bestemmelse

Beplantes – prøver å bevare det som kan bevares, ny beplantning der det er hensiktsmessig

Punkter listet opp under generelle tema blir ivaretatt i plandokumentene.

Omdisponering av dyrka mark framkommer av planbeskrivelsen.

2. Østfold fylkeskommune

Østfold fylkeskommune (ØFK) ser svært positivt på oppgradering av holdeplassene, og slutter seg til Statens vegvesens faglige vurderinger som legges fram i arbeidet med detaljreguleringen.

Moensletta holdeplass ligger i forholdsvis åpent jordbrukslandskap. ØFK anbefaler at planting av trær, med stedegne arger, vurderes som en del av oppgraderingen av disse busslommene.

Det vises til at fylkeskonservator sender eget brev.

Kommentar:

Innspillet tas til orientering. Planting av trær ved Moensletta vil bli vurdert i byggeplanfase.

3. Østfold fylkeskommune - fylkeskonservator

Pilegrimsleden er innenfor planområdene Klavestadhaugen og Klavestadgata. Det bes om at Statens vegvesen søker å beholde Pilegrimsleden gjennom området slik den i dag går. Dette må vises i plankartet som en hensynssone, med tilhørende bestemmelser. Det er hensynssone C Bevaring av kulturmiljø – sosikode H570. Fylkeskonservatoren ønsker å bli involvert i avgrensingen av hensynssonen samt utforming av bestemmelsene.

Pilegrimsleden er ikke automatisk fredet, men inngår i en storstilt satsing fra Østfold fylkeskommune i samarbeid med de kommunene leden går igjennom. Det er også en nasjonal satsing gjennom Riksantikvaren og Nasjonalt pilegrimssenter, sammen med samarbeidspartnere som Den norske kirke og Miljødirektoratet.

Mulig verneverdig bygning

Innenfor området kalt Moensletta er det en bygning som er registrert som mulig verneverdig (gjennom SEFRAK). Bygningen ligger i Skjebergveien 104. Dersom planforslaget vil innebære at bygningen må rives må det tas kontakt med Fylkeskonservator for vurdering og nærmere uttalelse.

Automatisk fredete kulturminner

Fylkeskonservator ber om at følgende tekst blir tatt inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser: «Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og Fylkeskonservatoren varsles, jf. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (Kulturminneloven) § 8».

Innenfor områdene Klavestadhaugen, Klavestadgata og Borgen er det ikke kjent noen automatisk fredete kulturminner.

Eksisterende arkeologiske kulturminner på Moensletta, og potensialet for ytterligere funn

Innenfor området Moensletta er det kjent en lokalitet med Askeladden id 120963 (figur 1). Lokaliteten består av diverse innleverte funn. Det er sannsynlig at funnene representerer en boplass fra bronsealder/jernalder, og kanskje også fra steinalder. Dette må avklares gjennom en arkeologisk registrering. Fylkeskonservator regner det som sannsynlig at det under markoverflaten skjuler seg spor etter tidligere bosetning.

Det trengs arkeologiske registreringer jf. Kulturminnelovens §9 for arealer som tidligere ikke er undersøkt. Det gjelder et område på ca 25 x 55 m nord i planområdet, samt hele området på jorden på vestsiden av vegen (ca 180 x 30 m). (Det er vedlagt en skisse som viser tidligere undersøkt planområde). Den arkeologiske registreringen vil bli gjennomført ved hjelp av maskinell sjaktning. I tillegg kan det bli nødvendig å grave prøvestikk med spade. Slike prøvestikk måler ca. 50 x 50 cm. Dersom det blir gjort funn av automatisk fredete kulturminner, vil disse bli målt inn av Fylkeskonservatoren. Den arkeologiske registreringen vil bli sammenfattet i en rapport.

F.o.m. 2016 gjelder nye nasjonale retningslinjer for gjennomføring av undersøkelsesplikten og budsjettering av arkeologiske registreringer. Retningslinjene er fastsatt av klima- og miljødepartementet. Hensikten er å sikre likebehandling, forutsigbarhet og rettssikkerhet for både offentlige og større private utbyggere. Dette innebærer at det skal vedlegges et mer detaljert budsjett enn tidligere, der blant annet driftskostnader synliggjøres.

Utgifter til arkeologisk registrering vil bli belastet tiltakshaver, jf. Kulturminnelovens § 10.

Fylkeskonservator gjør oppmerksom på at deres budsjett inkluderer utgifter til gravemaskin med fører. Det er opp til tiltakshaver å bestemme om det er Fylkeskonservatoren eller tiltakshaver selv som skal stå ansvarlig for å inngå avtale om gravemaskin. Dersom Statens Vegvesen selv ønsker å inngå avtale med maskinfirma/stille med gravemaskin, blir denne posten tatt ut av budsjettet, og faktura sendes direkte fra maskinfirmaet til SVV. Det er i så fall viktig at SVV er oppmerksomme på følgende: Fylkeskonservators budsjetter er basert på at gravemaskinen er minimum 14 tonn, og har rotortilt. Det er nødvendig med en skuffebredde på minimum 1,1 m, og skuffen må ha flatt skjær. Dersom det brukes en mindre maskin vil arbeidet bli mer tidkrevende, og budsjettet må justeres opp.

Påvisning av kabler og rør skal foretas før oppstart av registreringsarbeidet. Kostnaden til dette er også inkludert i Fylkeskonservatorens budsjett, men tas ut dersom SVV selv ordner dette i forbindelse med at SVV også skaffer til veie gravemaskin med fører.

Arbeidet estimeres til inntil 93 timers arbeid (ca. 12,5 dagsverk) for arkeologer, med forarbeid, feltarbeid og etterarbeid/rapport. Det vil bli budsjettet med inntil tre dateringsprøver. Dersom arbeidet tar kortere tid og/eller det sendes inn færre dateringsprøver enn budsjettet tar høyde for, vil kostnaden selvsagt bli redusert. Kostnadsoverslaget vil ta høyde for at det kan bli aktuelt med forenklet dispensasjonsbehandling av enkelte lokaliteter. Dette innebærer at utgravning av arkeologiske kulturminner blir utført av fylkeskommunen i forbindelse med registreringen. Slike utgravninger gjøres vanligvis når det registreres noen få arkeologiske funn, av visse typer. Normalt er dette både tids- og kostnadsbesparende for tiltakshaver. Beslutning om omfanget av registreringen er ikke et enkeltvedtak, og kan følgelig ikke påklages. Tiltakshaver kan likevel be Riksantikvaren vurdere rimeligheten i omfanget av §-9-undersøkelsene.

Fylkeskonservator ettersender et budsjett for arkeologiske registreringer, når feltsatsene for 2017 foreligger. De vil da be om skriftlig aksept av budsjettet før de kan gå videre i saken.

Dersom det under registreringen gjøres omfattende arkeologiske funn, bør en forsøke å ivareta disse gjennom bruk av hensynssoner og bestemmelser i reguleringsplanen. Hvis tiltakshaver ønsker å utnytte arealer der det ligger automatisk fredete kulturminner, vil saken bli oversendt Riksantikvaren for vurdering. Dersom Riksantikvaren godkjenner planen, skjer dette vanligvis under forutsetning av at det foretas en arkeologisk utgravning før planen realiseres. I praksis vil dette medføre et krav om at utgifter til arkeologisk utgravning bæres av tiltakshaver, jf. Kulturminnelovens § 10.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner vil Fylkeskonservatoren selv foreta innmålinger av disse, samt utarbeide kart med de innmålte kulturminnene.

Fylkeskonservator ber om at eventuelle endringer av plangrensene eller annet som kan påvirke kostnadsoverslaget meldes til fylkeskonservator. Dette gjelder også opplysninger om tidligere inngrep i undergrunnen i planområdet. Ved vesentlige uforutsette forhold kan det være nødvendig å utarbeide nytt budsjett.

Kommentar:

Pilegrimsleden flyttes noe slik at den følger nytt fortau. Pilegrimsleden vises som hensynssone i plankartet og ivaretas i planbestemmelsen, slik som foreslått.

Tiltaket berører ikke Skjebergveien 104.

Fylkeskonservator har senere frafalt krav om kulturminneundersøkelser på holdeplass Moensletta.

Forslag til tekst i fellesbestemmelser tas inn slik Fylkeskonservator ønsker.

4. NVE

NVE gir i forbindelse med planarbeid råd og veiledning i arbeidet med å vurdere flom- og skredfare, vassdragsinngrep, samt vassdrags- og energianlegg.

Plan- og bygningsloven (pbl) og byggt teknisk forskrift (TEK 10 Kapittel 7) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. NVEs retningslinjer 2/2011 – *Flaum og skredfare i arealplanar* beskriver hvordan en kan ta hensyn til disse naturfarene.

NVE har utarbeidet en sjekklister til hjelp i planarbeidet og anbefaler at den benyttes ved ROS-analyse.

Dersom planarbeidet berører noen av temaene i sjekklister skal NVE ha planen på høring. På grunn av store saksmengder har imidlertid NVE ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn. Manglende uttalelse fra NVE betyr derfor ikke nødvendigvis at planens innhold er funnet tilfredsstillende. Manglende uttalelse fra NVE endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging jf. pbl § 29-5 og TEK 10, eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivarett jf. pbl § 28-1.

Kommentar:

Innspill tas til følge.

5. Hafslund Nett (HN)

Hafslund Nett har områdekonsesjon i Sarpsborg kommune. I tillegg har HN anlegg etablert etter anleggskonsesjon innenfor kommunen.

HN har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Det er vedlagt kart som viser dette. Det påpekes hvilke forutsetninger som legges til grunn for bruk av kart.

Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er viktig at det ikke iverksettes tiltak som forringer adkomst til nettselskapet sine anlegg. HN ber om at fremtidig infrastruktur planlegges slik at den i minst mulig grad kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg. HN ber om at Statens vegvesen tar kontakt med nettselskapet på et tidlig tidspunkt for å avklare om nettselskapet sine anlegg må flyttes og eventuelle andre forhold.

HN har anlegg etablert etter områdekonsesjon (normalt distribusjonsnett) i det varslete planområdet. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler. Det må bestilles kabelpåvisning for å få en omtrentlig kartfesting av kabelens plassering i terrenget. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til Geomatikk. Ved evt. flytting må det påberegnes minimum 6 uker til prosjektering. Omfanget og størrelsen på flyttingen vil videre være avgjørende for tidsaspektet for flyttingen av anlegget.

Spenningsnivået for ledningsanleggene må ikke påføres i plankartet. Kraftledninger skal ha enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå eller evt. fysiske forskjeller. Parallele ledninger i samme trasé, skal tegnes som en ledning. Høyspenningskabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Det vises til Forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen § 6-2, og NVE's Veiledning til forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen, pkt. 6.2.9. Arealer som brukes til frittliggende nettstasjoner avsettes i planen til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1510.

Kommentar:

Tas til orientering.

6. Advokatfirmaet Grindstad & Co

Innspillet er på vegne av Grethe Solberg og Egil Bengtsen, Borgenveien 3, gnr. 1049/bnr. 114.

Det bes om en forklaring på hvorfor planområdet er så stort, og hvorfor det er trukket helt ned til gjeldende eiendom. Det protesteres mot at planområdet strekker seg fra veien og helt ned til Borgenveien 3. Det kreves at arealet begrenses i utstrekning inn fra veien, og minst slik at det ikke grenser inntil eiendommen Borgenveien 3. Dersom hele området reguleres risikerer hevdes det at man får et omfattende anlegg for busser tett inntil eiendommen, med påfølgende støy, uro og forurensning. Samt at området vil bli et samlingssted for ungdom med mopeder, med aktivitet også nattestid.

Det bes om at vegvesenet vurderer å flytte det aktuelle busstopp til Skjebergveien 23. Her vil det kunne anlegges busstopp uten vesentlige inngrep i bebyggelse mm.

Dersom planområdets størrelse opprettholdes, kreves det at det planlegges vesentlig støybegrensende tiltak mot Borgenveien 3, primært høyt gjerde og jordvoll slik at både innsyn og støy unngås i størst mulig grad.

Kommentar:

Statens vegvesen har i svarbrev datert 03.01.2017 kommentert at planområdets utstrekning er midlertidig, og at endelig planområde kun vil omfatte det som er nødvendig for å utarbeide en reguleringsplan for holdeplassen.

Tiltaket berører ikke Borgenveien 3. I planforslaget er holdeplassen foreslått flyttet rett sør for Edonbakken.

7. Agera eiendom

Innspill 1 datert 02.01.17

Innspillet gjelder lokale adkomstforhold. Det anbefales at krysset Borgenveien/ fv. 118 Skjebergveien medtas videre i dette planarbeidet. Borgenveien er en kommunal vei som betjener flere boliger og det syns hensiktsmessig for situasjonen på stedet at krysset får en bedret utforming med tanke på frisikt. Krysset betjener i dag anslagsvis ca. 40 boenheter. Sarpsborg kommunen har i tillegg lagt ut arealer til fremtidig byggeområde i sin kommuneplan, hvor Borgenveien/Skjebergveien vil fungere som adkomst. Antall boenheter er dermed tenkt økt for denne avkjøringen fra Skjebergveien. Bedrede forhold på stedet vil kunne være gunstig både for eksisterende/fremtidige boliger langs Borgenveien, og for trafikken langs rv. 118.

Innspill 2

Innspillet (datert 02.01.17) er begrenset til et ønske om å få regulert inn riktig formål og geometri i området, som vil sikre forutsigbarhet for omgivelsene. Med tanke på blant annet omfattende høringsrunder etc. som nye reguleringsplaner er underlagt, går innspillet på at vi ser en effektiv ressursbruk for veldig mange i at ikke ett og samme areal ikke risikerer å måtte reguleres to ganger i løpet av kort tid.

Kommentar:

Utbedring av kryss mellom Borgenveien og Skjebergveien sees ikke som nødvendig for å oppgradere bussholdeplassene ved Borgen. Det er derfor ikke økonomi eller mandat i holdeplassprosjektet til å omfatte utbedring av kryss.

8. Jørn Andersen

Jørn Andersen eier Skjebergveien 91. Det påpekes at det er en del høydeforskjell mellom veien og deres skrånende tomt, og at en utvidelse vil bety at det blir en enda større høydeforskjell. Eksisterende grantrær skjerner for trafikken. Det er ønskelig at disse evt. erstattes med et gjerde i en eller annen form, da nye trær nærmere huset vil "stjele" for mye dagslys. Det er ønskelig med en positiv dialog og en fornuftig løsning av prosjektet.

Kommentar:

Det er valgt en løsning med kantstopp langsmed denne eiendommen, nettopp for å spare arealer fra eiendommen. Det legges til grunn at eksisterende mur beholdes som grense mot eiendommen. Det vil sannsynligvis ikke være behov for å fjerne eksisterende vegetasjon.

9. Kjetil Prangerød

Viser til telefonsamtale. Som hus/tomteeiere av Skjebergveien 91a er de bekymret for at en utvidelse av holdeplassen vil bli negativt for dem, ved at holdeplassen kommer nærmere huset, og at det blir veldig negativt mht innsyn, privatlivets fred, trafikk og tomteverdi. De ønsker ikke mer innsyn enn ved dagens situasjon.

Kommentar:

Det er valgt en løsning med kantstopp langsmed Skjebergveien 91a, nettopp for å spare arealer fra eiendommen. Det legges til grunn at eksisterende mur beholdes som grense mot eiendommen. Det vil sannsynligvis ikke være behov for å fjerne eksisterende vegetasjon.

10. Knut Winge Solberg

Innspillet omhandler området hvor Borgenveien og Skjebergveien møtes. Det påpekes at utkjøringen fra Borgenveien har vært et problem i mange år, og at utvikling av området er begrenset pga krav fra Vegvesenet. Statens vegvesen skal ha stilt krav om at Borgenveien skal ha 9 meters bredde 15 meter inn i vegen. Solberg mener det bør settes av plass, evt. grunnavståelse, til foreslåtte innkjøring til Borgenveien. Og at dette bør gjøres i samarbeid med kommunen.

Kommunen er i ferd med å regulere et område ovenfor Borgen sykehjem, beregnet til 60 husstander. Det er tenkt at Borgenveien skal brukes som tilførselsvei. Denne regulering er i flg. Solberg satt litt på vent. Solberg har 3 mål tomt regulert til bolig.

Kommentar:

Tiltaket berører ikke Borgenveien. I planforslaget er holdeplassen foreslått flyttet rett sør for Edonbakken.

11. Pål og Heidi Engebretsen

Innspill 1 datert 16.12.2016

Innspillet gjelder Skjebergveien 96. Eiendommen brukes både til bolig og næring. De har de siste årene lagt ned masse tid og penger på oppussing av bygningene. Det er forsøkt å gjenfortelle eiendommens historie i forbindelse med renoveringen. Både glassveranda og «låven» står innenfor

det varslede planområdet, det samme gjelder parkeringsplassen. For å kunne leie ut til næringslokalene kan de ikke avstå parkeringsplassen mot Skjebergveien. Det bes om en befaring.

I innspillet tas det også opp en problemstilling knyttet til en tidligere sak vedr. etablering av gangs- og sykkelvei rundt eiendommen. Det påpekes at denne saken ikke er avsluttet. I forbindelse med at det ble anlagt en jordvoll mellom eiendommen og gang- og sykkelveien, ble (eller da skulle) en inneklemt "lapp" bli overført til vår eiendom gnr 1051 bnr 396 fra gnr 1051 bnr 17. Fortsatt står den registrert på tidligere eier. Vi har betalt tinglysing. Det er ønskelig at dette snart ordnes.

Det tas også opp en sak knyttet til gang- og sykkelveg langs rv. 111 Isevei. Det verdsettes at SVV ønsker å opprettholde innkjøring til eiendommen fra rv. 111 og at det tas minst mulig av eiendommen. Det stilles spørsmål om hvordan Statens vegvesen kan løse deres behov for mere parkeringsplass ved Senter Landbruksverksted. De ønsker å delta i planprosessen.

Innspill 2 datert 5. januar 2017.

I dette innspillet gis det litt informasjon om området ved Borgenhaugen/Moensletta.

Det bes om at det sjekkes opp hvilke planer Sarpsborg kommune har for området. Det vises til at jordet hvor det i 2013 ble bygget gang- og sykkelveg, har fått betegnelsen «inneklemt jorde» og «framtidig fortettingsområde» i Sarpsborg kommunes planer.

Hvis Sarpsborg kommune fortsatt betrakter det «inneklemt jordet (som med gang og sykkelveg ble til to enda mindre inneklemt jordet) foreslår jeg at utbygging knyttet til Statens Vegvesen prosjekt om utvikling av bussholdeplasser benytter det «inneklemt jordet» som i dag ligger bak en allerede eksisterende bussholdeplass. Her er det antagelig nok plass til å utvikle bussholdeplassen med sykkelparkering, og dere slipper å «spise av» eiendom som berører fastboende. Frykter at et sykkelparkeringsskur skal bli plassert slik at det tar noe av en fantastisk utsikt for oss i Skjebergvei 96. Dessuten frykter vi at dette skal bli nok en plass som blir en urineringsplass for brukere i området. (som eksisterende bussholdeplass).

Ang. virksomheten «Hjertebruden» som holder til i Skjebergvei 96, så har denne virksomheten parkeringsplass ut mot Skjebergvei. Parkeringsplassen var på kartene dere sendte oss markert. En virksomhet trenger parkeringsplass for i det hele tatt å kunne ta imot kunder.

Det bes om en befaring, hvor også landskapsarkitekt deltar.

Kommentar:

Planforslaget berører ikke Skjebergveien 96.

Innspill knyttet til Iseveien og til tidligere plansak knytte til gang- og sykkelvei, inngår ikke som en del av dette planarbeidet.