



Statens vegvesen

Oppsummering av merknader etter varsel om oppstart

– Fv. 118 Tuneveien, oppgradering av kollektivholdeplasser

Innledning

Oppstart av planarbeidet for detaljregulering av fv. 118 Tuneveien, oppgradering av kollektivholdeplasser ble annonsert 02.12.2016 i Sarpsborg Arbeiderblad, Byavisa Sarpsborg og på Sarpsborg kommunes nettside www.sarpsborg.com. Det ble sendt varsel om oppstart i form av brev til fagmyndigheter, grunneiere og naboer. Statens vegvesen mottok 10 innspill i forbindelse med planoppstart. Sammendrag av innspill med kommentarer fra forslagsstiller er gjengitt i dette notatet.

Innspill

Følgende instanser/personer har levert innspill:

1. Fylkesmannen i Østfold
2. Østfold fylkeskommune
3. Østfold fylkeskommune – fylkeskonservatoren
4. Jernbaneverket
5. NVE
6. Hafslund Nett
7. Opplysningsvesenets fond
8. Sarpsborg elinstallasjon ved Cato Hansen
9. Iren og Stig Fagerås
10. Asbjørg og Gunnar Fredriksen

1. Fylkesmannen i Østfold

Fylkesmannens oppgave i plansammenheng er å sikre at nasjonale og overordnede krav videreføres inn i planarbeidet. Fylkesmannens innspill er todelt, hvorav første del inneholder konkrete innspill, mens del to viser til generelle tema og føringer som er viktig for planarbeidet.

Fylkesmannen mener varselet er informativt og mener det er positivt at det legges til rette for bedre holdeplasser som kan bidra til et bedre kollektivtilbud.

Størrelse på arealbruksformålene bør fremgå i planbeskrivelsen, da kommunen skal registrere arealendringer i KOSTRA.

Det anbefales sterkt at det også vurderes å anlegge sykkelparkering ved holdeplassene som oppgraderes. Da dette vil fremme bruk av kollektivtransport.

Det er observert svartelistearter; hagelupin (*Lupinus polyphullus*) eller kanadagullris (*Solidago canadensis*), med høy risiko innenfor de varslede planområdene. Det bes om at det i anleggsperioden tas hensyn til disse, for å hindre videre spredning.

Det bør vurderes om områdene ved holdeplassene kan beplantes, som positive innslag i landskapet. Stedegne arter bør i så fall benyttes.

Generelle tema

Reguleringsplanen må utarbeides med klar henvisning til overordnede kommunale og regionale planer, samt nasjonale styringssignaler. Alle planer skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse. Det må framgå tydelig om planen utløser krav om konsekvensutredning.

Fylkesmannen peker på generelle plantema og minner om statlige retningslinjer knyttet til bolig, areal og transportplanlegging og RPR for barn og unge.

Videre kommenteres:

- Barn og unge, medvirkning og levekår.
Det må belyses i saken hvordan barn og unges interesser er ivaretatt.
- Estetisk utforming
- Universell utforming
Reguleringsplanen bør stille tydelige krav til universell utforming.
- Blå-grønn struktur
- Naturmangfold
Eksisterende kunnskap om området må framskaffes, og det må vurderes om det er behov for ytterligere undersøkelser.
- Samfunnsikkerhet og klimatilpasning.
Området må vurderes med hensyn til sikkerhet, fare for ulykker eller annen fare.
- Støy
Støyforholdene skal være utredet ved regulering av området. I støyutsatte områder må det stilles konkrete krav til avbøtende tiltak, bebyggelse og uteområder.
- Klimagassutslipp og energi
- Kartframstilling
Kart skal utarbeides i tråd med regelverket.

Kommentar:

Planen tilrettelegger for etablering av sykkelparkering på de holdeplassene det er hensiktsmessig.

Svartelistearter – fanges opp i reguleringsbestemmelsene.

Beplantes – prøver å bevare det som kan bevares, ny beplantning der det er hensiktsmessig.

Punkter listet opp under generelle tema blir ivaretatt i plandokumentene.

2. Østfold fylkeskommune

Østfold fylkeskommune (ØFK) ser svært positivt på oppgradering av holdeplassene, og slutter seg til Statens vegvesens faglige vurderinger som legges fram i arbeidet med detaljreguleringen.

Det vises til at fylkeskonservator sender eget brev.

Kommentar:

Tas til orientering.

3. Østfold fylkeskommune - fylkeskonservator

Pilegrimsleden går gjennom hele planområdet. Det bes om at Statens vegvesen søker å beholde Pilegrimsleden gjennom området slik den i dag går. Dette må vises i plankartet som en hensynssone, med tilhørende bestemmelser. Det er hensynssone C Bevaring av kulturmiljø – sosikode H570.

Fylkeskonservatoren ønsker å bli involvert i avgrensingen av hensynssonen samt utforming av bestemmelsene.

Pilegrimsleden er ikke automatisk fredet, men inngår i en storstilt satsing fra Østfold fylkeskommune i samarbeid med de kommunene leden går igjennom. Det er også en nasjonal satsing gjennom Riksantikvaren og Nasjonalt pilegrimssenter, sammen med samarbeidspartnere som Den norske kirke og Miljødirektoratet.

Tune prestegård, på eiendom 2063/449 utgjør et kulturmiljø med høy verneverdi. Den er ikke fredet. Prestegården er i dag uregulert, men i kommuneplanens arealdel er eiendommen markert til hensynssone C Bevaring av kulturmiljø. Her må ingen bygninger rives, og et busstopp kan ikke plasseres her. Ut fra varselet går fylkeskonservator ut fra at dette heller ikke er hensikten, men er usikker på hvorfor planområdet er gjort bredere her enn lenger øst.

Det er kun den nordligste delen av eiendommen som er innenfor varslet plangrense.

Fylkeskonservator oppfordrer Statens vegvesen til å inkludere hele eiendommen, slik at den kan vises i plankartet som en helhet. Hele tomten må da avmerkes i kart som hensynssone C bevaring av kulturmiljø, og få en tilhørende bestemmelse. Dersom det ikke gjøres må i den delen av tomten som er innenfor planområdet markeres som hensynssone C. Fylkeskonservator ønsker dialog ved utarbeidelse av planen for å drøfte utforming av kart og bestemmelser.

Automatisk fredete kulturminner:

Det er påvist to automatisk fredete kulturminner på prestegårdens eiendom. Disse er fjernet og trenger ikke noe vern gjennom planen.

Lengst i vest grenser planområdet til det store gravfeltet Trompeten (Askeladden id 77467).

Fylkeskonservator oppfordrer Statens vegvesen å la planområdet ende utenfor dette gravfeltets sikringsone, slik at en slipper å markere dette kulturminnet i kartet. Det forutsettes at gravfeltet uansett ikke vil bli berørt av de planlagte tiltakene.

Fylkeskonservator ber om at følgende tekst blir tatt inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser:

«Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og Fylkeskonservatoren varsles, jf. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (Kulturminneloven) § 8».

Kommentar:

Pilegrimsleden flyttes noe slik at den følger nytt fortau. Pilegrimsleden vises som hensynssone i plankartet og ivaretas i planbestemmelsen, slik som foreslått.

Tiltaket berører ikke hensynssone C rundt Tune prestegård. Planområdet omfatter kun eksisterende veg forbi prestegården.

Planforslaget berører ikke nevnte kulturminner.

Forslag til tekst i fellesbestemmelser tas inn slik Fylkeskonservator ønsker.

4. Jernbaneverket

Planområdet berører korridoren for framtidig nytt dobbeltspor inn mot Sarpsborg stasjon.

Jernbaneverket har ikke motforestillinger mot oppgradering av holdeplassene, men kommenterer at jernbaneplanene vil kunne medføre at investeringer i planområdet får kort levetid.

Kommentar:

Statens vegvesen tar innspillet til orientering. Innspillet får ingen konsekvenser for planforslaget.

5. NVE

NVE gir i forbindelse med planarbeid råd og veiledning i arbeidet med å vurdere flom- og skredfare, vassdragsinngrep, samt vassdrags- og energianlegg.

Plan- og bygningsloven (pbl) og byggt teknisk forskrift (TEK 10 Kapittel 7) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. NVEs retningslinjer 2/2011 – *Flaum og skredfare i arealplanar* beskriver hvordan en kan ta hensyn til disse naturfarene.

NVE har utarbeidet en sjekklister til hjelp i planarbeidet og anbefaler at den benyttes ved ROS-analyse.

Dersom planarbeidet berører noen av temaene i sjekklister skal NVE ha planen på høring. På grunn av store saksmengder har imidlertid NVE ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn. Manglende uttalelse fra NVE betyr derfor ikke nødvendigvis at planens innhold er funnet tilfredsstillende. Manglende uttalelse fra NVE endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging jf. pbl § 29-5 og TEK 10, eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivaretatt jf. pbl § 28-1.

Kommentar:

Innspill tas til følge.

6. Hafslund Nett (HN)

Hafslund Nett har områdekonsesjon i Sarpsborg kommune. I tillegg har HN anlegg etablert etter anleggskonsesjon innenfor kommunen.

HN har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Det er vedlagt kart som viser dette. Det påpekes hvilke forutsetninger som legges til grunn for bruk av kart.

Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er viktig at det ikke iverksettes tiltak som forringer adkomst til nettselskapet sine anlegg. HN ber om at fremtidig infrastruktur planlegges slik at den i minst mulig grad kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg. HN ber om at Statens vegvesen tar kontakt med nettselskapet på et tidlig tidspunkt for å avklare om nettselskapet sine anlegg må flyttes og eventuelle andre forhold.

HN har anlegg etablert etter områdekonsesjon (normalt distribusjonsnett) i det varslete planområdet. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler. Det må bestilles kabelpåvisning for å få en omtrentlig kartfesting av kabelens plassering i terrenget. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til Geomatikk. Ved evt. flytting må det påberegnes minimum 6 uker til prosjektering. Omfanget og størrelsen på flyttingen vil videre være avgjørende for tidsaspektet for flyttingen av anlegget.

Spenningsnivået for ledningsanleggene må ikke påføres i plankartet. Kraftledninger skal ha enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå eller evt. fysiske forskjeller. Parallele ledninger i samme trasé, skal tegnes som en ledning. Høyspenningskabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Det vises til Forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen § 6-2, og NVE's

Veiledning til forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen, pkt. 6.2.9. Arealer som brukes til frittliggende nettstasjoner avsettes i planen til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1510.

Kommentar:

Det tas det hensyn til ved prosjekteringen.

7. Opplysningsvesenets fond (OVF)

OVF eier grunn på begge sider av veien. Berørt grunn må erverves ved gjennomføring av tiltaket.

Kommentar:

Statens vegvesen tar innspillet til orientering. Innspillet får ingen konsekvenser for planforslaget.

8. Sarpsborg elinstallasjon as, ved Cato Hansen

Sarpsborg elinstallasjon AS holder til i Vogtsvei 1. De ønsker en bedre forklaring på hvordan tiltaket er tenkt utført.

De er en elektrikerbedrift med 10 ansatte. De parkerer i dag på nordsiden av huset, mot fv. 118. Utkjøring skjer oftest mot fv. 118. De har også daglige leveranser med tungtransport.

Kommentar:

Statens vegvesen sendte en svarmail 9. desember 2016. Statens vegvesen sier i dette brevet at det er uklart hvordan tiltaket vil utformes, og hvilke konsekvenser det vil ha for Sarpsborg elinstallasjon. Det oppfordres til å følge planarbeidet, og at de får mulighet til å uttale seg når planen legges ut til offentlig ettersyn.

Planforslaget medfører at arealer langs muren i Sagatunveien, som i dag blir brukt til parkering, bortfaller. Adkomst til eiendommen endres ikke.

9. Iren og Stig Fagerås (Løkkeveien 2)

Det ønskes en redegjørelse for i hvilken grad tiltaket vil medføre store inngrep på deres eiendom. Slik tiltaket fremstilles virker det som svært store inngrep for alle som har hus og eiendom langs fv. 118.

Det er vedlagt bilder over arealer som vil bli berørt. De mener tiltaket vil medføre urimelige inngrep.

Det stilles spørsmål til om deres garasje vil bli revet, og hvor evt. ny garasje er tenkt plassert og med hvilken innkjøring. Det stilles også spørsmål om eksisterende leskur flyttes lenger inn på Løkkeveien, eller om det tas plen fra Løkkeveien 1.

Kommentar:

Statens vegvesen sendte et svarbrev 23.12.2016. Statens vegvesen sier i dette brevet at det trolig er relativ stor sikkerhet i at eiendommen i Løkkeveien 2 i liten til ingen grad vil bli påvirket. Men det reelle arealbehovet avdekkes først når tiltaket tegnes ut. Det oppfordres til å følge planarbeidet, og at de får mulighet til å uttale seg når planen legges ut til offentlig ettersyn.

Planforslaget påvirker ikke adkomsten til Løkkeveien 2, og det gjøres ingen inngrep i eiendommen.

10. Asbjørg og Gunnar Fredriksen

Fredriksen viser til samtale med Statens vegvesen ved Knut Runningen, hvor det ble sagt at forandringene vil bli minimale for eiendommen i Vogtsvei 2A og 2B, samt at innkjøring til

Fv. 118 Tuneveien, oppgradering av kollektivholdeplasser

eiendommen skal ivaretas. Fredriksen ber om å bli oppdatert hvis det skulle bli forandringer fra det som Statens vegvesen har signalisert.

Kommentar:

Eiendommen berøres ikke som følge av planforslaget.