



TS-Rapport Rv. 52 Eikredammen-Ulsåk

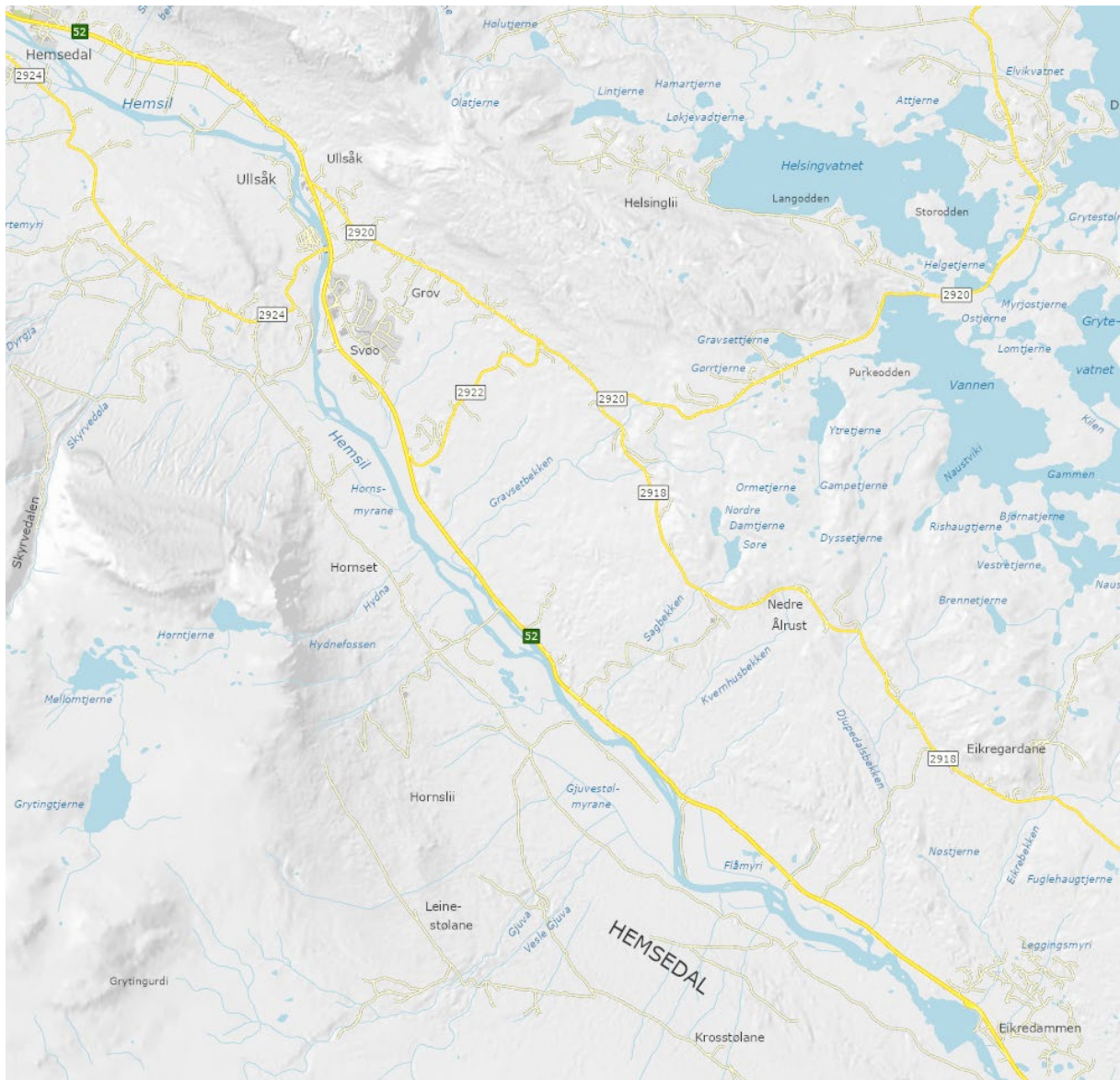
Innhold

Innledning	2
Prosjektbeskrivelse.....	2
Fravik.....	3
Registrerte ulykker	3
Revisjonsprosessen.....	4
Begrep og definisjoner.....	4
Parter og møtevirksomhet	6
Grunnlagsmateriale, avgrensning og dimensjonering.....	6
Planframlegg og faggrunnlag for revisjonen.....	6
Dimensjonering.....	7
Revisjonens resultat og anbefalinger.....	8
Innledning	8
Revisjonsfunn med anbefalinger.....	8
Andre funn som ikke er TS-relaterte.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
Oppsummerende og avsluttende merknader	12
Oppsummering fra revisjonsgruppen	12
Tilbakemelding fra prosjektet	12
Avsluttende merknader fra revisjonsgruppen.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
Tabell 1 Revisjonsgruppen.....	6
Tabell 2 Grunnlagsdokumentasjon	7
Tabell 3 Kvalitetskrav	8
Tabell 4 Revisjonsfunn.....	8-11
Figur 1 Oversiktskart over revisjonsobjektet Rv52 Eikredammen-Ulsåk.	2
Figur 2 Utklipp av ulykker i vegkart.no	4
Figur 3 Tverrprofil H1.....	7

Innledning

Prosjektbeskrivelse

Planområdet ligger i Hemsedal kommune.



Figur 1 Oversiktskart over revisjonsobjektet E39 Volda-Furene.

Strekningen som skal revideres er ca. 6 km lang. Det er en utbedring av eksisterende veg.

Fravik

Fravik innebærer unntak fra krav til vegløsninger i henhold til gjeldende normaler i håndbøkene.

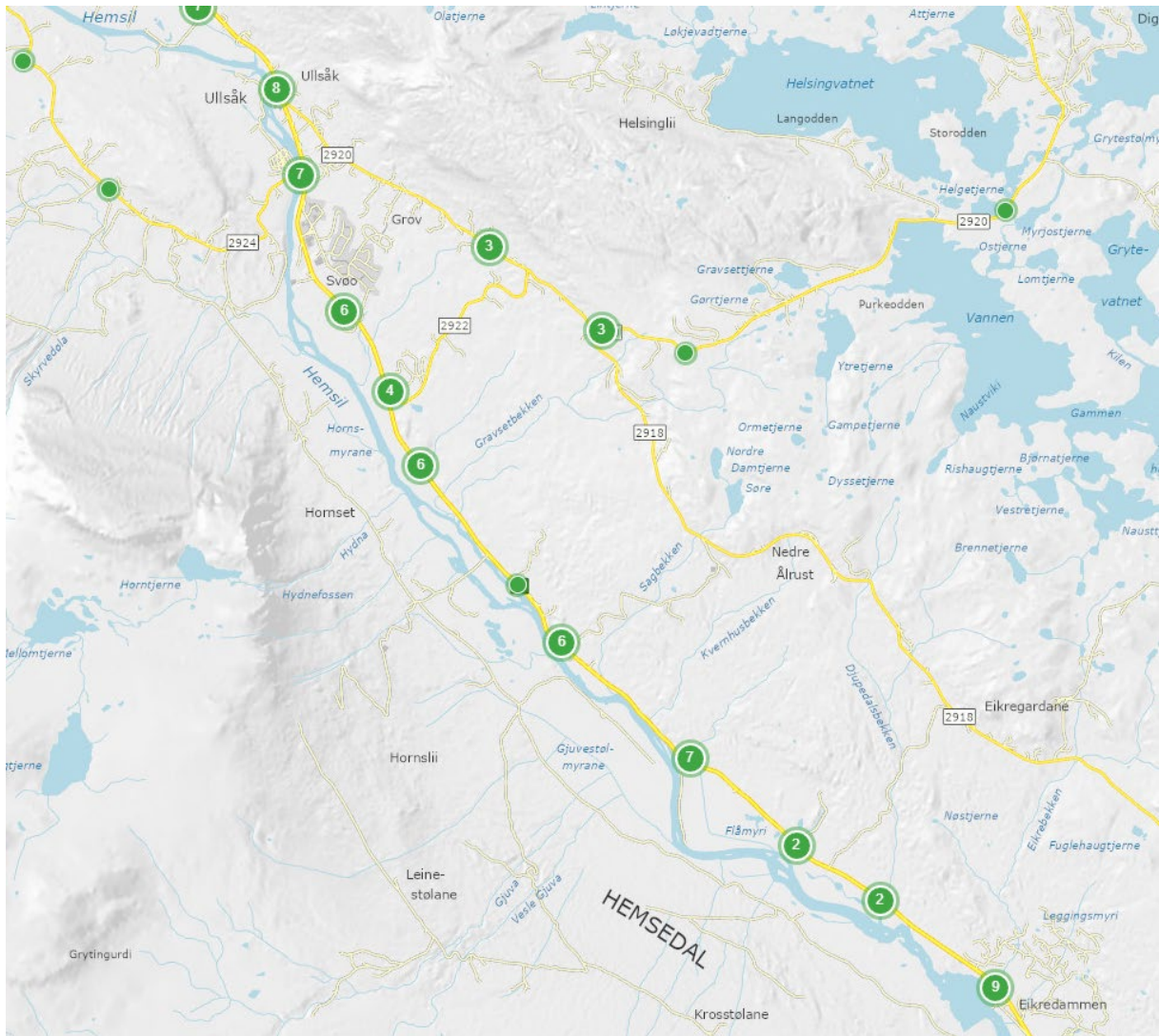
Det er ikke søkt om noen fravik for dette prosjektet.

Vegen utformes med projekteringstabell for HØ1. Normalprofil fra H1.

Registrerte ulykker

Det er ikke innhentet tall for registrerte ulykker.

Et utsnitt av vegkart.no viser at det er en del ulykker på i begge ender av parsellen.



Figur 2 Utklipp av ulykker i vegkart.no

Revisjonsprosessen

Begrep og definisjoner

Formålet med trafiksikkerhetsrevisjoner (TS-revisjoner) og trafiksikkerhetsinspeksjoner (TS-inspeksjoner) er å sørge for at nye og eksisterende veg- og trafikksystem utformes eller utbedres i henhold til gjeldende krav, slik at det ikke oppstår ulykker med drepte eller hardt skadde trafikanter. Det er også viktig at den systematiske gjennomgangen av infrastrukturen ivaretar universell utforming og framkommelighet for gående og syklende.

En TS-revisjon av en reguleringsplan er etter håndbok V720 (Trafiksikkerhetsrevisjoner- og inspeksjoner) definert som revisjon på trinn 1. De ulike revisjonstrinnene er:

- Trinn 1 TS-revisjon Reguleringsplan

- Trinn 2 TS-revisjon Detaljprosjektering
- Trinn 3 TS-inspeksjon Før åpning
- Trinn 4 TS-inspeksjon Innledende bruksfase

Den som skal ha ansvar for å gjennomføre TS-revisjoner/inspeksjoner etter håndbok V720 skal være godkjent TS-revisor.

På tidspunktet for revisjon/inspeksjon kan TS-revisorene ikke være involvert i utformingen eller driften av infrastrukturprosjektet de er satt til å vurdere, jamfør vegsikkerhetsforskriften § 8.

Sikkerhetsproblem som blir avdekket i en TS-revisjon eller TS-inspeksjon skal etter håndbok V720 deles inn etter følgende begrep og definisjoner:

Avvik. Avvik er forhold som er i strid med bestemmelse i lov, forskrift og normal, eller med godkjent arbeidsvarslingsplan, og som vil kunne få vesentlige konsekvenser for trafiksikkerheten.

Feil. Feil er forhold som medfører dårlig trafiksikkerhet, selv om anlegget er i samsvar med vegnormaler, retningslinjer og godkjent arbeidsvarslingsplan, dvs. ikke har avvik. Med feil menes mangel på samsvar med tiltenkt bruk, manglende oppfyllelse av et tilsiktet brukskrav eller rimelig forventning, innbefattet det som gjelder sikkerhet. Ugunstig plassering av gangfelt, for lav standard i forhold til tilstøtende vegnett og dårlig tilpasning til eksisterende vegnett, er eksempler på feil.

Merknad. Merknad brukes om forhold som kan dokumenteres å være uheldig med hensyn til trafiksikkerhet, men som ikke er i strid med gjeldende normaler, retningslinjer og godkjent arbeidsvarslingsplan, og som ikke krever tiltak umiddelbart. Dette er forhold å være oppmerksom på og som ved endrede forutsetninger kan bli et avvik eller feil

Parter og møtevirksomhet

Det ble avholdt oppstartsmøte 15. mai 2023 på Teams med prosjektleder, planlegger og TS-revisorer.

Prosjektleder er Anne-Lise Mastrup. Vegplanlegger/prosjekterende er Svein Arve Kirknes. Alle intern fra Statens Vegvesen.

Alle dokumenter lagret på: *O:\prof\Rv52-Utbedringsstrekning.Tiltak Hemsedal\Rv52-Eikredammen - Ulsåk_fag\Trafikksikkerhet\TS-revisjon*

Revisjonsgruppen	
Marius Vestby-Kornstad	TS revisor, fagperson veg
Gunnar Aamodt Andersen	TS revisor, fagperson veg

Tabell 1 Revisjonsgruppen

Grunnlagsmateriale, avgrensing og dimensjonering

I dette kapittelet vil det bli gitt en oversikt over planmaterialet som er revidert, de håndbøker som er brukt, og andre relevante opplysninger for revisjonen.

Planframlegg og faggrunnlag for revisjonen

Tegnings nummer	Versjons dato
Quadri modell	12.05.2023
C-tegninger	30.03.2022
A_LPL-14000(lengdeprofil)	15.04.2023
T_Geom	12.05.2023

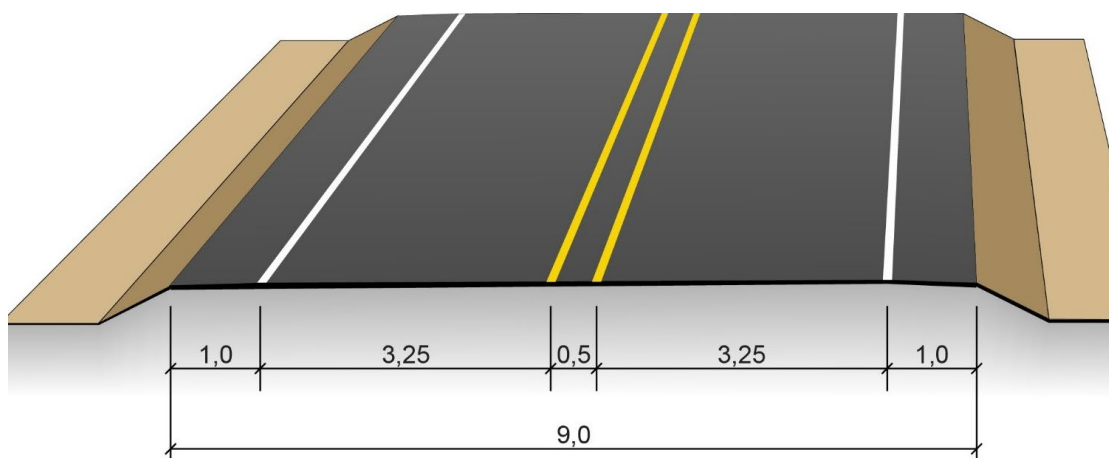
Håndbøker og andre dokumenter som ble benyttet
Håndbok N100 Veg- og gateutforming, 2021
Håndbok N101 Trafikksikkert sideterreng og vegsikringsutstyr, 2022.
Håndbok V720 Trafikksikkerhetsrevisjoner- og inspeksjoner, 2021.
Håndbok V121 Geometrisk utforming av veg- og gatekryss, 2013
Håndbok V120 Premisser for geometrisk utforming av veger, 2019
Sjekkliste fra håndbok V720 Trafikksikkerhets revisjoner og inspeksjoner

Tabell 2 Grunnlagsdokumentasjon

Dimensjonering

Fartsgrenser, normalprofiler og trafikkmengder

Vegstandard planlegges i henhold til håndbok N100, Veg- og gateutforming. Normalprofilen følger H1-standard. Prosjekteringstabellen til H01 er brukt.



Figur 3 Tverrprofil H1

Kvalitetskrav ny veg:

Parameter	Krav
Dimensjoneringsperiode	20 år etter antatt åpning 2030. Dvs. 2050
Dimensjonerende kjøretøy	MVT
Standardklasse	H1
Vegbredde/kjørebanebredde/skulderbredde	9 m / 3,25 m / 1 m

Parameter	Krav
Sikkerhetsavstand	6 m
Krysstype	T-kryss, rundkjøring
Avkjørsler	Ja
Dimensjonerende fart	80 km/t
Minste horisontalradius	225 m
Stopsikt	105

Tabell 3 Kvalitetskrav

Revisjonens resultat og anbefalinger

Innledning

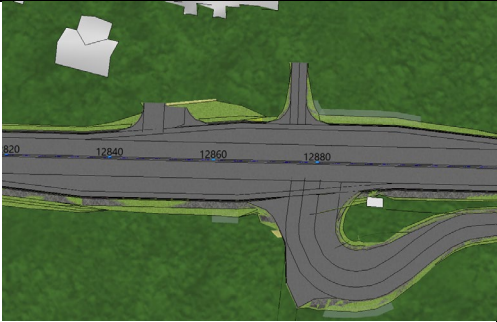
Dette kapittelet viser resultatet av revisjonsprosessen av reguleringsplanen. Alle avvik, feil og merknader (se definisjoner i kapittel 2.1) er navngitt enten ved hjelp av ID nr. og henvisning til plantegningene. I kolonnen til høyre for ID er det gitt en kort beskrivelse av funn i forhold til gjeldende håndbøker og lignende. I den siste kolonnen til høyre har revisjonsgruppen gitt en anbefaling eller forslag til tiltak. Løsningene som er foreslått er kun ment å være veiledende.

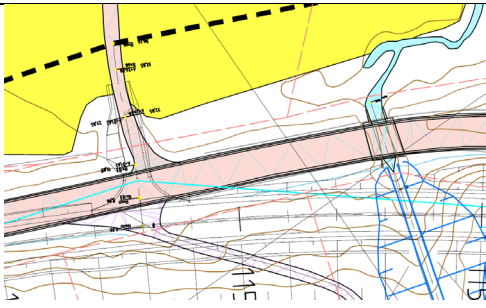
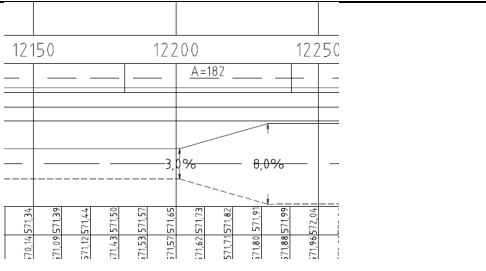
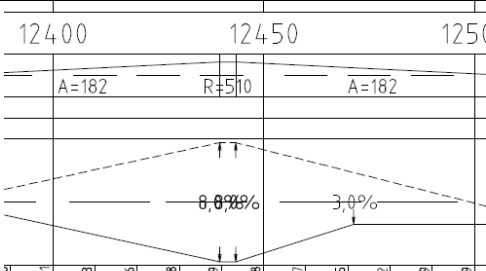
Avvik med godkjente fravik er ikke listet opp i tabellen.

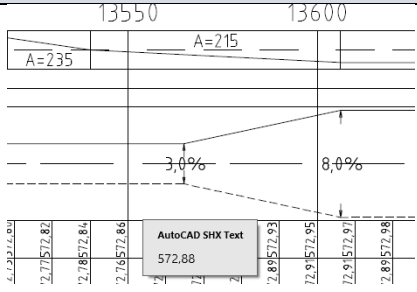
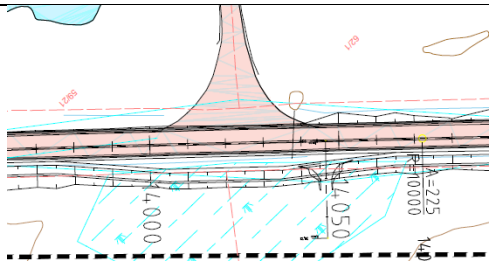
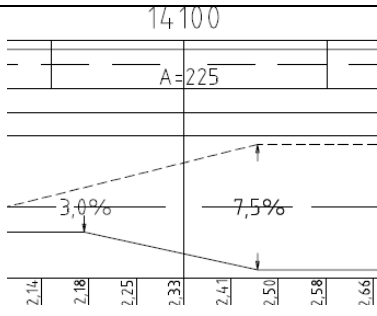
Sjekklistene i V720, vedlegg 3 og 5 er brukt i revisjonen.

Kun mottatt materiale er revidert.

Revisjonsfunn med anbefalinger

Rv. 52 Eikredammen-Ulsåk				
Tegning, profil		Funn		Anbefaling / forslag til tiltak
		Avvik (A), Feil (F), Merknad (M)		
1	C005 Pr 12850	F	 <p>Uheldig med avkjørsel i busslomme/passeringslomme</p>	Mulig å flytte/samle avkjørsler?

Rv. 52 Eikredammen-Ulsåk				
Tegning, profil		Funn		Anbefaling / forslag til tiltak
		Avvik (A), Feil (F), Merknad (M)		
2	Pr. 10160 Pr. 10370 ++	A	Resulterende fall	
3	C001 Pr. 9800-9850	A	For raskt oppbyggingen av overhøyde ved bruk av min.klotoide	
4	C003 Pr. 11450 og 11480	M	 <p>Siktlinjer fra avkjørsler vil krysse (bru)rekkverk</p>	Kommer an på hva som velges av rør/kulvert, ikke sikkert man trenger rekkverk.
5	C004 Pr. 11950	M	Siktlinjer vil krysse (bru)rekkverk, og hvordan skal rekkverk utformes inn mot avkjørsel?	Mulig å flytte avkjørsel?
6	C004 Pr. 12200	M	 <p>Litt rask oppbygging?</p>	
7	C005 Pr. 12450	M	 <p>Litt rask oppbygging høyre side?</p>	

Rv. 52 Eikredammen-Ulsåk				
Tegning, profil		Funn		Anbefaling / forslag til tiltak
		Avvik (A), Feil (F), Merknad (M)		
8	C006 Pr. 13600	M	 <p>For rask oppbygging?</p>	
9	C007 14020	M	 <p>Er dette et kryss? Hvor går veien til? Øy i sekundærveg?</p>	Legge inn dele øy på sekundærveg? Kort mellom veg og bru.
10	C007 Pr. 14100	F	 <p>Feil (forskjøvet) oppbygging til Rh=800</p>	
11	C007 Pr. 14360 og 14470	A	Siktlinjer fra avkjørsler krysser rekkverk. Mye traktorer/lastebiler som bruker avkjørsler.	
12	C008 Pr. 14700	A	Siktlinjer fra avkjørsler krysser (bru)rekkverk. Hvordan skal rekkverk løses her?	

Rv. 52 Eikredammen-Ulsåk				
Tegning, profil		Funn		Anbefaling / forslag til tiltak
		Avvik (A), Feil (F), Merknad (M)		
13	C008 Pr. 15250	M	Tilpasning til eksisterende veg? Lang oppbygging, kan det gjøres bedre/mer riktig?	
14	Generelt	M	Mange avkjørsler. Noen samlet/fjernet allerede. Mulig å samle flere? Sette «sperretegn» der avkjørsler skal stenges	
15	Generelt	M	Helningen på sideterrenget varierer mellom 1:2, 1:3 og 1:4. Bruk av 1:2 og 1:3 er ikke et fravik i seg selv (med mindre høyden på disse overstiger gitte verdier), men bredden på disse flatene legges til sikkerhetssonen. Dette gjør at sikkerhetssonen blir mye bredere enn ved bruk av 1:4. Det er vanskelig å kontrollere om det er påkjørselsfarlige sidehindre innenfor den utvidede sikkerhetssonen.	Bruke 1:4 oftere.
16	Generelt	M	Det er kun lagt inn rekkverksrom, kan derfor ikke kontrollere om det tilstrekkelig lengder og areal til bl.a. rekkverksforlengelse, overganger eller avslutninger.	Tas med i neste planfase.

Tabell 4 Revisjonsfunn

Oppsummerende og avsluttende merknader

Oppsummering fra revisjonsgruppen

Det ble funnet 16 punkter i TS-revisjonen. Ingen alvorlige funn. Kan fint rettes opp/ ses på i neste planfase.

Tilbakemelding fra prosjektet

TS-revisjonen er mottatt og punktene i rapporten vil bli tatt med til neste fase.



Statens vegvesen
Pb. 1010 Nordre Ål
2605 Lillehammer

Tlf: (+47) 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

vegvesen.no

Tryggere, enklere og grønnere reisehverdag