



Statens vegvesen

E16 Utbedringsstrekning Hålimoen – Lomen

**Sammendrag av merknader etter begrenset ettersyn
av planforslaget**



Reguleringsendring

Vestre Slidre kommune

Forord

Pågående arbeid med byggeplanen medfører noen avvik fra den vedtatte reguleringsplanen. Hensikten med justeringene er å få mindre konflikt med bebyggelse/avkjøringer, bedre landskapstilpasning og mindre beslag av dyrka mark. Reguleringsendringen omfatter kun den nordligste delen av den vedtatte reguleringsplanen. Reguleringsendringen er utarbeidet i dialog med kommunen, som planmyndighet.

Reguleringsendringen ble lagt ut til begrenset høring blant berørte parter i perioden 07.01.2022–01.02.2022.

Statens vegvesen har laget et sammendrag av merknadene, og kommentert hver merknad.

Statens vegvesen

Februar 2022

Innhold

1	Merknader fra ettersyn av planforslaget.....	4
1.1	Statsforvalteren i Innlandet	4
1.2	Innlandet fylkeskommune – kultur.....	4
1.3	Innlandet fylkeskommune – samfunnsutvikling.....	5
1.4	NVE	6
1.5	Knut Hove (gnr 29/1).....	6
2	Konklusjon	8

1 Merknader fra ettersyn av planforslaget

1.1 Statsforvalteren i Innlandet

Sammendrag brev datert 03.02.2022

Vi finner at det er gjort en grei vurdering av forventede konsekvenser av endringene, og registrerer ut fra planbeskrivelsen at det dreier seg om små endringer av vedtatt plan.

Vi kan ikke se at de beskrevne endringene berører registrerte nasjonale eller regionale interesser som vi er satt til å ivareta. Vi har derfor ingen vesentlige merknader til planforslaget.

1.1.1 Kommentar SVV:

Merknaden utløser ikke behov for endringer av planforslaget.

1.2 Innlandet fylkeskommune – kultur

Sammendrag brev datert 20.01.2022

Det presiseres at denne uttalelsen kun omhandler tema automatisk fredete kulturminner da det haster med en avklaring av planen i forhold til slike kulturminner.

I den opprinnelige planen oppdaget vi at det var uoverensstemmelse mellom planens bestemmelser og vår tidligere uttalelse til planen samt Kulturhistorisk museums (KHM) prosjektplan. Denne oppdagelsen ble imidlertid først gjort lenge etter at klagefristen til den vedtatte planen var utgått. Uoverensstemmelsen går ut på at det var tre registrerte kullgroper (id 221762, 221758 og 246686) samt et dyrkingslag (id 260823) som ifølge vår uttalelse til planen skulle undersøkes arkeologisk før tiltak kan realiseres innenfor denne parsellen. I planens bestemmelser ble det imidlertid oppdaget at det står at disse kulturminnene allerede er "kartlagt og frigis uten krav om videre undersøkelser". Dette er ikke riktig. Tiltakshaver hadde ikke regnet med at disse kulturminnene skulle utgraves og dermed heller ikke tatt dette med i framdriftsplanen for utbyggingstempoet. Det ble videre meddelt at de var klare til å igangsette arbeidet innenfor denne nordlige delen av planområdet inneværende vinter, mens undersøkelse av kulturminnene nødvendigvis måtte vente til våren. Da disse forholdene ble avdekket, tok vi kontakt med både KHM og RA for å forsøke å finne en løsning.

Vi har foretatt en ny vurdering av kunnskapspotensiale ved utgraving av de omtalte kulturminnene. Etter en vurdering med vegvesenet ble det meddelt at de kunne endre plangrensen noe inntil kullgrop id 246686 slik at hele gropa med sikringssone nå ligger utenfor planområdet og kan dermed bevares uten at den blir direkte berørt av tiltak. Det ble videre klart at det er relativt stor forekomst av kullgroper i nærområdene og de er derfor ingen truet kulturminnetype i området. Det kom også fram at KHM ikke hadde lagt opp til så omfattende undersøkelser av kullgropene og dyrkingslaget.

På bakgrunn av vurderingene over, konkluderer vi nå med at det likevel ikke er nødvendig å foreta arkeologisk undersøkelse av de omtalte kulturminnene. I tillegg ligger deler av funnlokalitetene id 246695 og 246693 (dyrkingsspor) innenfor denne parsellen som allerede i forrige høringsrunde var gitt dispensasjon for uten vilkår om arkeologisk undersøkelse. Det er dermed totalt 5 funnlokaliteter fordelt på 7 bestemmelsesområder innenfor denne parsellen som blir berørt av tiltak. Etter en nærmere vurdering blir det gitt dispensasjon fra kulturminneloven § 8, fjerde ledd med tillatelse til inngrep i alle disse funnlokalitetene jf. planen. For å rydde opp i planens bestemmelser i forhold til automatisk fredete kulturminner ber vi om at følgende tekst erstatter eksisterende tekst under punkt 6.2 i planens bestemmelser: "Det gis dispensasjon fra kulturminneloven § 8, fjerde ledd med tillatelse til inngrep jf. planen i kullgroper id 221762 (#2) og 221758 (#3) og dyrkingsspor id 246695 (#6), 246693 (#7 og #8) og 260823 (#20 og #21) uten vilkår om arkeologiske undersøkelser".

Kulturminnene dispensasjonen gjelder for ligger innenfor den parsellen av reguleringsplanen det nå varsles om mindre endring av. Vi har dermed ingen innvendinger mot at arbeidet igangsettes innenfor denne delen av planen med henblikk på automatisk fredete kulturminner.

1.2.1 Kommentar SVV:

Pkt 6.2 har blitt oppdatert i tråd med merknaden.

1.3 Innlandet fylkeskommune – samfunnsutvikling

Sammendrag brev datert 09.02.2022

Reguleringsendringen fremstår gjennomtenkt og er gunstig for bebyggelsen langs strekningen, da noe større avstand til boligene medfører mindre eiendomsinngrep og gjør det enklere og få tilpasset dagens avkjøringer.

Fylkeskommunen har ingen spesielle merknader til endringen og vil ikke gå imot at planen endres etter pbl §12–14.

1.3.1 Kommentar SVV:

Merknaden utløser ikke behov for endringer av planforslaget.

1.4 NVE

Sammendrag brev datert 07.02.2022

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken. Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

1.4.1 Kommentar SVV:

Merknaden utløser ikke behov for endringer av planforslaget.

1.5 Knut Hove (gnr 29/1)

Sammendrag epost av 30.01.2022

1. Fint at vår avkjøring på nedsiden av vegen kom i orden og blir beholdt som i dag
2. Vi har en gammel skogsveg borti havnehagen med utkjøring til E16 – ca 150 meter sør for oppkjøringen til garden. Fint om avkjøringen kunne beholdes.

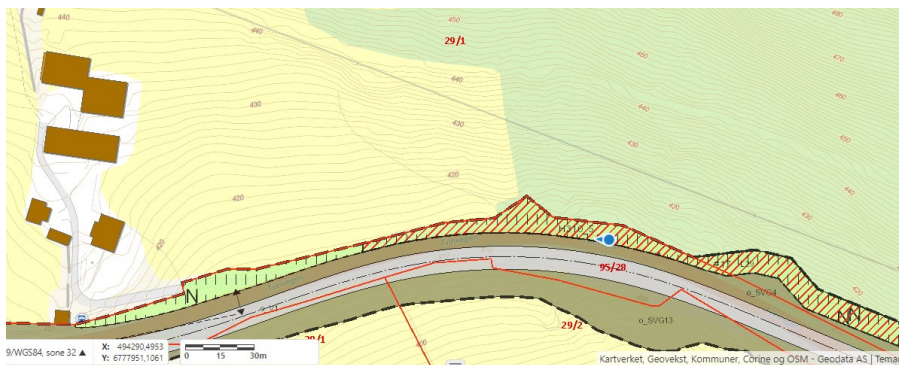
3. Inntegnet skåning på utsiden av bergskjæringen gjennom 'Torget' indikerer grasskråning. Dette gjør et nokså stort inngrep inn på resten av Torget – For å redusere inngrepet håper jeg det er mulig å beholde en 'bergskråning' vestover – da tatt hensyn til trakteffekt ect. – slik vi var enige om på vårt møtet sist sommer.

Berget virker relativt bra. Leirskifer som har stått i vertikal vegg 5 m høy i 60 år uten forvitring av betydning,

Torget og Grøvet på Hove er et norrønt historisk sted som er viktig for bygden å ta vare på og verne om for ettertiden så langt som mulig. Dette vil jeg komme tilbake til og ser fram til et godt samarbeid. Vi kan ikke se at de beskrevne endringene berører registrerte nasjonale eller regionale interesser som vi er satt til å ivareta. Vi har derfor ingen vesentlige merknader til planforslaget.

1.5.1 Kommentar SVV:

1. Det stemmer at avkjøringen på nedsiden av E16 flyttes dit avkjøringen ligger i dag, og at den utformes som en enkel landbruksavkjøring. Dette for å minimere inngrep av knausen mot kirka.
2. Reguleringsplanen legger ikke opp til å beholde denne skogsbilavkjøringen, siden det er et mål om å redusere antall avkjøringer fra E16, og siden det er tilgang til skogteigen fra gårdstunet på gnr 29/1. Det kommende arbeidet med byggeplanen vil avklare om det likevel er mulig å opprettholde denne skogsbilavkjøringen.



3. SVV vil sammen med entreprenør bestrebe å minimere inngrep på bergskjæringen gjennom 'Torget'

2 Konklusjon

Planforslaget har blitt korrigert i samsvar med kommentarene til hver enkelt merknad.

Statens vegvesen anser at reguleringsendringen er klar for sluttbehandling i Vestre Slidre kommune.