

Vegvesenet vil bygge en samfunnsnyttig vei gjennom Batnfjorden, men vei i dagen blir bare samfunnsnyttig for bilister, ikke for innbyggerne i Batnfjorden.

Ikke samfunnsnyttig:

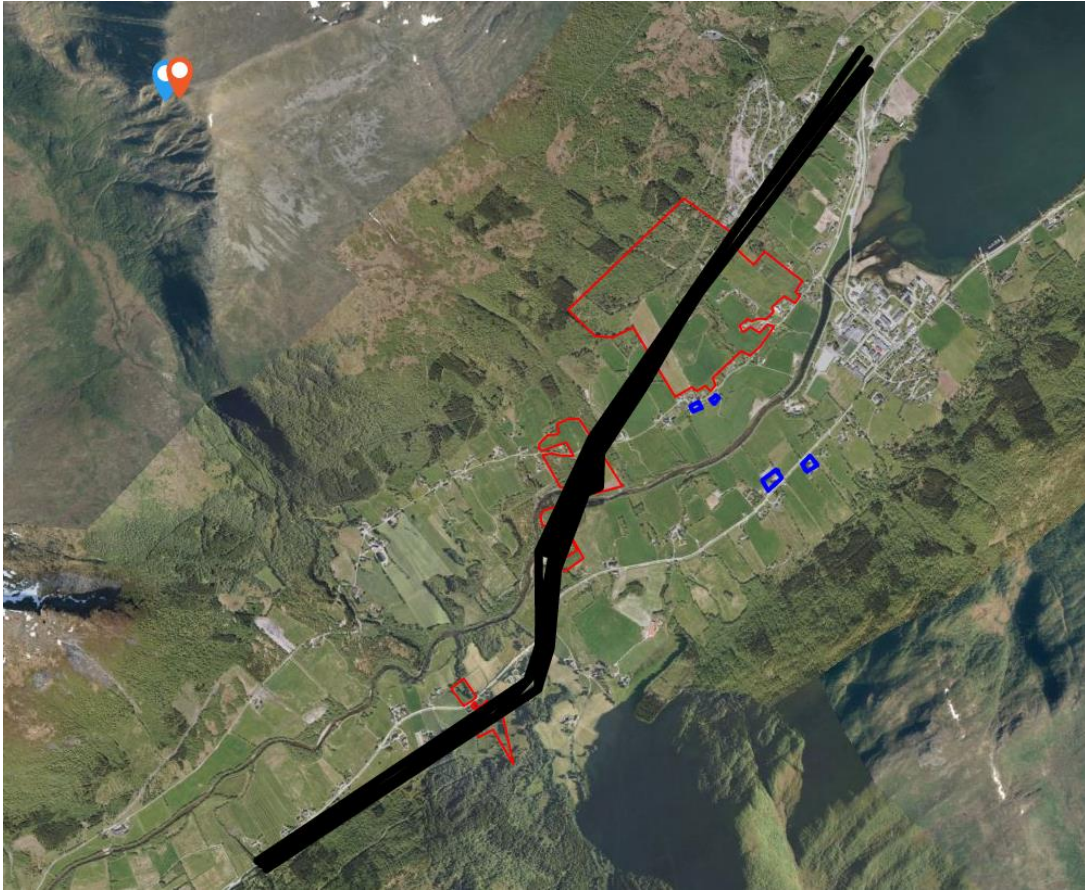
- Plassert rett nedenfor byggefelt og barnehage.
- 30-40 meter høg bru/fylling på tvers av dalen og over en populær tursti, om veien skal være noenlunde flat.
- G 10 til 973 millioner går stort sett på gammel, god og produktiv dyrket mark og beite fra Astad til Bjerkeset.

Med tunnel løses mange av ulempene som ved vei i dagen. En slipper ekstra kostnader som viltgjerde, rundballestoppegjerde, mange ekstra underganger, slakke driftsveier i forbindelse med underganger, lange vannveier til Batnfjordelva og sjø, bro og rasvoller ved Svartadalen.



Lang tunnel til Gaupset ved Kvannelva (se bilde) spares mye dyrket jord, ferdselsområder, støy, ras og resterende vei blir enkel da det er ganske flatt, dyrket mark helt inntil veien og en lav liten bro over elven. Kvikkleiren må det gå an å enten stabilisere eller legge veien utenom. Dessuten blir tunnel alternativet nesten en halv kilometer kortere enn vei i dagen som krysser dalen, det er samfunnsnyttig det.

3200 meter tunnel i godt fjell som det er langt bak i Svartadalen, da unngår du pris overraskelser, 1500 meter flat vei + en liten bro koster etter Vegvesenets priser mellom 500- 600 millioner + 2 kryss og planlegging, med mindre sjanse for overraskelser enn vei i dagen.



Samfunnsunyttig: Driver samdrift med melk og kjøttproduksjon, mye av arealet vi driver ligger i traseen til G 10 og G 11(se bilde) I 2018 fikk vi ca. 40% i avlingstap pga. tørke uten å få erstatning, det tapte vi 1 million på, er deres tilbud like dårlig? Vi har det samme i omsetning pr. daa på 3 år som de fikk betalt på Hjelset daa, det er et dårlig tilbud for all framtid. Får man kompensert for merarbeid og merkostnader for framtiden?