



## Statens vegvesen

Likelydende brev

Se vedlagt liste

Behandlende enhet:  
Vegdirektoratet

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Unni Augland Eik - 22073026

Vår referanse:  
2006/056705-040

Deres referanse:

Vår dato:  
22.05.2008

### Høring - Avvikling av Statens vegvesen som kontrollorgan

Vi viser til vårt høringsbrev av 19. april 2007 vedrørende forslag til omstrukturering av forskrift av 8. august 2002 nr. 875 om periodisk kontroll og utekontroll av kjøretøy, forskrift av 15. desember 1997 nr. 1488 om gjennomføring av periodisk kontroll av kjøretøy (kontrollveiledning) og forskrift av 18. juni 2004 nr. 959 om krav til kontrollorgan for periodisk kontroll av kjøretøy og godkjenning av kjøretøyverksteder.

Under arbeidet med oppsummering av høringen ble det klart at det var ønskelig med endringer av forskriftene vedrørende periodisk kontroll av kjøretøy enn det som opprinnelig var foreslått. Disse endringene kan kort oppsummeres som følger:

- Forslag til kontrollorgankategorier
- Forslag til krav til teknisk leder i samsvar med forslag til kontrollorgankategorier
- Behov for klare overgangsordninger i forhold til tidligere forskrifter

Videre er det på bakgrunn av flere forhold ønskelig å avvikle Statens vegvesen sin posisjon som kontrollorgan. På oppdrag fra Samferdselsdepartementet har Vegdirektoratet blitt bedt om å sende forslag om dette på høring. Vi finner det mest hensiktsmessig å gjennomføre ny høring før tidligere forslag blir vedtatt.

Høringsfristen er satt til 4. juli 2008 av hensyn til behovet for rask avklaring. Vi ber om at høringsinstansenes innspill konsentreres til de problemstillinger som her er reist, og presiserer at kommentarer til allerede gjennomført høring er tatt til etterretning.

#### Forslag til avvikling av Statens vegvesen som kontrollorgan:

Det foreslås at Statens vegvesen ikke lenger skal gi tilbud om periodisk kontroll av kjøretøy. Dersom forslaget gjennomføres vil dette også innebære at Statens vegvesen ikke lenger vil utføre teknisk etterkontroll knyttet til den generelle periodiske kontrollen. Statens vegvesen skal likevel utføre myndighetskontroll i de tilfeller godkjente kontrollorgan gjør anmerkninger på kontrollseddelen i henhold til kontrollveiledningen punkt 9.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Vegdirektoratet  
Postboks 8142 Dep  
0033 Oslo

Telefon: 02030  
Telefaks: 22 07 37 68  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Brynsengfare 6A  
0667 OSLO

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

Ved implementering av direktiv 96/96/EF valgte Norge en kontrollordning der Statens vegvesen er kontrollmyndighet samtidig som private verksteder og teststasjoner kan utføre kontroll under tilsyn av Statens vegvesen. Begrunnelsen for den valgte løsningen var at denne ville gi best mulig utnyttelse av Statens vegvesen hallkapasitet samtidig som det ville gi bedre tilgjengelighet til kontrollsteder for kjøretøyeier. Kjøretøyeiers valgfrihet var også en viktig forutsetning.

Norge skal etter direktivet sikre at den periodiske kontrollen er objektiv og av høy kvalitet. Dette gjelder spesielt med hensyn til de kontrollorgan som samtidig driver verkstedvirksomhet, se direktivet art. 2.

Utviklingen siden innføringen av krav til periodisk kontroll viser at Statens vegvesen har en markedsandel på 1,1 % i 2007. Utviklingen kan forklares ut fra kjøretøyeiers egne preferanser ved valg av kontrollorgan. Private kontrollorganer har et konkurransefortrinn ved at de er etablert nær kjøretøyeier. Videre driver de fleste private aktører i tillegg til kontrollvirksomhet egen verkstedvirksomhet. Kjøretøyeier kan på grunnlag av dette kombinere gjennomføring av periodisk kontroll med vanlig service av kjøretøyet og reparasjoner av eventuelle mangler påvist ved kontrollen.

Tap av markedsandeler for Statens vegvesen avspeiler også det forhold at vår kapasitet til periodisk kjøretøykontroll er blitt vesentlig redusert de senere årene.

Avvikling av kontrolltilbud fra Statens vegvesen kan ikke begrunnes alene ut fra tapte markedsandeler. Behovet for nøytrale og objektive kontrollorgan må også tas i betraktning. Det faktum at de fleste private kontrollorganer driver verkstedvirksomhet kan bidra til at disse har en egeninteresse i å gjennomføre kontroller av kjøretøy. I denne sammenheng er Statens vegvesen en objektiv og nøytral kontrollinstans. Disse hensynene er langt på vei også ivarett av NAF som kontrollorgan, da NAF kun kontrollerer og ikke reparerer kjøretøyer. NAFs kontrolltilbud inkluderer imidlertid ikke kontroll av tunge kjøretøy.

Under forutsetning av at Statens vegvesen ikke lenger utfører periodisk kontroll, vil hensynet til nøytral og objektiv kontroll ikke bli ivarett for tunge kjøretøyer på samme måte som for NAFs alternative tilbud for lette kjøretøyer. Dette vil i stor grad bli oppveid ved at Statens vegvesen fortsatt vil være godkjennings- og tilsynsmyndighet for periodisk kontroll. Dessuten viser vi til at dagens forskrift § 8 (se forslaget § 25) om at "kjøretøyeier som er uenig i kontrollorganets registrering av mangler, kan også kreve at regionvegkontoret mot vederlag foretar ny kontroll" fortsatt vil gjelde, og ovennevnte hensyn vil bli ivarett.

Den stadig synkende markedsandelen gjelder dessuten også for periodisk kontroll av tunge kjøretøy. Vi kan derfor ikke se at de hensyn som ved innføringen av slik kontroll tilsa et statlig tilbud lenger tilsier at det fortsatt er et behov for et statlig kontrolltilbud.

Videre blir hensynet til kvalitet ivarett ved at det i forskriften stilles krav til lokaler og utstyr, krav til kompetanse til ledelse og kontrollører, krav til etablering og drifting av kvalitetssikringssystemer og krav til selve kontrollgjennomføringen. Dette følges igjen opp i tilsynsvirksomhet utført av Statens vegvesen overfor godkjente kontrollorganer.

Dersom Statens vegvesen ikke lenger skal være et kontrollorgan kan ressursene som i dag brukes til periodisk kontroll i fremtiden brukes til styrket myndighetskontroll i hall og på veg.

Både av hensyn til den tillit til utførelse av de øvrige myndighetsoppgaver som Statens vegvesen tilbyr og hensynet til en effektiv ressursutnyttelse, mener vi vegvesenet ikke lenger bør tilby periodisk kjøretøykontroll.

For øvrig er det fra 1. april, 2007 iverksatt endringer for hvem som har kompetanse til å utstede godkjenning, samt føre tilsyn med bl.a. kontrollorganer og kjøretøyverksteder. Endringen innebærer at distriktene/trafikkstasjonene ikke lenger har noen rolle i godkjenning av og tilsyn med kontrollorganene. Tilsyns-/godkjenningsfunksjonen ivaretas av en egen seksjon på regionvegkontoret direkte underlagt trafikksjefen. Disse endringene er dels begrunnet i habilitets- og rollehensyn, dels er de et grep for å profesjonalisere og sette tilstrekkelige ressurser bak tilsynsfunksjonene til Statens vegvesen.

### **Kommentarer til de enkelte endringene i forslaget:**

#### **§ 2**

Bestemmelsen endres i tråd med forslaget om avvikling av Statens vegvesen som kontrollorgan.

#### **§ 7**

Vegdirektoratet anser det som hensiktsmessig å ha en egen bestemmelse om kontrollorgankategorier på samme måte som vi har inndeling i verkstedkategorier. Dagens forskrift mangler denne inndelingen, men har likevel forskjellige krav til teknisk leder for kontrollorgan over og under 7500 kg.

#### **§ 11**

Bestemmelsen foreslås endret slik at kravet til teknisk leder samsvarer med de foreslåtte endringene i forslaget § 7 om inndeling i kontrollorgankategorier.

#### **§ 26**

Dagens bestemmelse i forskrift om periodisk kontroll mv. av kjøretøy 8. august 2002 nr 875 § 10 foreslås opphevet som følge av at Statens vegvesen foreslås avviklet som kontrollorgan.

Det er likevel behov for en gebyrbestemmelse knyttet til at Statens vegvesen skal tilby overprøving av kontroller utført av godkjente kontrollorgan, jf. dagens forskrift § 8 (se forslaget § 25).

#### **§ 31**

Vegdirektoratet har foreslått at godkjenninger gitt i henhold til dagens forskrift på sikt skal avvikles, og erstattes med godkjenning gitt etter ny forskrift, jf. forslag til endringsforskrift.

Bakgrunnen for forslaget til overgangsordning er først og fremst hensynet til et forenklet regelverk. Slik ordningen er i dag forekommer det godkjente kontrollorgan etter opphevet forskrift om krav til kontrollorgan for periodisk kontroll 15. desember 1997 nr. 1489 parallelt med godkjenning gitt etter dagens forskrift. Dette har medført tolkningstvil blant annet i tilfeller hvor opphevet forskrift er i motstrid med krav stilt i ny forskrift.

Videreføring av dagens system vil skape vedvarende problemer både for kontrollorgan, godkjennings- og tilsynsmyndighet og kjøretøyeier. Blant annet vil både de strengere og de lempelige kravene som stilles i forslag til ny forskrift virke konkurransevridende mellom de ulike kontrollorganene.

Tilsvarende overgangsordning vurderes innført i forslag til forskrift om kjøretøyverksteder.

Fristen til å innrette seg etter ny forskrift er satt til 1. januar 2011 for å gi kontrollorganer godkjent etter dagens forskrift mulighet til å tilpasse seg nye krav som stilles i forslag til ny forskrift.

Vi viser likevel til at dersom det foretas endringer ved godkjente kontrollorganer etter dagens forskrift før overgangperioden er utløpt, kan dette medføre krav til ny godkjenning på et tidligere tidspunkt. For eksempel vil det måtte søkes ny godkjenning dersom en gitt godkjenning har vært permanent inndratt, jf. forslaget § 24. Det samme gjelder dersom kontrollorganet selv har avvirket virksomheten og ønsker å starte opp igjen etter at ny forskrift har trådt i kraft.

**Høringsfrist: 4. juli 2008**

Det kan ikke påregnes at svar som er innkommet etter denne fristen blir tatt i betraktning.

Hørings svarene kan sendes elektronisk til [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no).

Høringsbrev med tilhørende vedlegg er tilgjengelig på våre internettsider [www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no). Forslag til forskriftstekst følger derfor ikke vedlagt.

Kjøretøyseksjonen  
Med hilsen

Sonja Lindqvist  
fung. seksjonsleder

Unni Augland Eik

Kopi: Samferdselsdepartementet, Postboks 8010 Dep, 0030 OSLO

**Eksterne mottakere:**

Høringsinstansene

**Interne mottakere:**

Region øst Postmottak

Region sør Postmottak

Region vest Postmottak

Region midt Postmottak

Region nord Postmottak