



Høring - forslag om nye regler for små elektriske kjøretøy

Administrativt svar fra Stavanger kommune

På oppdrag fra Samferdselsdepartementet sender Statens vegvesen ytterligere forslag til endring i regelverket for små elektriske kjøretøy på høring. Siden det ansvarlige politiske utvalget har møtedato to dager etter høringsfrist, svarer Stavanger kommune administrativt på høringen og forbeholder seg å ettersende eventuelle merknader fra det ansvarlige politiske utvalget.

1. Forslag om forbud mot bruk på fortau, men ikke på gang- og sykkelveier, og en mulig høyere aldersgrense som en følge av dette.

Et eventuelt forbud krever at trafikkreglene endres.

Trafikkreglene § 18 nr. 3 regulerer i dag bruk av fortau:

«Sykling på gangveg, fortau eller i gangfelt er tillatt når gangtrafikken er liten og syklingen ikke medfører fare eller er til hinder for gående. Slik sykling må ved passering av gående skje i god avstand og i tilnærmet gangfart og uansett ikke med en fart over 6 km i timen»

Stavanger kommune ser gode argument for et forbud:

- Høyt og vedvarende konfliktnivå mellom el-sparkesyklister og fotgjengere.
- Fortau og gangveg er etablert og ment for gående.
- De gående regnes som den mest sårbare gruppen i trafikken som krever et ekstra vern.

Det er likevel viktig at el-sparkesyklisten har en fleksibilitet til å velge det trafikkarealet som er tilgjengelig og oppleves som det tryggeste, herunder både fortau og veibane. Å ferdes i blandet trafikk krever modenhet og erfaring. Dersom det innføres et forbud mot bruk av fortau støtter Stavanger kommune forslaget om å heve aldersgrensen til 16 år, og støtter forslaget om at bruk av fortau begrenses til aldersgruppen 12 – 16 år.

Kommunen ser uansett store utfordringer med håndhevelse av et slikt forbud.

2. Forslag om at kjøretøyene skal omfattes av bilansvarsloven.

Det fremmes tre alternative løsninger i høringsbrevet:

1. *Alle små elektriske kjøretøy omfattes av krav til kollektiv dekning under Trafikksikringsforeningens ordning, men ingen individuell forsikringsplikt*
 - Dette vil sikre skadelidte dekning.

- Kostnadene dekkes av andre forsikringstakere, og ikke den som forårsaket ulykken.
- Alternativet gir ikke utleierye og eiere incentiv til risikoreduserende adferd, og derfor i mindre grad bidra til å redusere ulykkene.

2. Som alternativ 1, men i tillegg krav om individuell forsikringsplikt for utleide små elektriske kjøretøy.

- Selskapene må ta større ansvar for de ulykkeskostnadene deres virksomhet påfører samfunnet.
- Alternativet skaper incentiver for selskapene til å utvikle løsninger som oppfordrer til skadereduserende adferd.

3. Som 2, og i tillegg krav om individuell forsikringsplikt også for privateide små elektriske kjøretøy

- Alternativet tar ikke hensyn til eventuelle ulikheter i trafikkfare mellom privateide og kommersielt utleide elsparkesykler samt til i bruksmønster mellom private og kommersielt utleide.
- Samtidig selges det mange private elsparkesykler nå, og forsikringsplikt for utleide kan bidra til endring i markedet

Stavanger kommune støtter at kjøretøyene omfattes av bilansvarsloven. Vi mener at det bør innføres individuell forsikringsplikt med de fordeler dette vil medføre. Dette bør også gjelde for private sykler for å unngå ulik behandling (alternativ 3).

3. Formildende regler for tap av førerrett ved ruspåvirket kjøring, tilsvarende de vi har for moped. For øvrig legges gjeldende regler for sanksjonering av ruspåvirket kjøring til grunn.

Stavanger kommune støtter dette forslaget.

4. Endringer i skiltforskriften knyttet til at kjøretøyet blir omklassifisert til motorvogn, samt forslag til nytt vegoppmerkingssymbol for liten elektrisk motorvogn.

Stavanger kommune støtter forslaget om at det innføres nytt vegoppmerkingssymbol som gjelder for elsparkesykler. Dette vil være til hjelp for å kunne regulere parkering, skape ryddigere parkeringsforhold og oppmerking av parkeringsplasser.