

Referat

Dato:	06.12.23	Saksbehandler:	Ingrid Helene Nedretvedt Nesse
Tid:	12:00–15:30	Tlf saksbeh.	45488998
Referent:	Ingrid Helene Nedretvedt Nesse	Vår dato:	22.01.2024

Kontaktgruppemøte EBA og Statens vegvesen

Møtenr:	3/2023
Sted:	Helsfyr
Møteleder:	John Atle Haugland
Til stede:	SVV: John Atle Haugland, Ingrid Helene Nedretvedt Nesse, Jan Erik Lien, Rigmor Grete Thorsteinsen, Gina Vibeke Ytteborg, Christian Storum Nøstdal, Erlend Ballangrud Borgli, Anne Margrethe Bøe, Kjersti Narheim Haugen, Naomi Paulsen. EBA: Snorre Fuhr, Gina Marie Qvale, Olav Siljehaug, Ane Kari Vestre, Stein Windfeldt, Ole Henning Davik, Svein-Arne Sivertsen, Andreas Olaus Harstad.
Forfall:	SVV: Jan Egil Eilertsen. EBA: Siw Linderud.
Kopi til:	Fyll inn

Punkt	Sak	Ansvar/Frist
1	Godkjenning av innkalling og sakliste Godkjent innkalling og sakliste.	
2	Oppfølging av saker fra forrige møte (saksnr. fra forrige referat i parentes) 2.1 Endring i kontraktsbetingelser (EBA følger opp) (punkt 2.3 referat) Ble ikke gjennomgått. 2.2 Miljøskader i prosjekt (EBA følger opp v/ Andreas Harstad kl. 12:30) (punkt 3.1.2 referat) Ingen bransjestandard for rapportering av RUH-YM. Like hendelser kan risikeres å klassifiseres ulikt mellom forskjellige byggherrer og entreprenører. Det ble tatt opp at EBA er uenig i SVV's lavere skadeklasse for miljø (K1) og at de mener dette ikke alltid er miljøskader og kan gi feil inntrykk utad. Skanska bruker forurensningsforskriften § 40-2 som basis for definisjonen av miljøskade (betydelig). Det er et ønske om en omforent tilnærming og klassifisering. Ønsker en arbeidsgruppe med BH- og EN-	EBA følger opp EBA følger opp

representanter for utarbeidelse av felles og omforente begreper, definisjoner og kategorier.

SVV v/ Naomi Paulsen positiv til en harmonisering. Per i dag følger SVV Norsk standard for skadeklasser på miljø og som statlig aktør kommer nok SVV til å forholde seg til denne. Skillet mellom hendelser som har skjedd og hendelser som nesten har skjedd (slik inndelingen er i dag) er viktig for å kunne se at utviklingen går mot flere nestenulykker etter hvert som vi forbedrer oss. En mulighet er å omdøpe alt til hendelser og unngå bruk av ordet miljøskade, da det oppleves om at det er selve ordbruken som er problemet. Skal dette gjøres må en også gjøre tilsvarende for SHA i hele bransjen. SVV har kun til hensikt å få god statistikk for å kunne bidra til å avdekke og forebygge hendelser. Det er viktigere å holde fokus på hva en skal gjøre med trender enn om en kaller det miljøskade eller hendelse. Per i dag er utfordringen underrapportering og feilføring og endring er dermed prematurt. Det er viktig at bransjen fører RUH på YM i tråd med kontrakt (ELRAPP-veilederen) for at vi skal få så god statistikk som mulig.

Naomi forteller at man ser en fordobling av hendelser i 2023 kontra 2022. Det man har gjort til nå har gjort at det har blitt en forbedring. Dersom det rapporteres feil, må det manuelt rettes opp hos oss, så realiteten er bare at det blir merarbeid.

2.3 Prime (EBA følger opp) (punkt 4.4 i referat)

EBA oppfattet etter forrige møte av SVV ønsket tilbakemelding på de tre typene tvisteløsningsordningene, deriblant Prime. Har hatt saken oppe i anleggsutvalget og diskutert. Skal skrive et notat og sende over.

EBA følger opp.

Hovedanførlene fra anleggsutvalget er at man vurderte ekspert som en kommersiell tvisteløsningsordning hvor man løste i stor grad kommersielle spørsmål. Lite vekt på å få løst ting i prosjekt som kunne hjelpe det operasjonelle. Fikk sjeldent reell verdi. Tilsvarende med KRL, mer glidende tvisteløsningsordning, men har ikke mekling. Skal løse mer kommersielle spørsmål i prosjektet. Kan gli inn i det operasjonelle, men hovedsakelig det kommersielle. Prime har langt mer operasjonelle spørsmål. Blir mer en dialog. En del bagateller får en løst i Prime. Litt løsere form, av og til mekling. Diskuterte om dette burde gjelde for alle prosjekt.

	<p>Prosjekt over 500 mill bør ha Prime som fast løsning i kontrakt, med konkret vurdering dersom mindre enn 500 mill. Ønsker Prime i prosjektene fremover.</p> <p>John Atle informerte om at SVV har 11 prosjekt nå hvor det enten er ekspert, ekspertråd eller Prime inne. For å minimere konflikt bruker vi markedsdialog, konkurranse med forhandling og tildeling med flere kriterier enn laveste pris.</p>	
3	<p>Statens vegvesen informerer</p> <p>3.1 SHA – YM</p> <p>3.1.1 DoV (Rigmor) Har påbegynt prosjekt for utarbeiding av tildelingskriterier innen klima og miljø. Tre arbeidsgrupper, se powerpoint. Et første utkast til løsning for asfalt, rekkverk og vegoppmerking er presentert, endelig utkast i neste uke. Har dialog med EPD Norge og DFØ. Plan om å sende utkastene på mini-høring til bransjen.</p> <p>3.1.2 YM (Naomi) Vi ser en økning i antall hendelser som meldes inn, det er nesten en fordobling fram til i dag i 2023 sammenlignet med samme tidspunkt i fjor.</p> <p>Vi ser samtidig økning i M2 og M3 og setter det i sammenheng med økning i innrapportering. Naomi er ikke så bekymret for utviklingen selv om vi for M2 ligger godt over mål.</p> <p>Gjennomgang av hendelser for de siste 12 mnd fram til 31.10.2023 viser at utslipp av olje og diesel utgjør over 30% av alle hendelser.</p> <p>Rigmor forteller om underrapportering og feilrapportering. Rigmor ser behov for samarbeid i bransjen for hvordan man omtaler hendelser. Mener man bør snakke om det som "miljøhendelser". Naomi er ikke så opptatt av hva man kaller det, men mener det er nyttig slik det har blitt klassifisert. Hvis man blander skillene, så får man ikke se om man har hatt en positiv utvikling på nesten-ulykker, at man har klart å stoppe det fra å bli en skade.</p> <p>John Atle spør EBA om hvorfor man ikke har skiftet ut slanger når man ser at de står for 30% av statistikken og det</p>	

virker som ulykker skjer relativt hyppig. Andreas svarer at Skanska har et vedlikeholdsprogram med systematisk vedlikehold av slanger.

3.1.3 SHA (Jan Erik)

Overordnet mål at alle skal komme trygt hjem. Viser HMS-indikatorer for utbygging. Det som var rødt er nå ikke rødt lenger. Eneste bekymring er at H2-verdien øker. Viser H1 og H2-verdier pr. oktober 2023, se powerpoint. Mens H2 var på sitt laveste i mai var H1 på sitt høyeste. Veldig uvanlig. Per oktober har verdien gått ned fra den høyden man hadde i august.

Rigmor kommer med innspill fra DoV hva gjelder N-verdi. Er på rundt 1800, ca. på samme verdi som SHA. Ser økning på H1 og H2, er over måltallene. Oppe i 25 på H2. Bekymring å se at det er flere skader, spesielt kutt- og klemskader.

Jan Erik orienterer om felles sikkerhetstiltak i entreprisedriften, sikkerhet i mørketida. Bakgrunnen er mange arbeidsulykker på slutten av året. Oppfordring til prosjektene om å ta dette opp som tema i byggemøter.

John Atle spør om bransjens inntrykk av H2-tallene. EBA bekrefter at de ser de samme trendene. Er en bekymring de diskuterer ute i prosjektene.

3.2 Markedsoppdatering (John Atle)

Tidligere denne uken ble det avtalt hvilke midler som legges inn i statsbudsjettet mtp. det grønne skiftet. Det var ikke store beløp.

Venter på endelig statsbudsjett mtp. de store prosjektene som ble lovet i høst. Kommer relativt raskt i gang over nyttår med nye entrepriser. De store entreprisene kommer utover våren.

Lite planmidler for enkelte prosjekter. Litt bekymringsfullt. NTP-en i mars vil gi nærmere klarlegging på hvordan de neste 6 årene vil forløpe. Prøver å få Megården ut i april/mai. Oslofjorden juni/august.

Markedsdag 16. Januar på Teams.

Jobber med å digitalisere prosesskoden. Digital versjon klar i løpet av februar 2024.

3.3 Nye tildelingskriterier for klima og miljø (Christian)

Kvalifikasjonskrav: ISO14001 –

sertifisering/Miljøsertifisering. Har hatt pilotprosjekt om tildelingskriterier ved utslippsfri massetransport og nye varianter av klimagassutslipp. Er satt et beløp som legges til tilbudssummen per tonn CO2. Testet ut på to større kontrakter den siste tiden, som har blitt godt mottatt. Forutsigbart for leverandørene hvilken effekt klima og miljøtiltak får på konkurransesummen.

EBA bekymret for at andre kriterier kommer i bakgrunnen nå, at miljø får alt fokus. Christian informerer om at vi synes en kombinasjon mellom krav og tildelingskriterier hadde vært det ideelle. Har ellers ønske om i stor grad å videreføre kriteriene SVV har erfaring med. Kommer til å opprettholde at man priser etter kvalitet. Har fått innspill tidligere om at dyre ting som elektriske maskiner bør komme som krav heller enn kriterier. Tar med innspillet videre til vurdering.

3.4 Status på arbeid med revisjon av maler (utsatt fra møte nr. 2 til 3) (Rigmor og Erlend)

Rigmor forteller at DoV har 7 kontraktsmaler som de har ansvar for. Hadde malene ute på høring i august. Prøver å få flere felles kapitler som gjelder uansett type arbeid som skal gjøres. Ny mal er litt forsinket, regner med den er på plass før årsskiftet. Målsettingen for revisjonsarbeidet er ønsket om mer standardisering innenfor og på tvers av de enkelte kontraktene. Forhåpentligvis en forenkling på en del punkt. Fortløpende revisjoner etter hvert.

Erlend orienterer om status på totalentreprisemalen.

Kommer tilbake med presentasjon av endringene på senere tidspunkt. Jobber med å bli ferdig med malene før nyttår.

R110 skal implementeres i malen.

3.5 Gjensidig evaluering (utsatt fra møte nr. 2 til 3) (Anne Margrethe)

Har sendt ny modell på intern høring. Skal bruke Forms. Ny modell skal optimalisere samarbeidet. Skal være en forenkling. Med ny modell skal man ha søkelys på å lage et

	<p>opplegg til bruk i samarbeidsmøtene. Det skal være et enkelt system å bruke.</p> <p>Kommer til å pilotere, plukke ut to prosjekt til våren og teste ut før det evt. rulles ut på større nivå. Anne Margrethe viser modellen og evalueringsskjema.</p> <p>EBA er positiv og mener det ikke er nødvendig å pilotere løsningen før den tas i bruk.</p>	
4	<p>Saker og spørsmål fra EBA</p> <p>4.1 Workshop EBA og SVV</p> <p>EBA orienterer om workshop og hva som kom ut av denne: Behov for felles måleverktøy. Forslag om å gå sammen og utvikle måleverktøy. Vurderte hva som var gode tildelingskriterier. Opptatt av å bruke ressurser på de riktige tingene. Ønsker å lage et eget fagforum for å dele dette. Kost/nytte-vurderinger. Noen klimatiltak koster mye, noen lite. Noen eksempler på at kostnadskutt og klimakutt går hånd i hånd. Skal lage veileder på dette området for byggherre og entreprenør.</p> <p>Diskusjon om man burde få et felles ekspertutvalg, enten på toppen av det som allerede finnes eller som en erstatning.</p> <p>John Atle opptatt av at EBA er i dialog med andre offentlige aktører som BaneNor og Nye veier. Mener felles måleverktøy er viktig. Kost/nytte må diskuteres litt nærmere. SVV vurderer flere tiltak, som f.eks. klimafond, for å stimulere til innovasjon.</p>	
5	<p>Eventuelt</p> <p>5.1 Forslag til møtetidspunkt 2024</p> <p>SVV foreslår følgende møtetidspunkter:</p> <p>Møte 1, 14.03.24 (Teams)</p> <p>Møte 2, 12.06.24 (Fysisk)</p> <p>Møte 3, 04.12.24 (Fysisk)</p> <p>Det bes om tilbakemelding fra EBA på hvorvidt møtetidspunktene passer.</p>	