

## Referat

**Dato:** 28.11.2023  
**Tid:** 12.00– 15:00  
**Referent:** Ingrid Helene Nedretvedt Nesse

**Saksbehandler:** Ingrid Helene Nedretvedt Nesse  
**Tlf saksbeh.** 45488998  
**Vår dato:** 08.01.24

## Kontaktgruppemøte RIF og Statens vegvesen

<b>Møtenr:</b>	3/2023
<b>Sted:</b>	Helsfyr
<b>Møteleder:</b>	John Atle Haugland
<b>Til stede:</b>	SVV: John Atle Haugland, Ingrid Helene Nedretvedt Nesse, Gina Vibeke Ytteborg, Naomi Paulsen, Anne Margrethe Bøe, Margot Aase Åsebø, Kjersti Narheim Haugen, Ingrid Oma, Per Fjeldal.  RIF: Ari Soilammi, Bjørn Bertheussen, Mari Barstad, Trond Hagen.
<b>Forfall:</b>	SVV: Kristin Halvorsen, Kjell Inge Davik, Jan Erik Lien, Erlend Ballangrud Borgli, Rigmor Grete Thorsteinsen.  RIF: Sindre Almelid, Sigurd Rugslund, Kristin Strand Amundsen, Morten Gran, Morten Alstad, Kjersti Kvalheim Dunham.
<b>Kopi til:</b>	Fyll inn

Punkt	Sak	Ansvar/Frist
1	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent innkalling og saksliste.	

## Oppfølging av saker fra forrige møte (saksnr. fra forrige referat i parentes)

### 2.1 Gjensidig evaluering (Anne Margrethe Bøe)

Med ny modell skal man ha søkelys på å lage et opplegg til bruk i samarbeidsmøtene. Har sendt ut på intern høring en modell de skal jobbe etter. Det skal være et enkelt system å bruke. Hensikten er å forbedre hverandre og bygge åpenhet og tillit mellom hverandre.

Tanken er at før samarbeidsmøtet skal man få et skjema man fyller ut. Skjemaet besvares anonymt. Svarene skal man bruke for å se om ting har endret seg/forbedret seg osv. Skal bruke Forms.

Det blir utformet en modell for entrepris og en for rådgiverkontrakter. Det er laget hjelpespørsmål til evalueringen. Evalueringen skal bare brukes til å forbedre samarbeidet, ikke ved tildeling av oppdraget. Evalueringen skal gjøres underveis og på slutten av oppdraget. Man skal gjøre evalueringen i forkant av hvert samarbeidsmøte for å følge utviklingen.

### 2.2 Evaluering av møtemandatet (John Atle Haugland)

John Atle etterspør tilbakemeldinger på hva RIF mener om møteformatet. Har nå 2 fysiske møter og 1 Teams-møte. RIF er fornøyd med format, frekvens og innhold, men ønsker mer informasjon og søkelys på markedssituasjonen. Opptatt av forutsigbarhet. Ønsker også å skape en arena hvor man får til en god dialog. Syntes det fungerte godt i dette møtet (når det var litt færre til stede).

### 3.3 Kontrakt og anskaffelse (ref. sak 3.4 fra møte nr. 2.

#### Ingrid Oma)

RIF ønsket et møte om dette konkret og var opptatt av at det måtte være konkrete eksempler. RIF v/ Ari mener tilbakemeldingen fra Ingrid i forrige møte var vanskelig å gripe tak i. Mener man trenger noe konkret, noe statistikk.

RIF ønsker tilbakemeldinger dersom det er generelle, konkrete læringspunkter.

Ingrid informerer om at vi går igjennom malene våre og bestillingen. Fakturering er noe konkret SVV kommer til å gjøre noe med, herunder at reisekostnader kommer på egen

faktura. Det har også kommet rutiner for riktig referanse på faktura. Dersom fakturaen ikke inneholder dette, vil den kunne bli sendt tilbake ubetalt. Erfaringsmessig har man sett at fakturaer ikke har riktige henvisninger.

RIF tar med tilbakemeldinger til Samferdselsforum for å dele tilbakemeldinger med alle. Men ting som kan tas opp med den enkelte, skal tas opp med dem og ikke alle.

RIF mener ett av formålene med å ha slike møter som kontaktgruppemøter er å ta opp ting tidlig. Ref. den nye evalueringsmodellen, mener RIF det er nyttig å få tilbakemeldinger dersom en ser tendenser over tid, f.eks. at en gjennomgående scorer 3/6.

SVV tenker at når man ser generelle trender, noe som går igjen, for eksempel med fakturering, er det et gjennomgående problem. Også det at man ikke har kontroll på dokumentasjon er gjennomgående. For SVV er det viktig at informasjonen vi gir kommer ut til alle. Dermed er det viktig å finne hvilke temaer vi skal ta opp her, ref. møtemandatet. Må finne det riktige formatet.

Angående spørsmålet om å ha et eget møte, kan SVV tenke seg at vi tar det i dette forum (kontaktgruppemøte). SVV v/ Ingrid skal følge opp ting vi ser går igjen og skal eksemplifisere typetilfeller SVV mener er generelle og som man kunne tenke seg å ha en diskusjon med bransjen om.

SVV v/ Ingrid Oma  
følger opp

3	<p><b>Statens vegvesen informerer</b></p> <p><b>3.1 SHA – YM</b></p> <p><b>3.1.1 HMS (John Atle Haugland)</b></p> <p>Man ser en negativ utvikling siden i sommer med H2-hendelser.</p> <p>Det er satt i gang et felles sikkerhetstiltak i høst: Sikkerhet i mørketida. Hensikten er å forebygge hendelser i mørketiden. Vi ser at det ofte blir mange ulykkeshendelser i slutten av året. Effekten kan måles umiddelbart i månedsrapporteringen.</p> <p>Det settes i gang en felles tiltaksplan for entreprisedriften hvor man bla. innfører generelt krav til oppstartsmøter for spesielt risikofylte arbeidere. Skal også etablere forsagerkurs som en integrert del av oppstartsmøte ved bergsprenging. Det har kommet nye tiltak ved arbeidsvarsling for å sikre trafikkdirigenter. En ny utfordring i det siste er hendelser knyttet til elektriske maskiner. Skal følge opp disse hendelsene.</p> <p><b>3.1.3 Ytre miljø (Naomi Paulsen)</b></p> <p>Gjennomgang av miljøindikator. M1 ligger på null. For nesten-ulykker ligger vi under måltallene. Se powerpoint for nærmere statistikk.</p> <p>Totalt sett kommet over 1000 hendelser de siste 12 månedene på miljøskader og nestenulykker. Går i rett retning. Dette ser man også på kurvene til M2 og M3 indikatorene, se powerpoint. Nesten-ulykkene har også en klar stigning. I september bikket vi over måltallene for september. Ca. 30% av våre ulykker er relatert til oljesøl eller tilsvarende, dieselsøl. Den andre store hovedkategorien er avfall.</p> <p>Asfalt: Satt i gang arbeid med å vurdere mulighetene for å innføre utslippskrav i utbyggingskontraktene.</p> <p><b>3.2 Markedsoppdatering</b></p> <p>Gjennomgang av tilbudsrapport for november 2023. Slik det ser ut nå, skal vi få begynne på Megården-Sommerset, Oslofjordtunnelen og Røldal i 2024. Gitt ytterligere bevilgning til Arna-Stanghelle for 2024. Det er stor aktivitet i utbyggingsdivisjonen og den forventes å øke noe i 2024.</p>	
---	--	--

Det er forventet en reduksjon i planleggingsmidler fra 2023 til 2024. Dette gir utfordringer ved planlegging av prosjekter og vil påvirke kjøp av rådgivertjenester fremover.

Kommende oppdrag er omtalt i vedlagt powerpoint.

### **3.3 Nye tildelingskriterier for klima og miljø (Christian Storum Nøstdal)**

Gjennomgang av noen uttalelser fra DFØs førsteutkast til veileder. RIF ønsker å bli vurdert på totalkompetanse, ikke bare miljø og klima. SVV er generelt sett enig med RIF i måten man ønsker å evaluere på, uten at man kan si så mye mer om hvordan evalueringen vil gjøres på dette tidspunktet.

### **3.4 Handlingsplan for reduksjon av direkte klimagassutslipp for byggeprosjekter (Per Fjeldal)**

Nylig vedtak i SVV om handlingsplan for reduksjon av direkte klimagassutslipp med 55% innen 2030. Se powerpoint for inngående info.

Handlingsplanen ble vedtatt i ledermøte i oktober. Den stiller krav om at alle kontrakter lyses i hovedsak ut med krav til nullutslipp innen utgangen av 2027. Må ha en troverdig opptrapping for 2023–2027. Oppdatering av kontraktsmaler vil skje frem mot 2027.

Planen har fokus på direkteutslipp.

Materialutslipp/arealbeslag er fortsatt viktig. Venter på mulig forbud om bygging på myr. Betydelige synergier om redusering av støy og forbedret lokal luftkvalitet, samt redusert helserisiko (SHA). Ønsker at det skal bygges med dokumenterbart lavere direkteutslipp. Ønsker likebehandling av aktørene i markedet, men avhenger av virksomheters ønske og evne til å omstille seg.

Innfasing av nullutslipp i konkurransegrunnlag fra 2023–24. Opptrapping til krav om nullutslipp i løpet av 2027.

Hva gjelder økonomiske konsekvenser av handlingsplanen, er tre hovedelementer av merkostnader knyttet til batterielektriske maskiner, krafttilgang og usikkerhet. Estimerte entreprisekostnader kan være, med forbehold, 3–

7% for 2023. Merkost over livsløpet er synkende mot “nær null” i 2030.

Grovt anslag merkostnader: 1,3–2,2 mrd.kr for prosjektporteføljen fra 2025–30 (6 år). Utslippskuttet fra UTB er 210 000 tonn over 6 år.

1.januar 2024 trer klimakavet om 30% vektning av klima og miljø i kraft. Foreløpig tolkning er at kravet vil få stor betydning.

Hvordan vi måler effekten av det vi gjør: Størstedelen av effekten vil man kunne ta ut i planleggingsfasen, en “base line”. Litt usikkert hvor mye handlingsrom vi har.

RIF stilte spørsmål om det vil være forskjell på store kontra mellomstore entreprenører hva gjelder å møte kravet. Per: Magefølelse på at de mellomstore vil komme inn og posisjonere seg. John Atle: Viktig med forutsigbarhet. Viktig at bransjen skjønner at de må gjøre denne investeringen for å være med. Er en bransjestandard-tilnærming. Må legge listen likt. Ambisjonen som er lagt innebærer at man kan ikke egentlig ha store forskjeller på store og små entreprenører, men de kan oppnå gevinst på ulike måter.

### **3.5 Status for dagens rammeavtale (Margot Aase Åsebø)**

Inne i første opsjonsår av 2 opsjonsår. Total ramme 880 MNOK. 7 leverandører. Direkte avrop under 5 MNOK og for minikonkurranse 5–10 MNOK. Godt fornøyd med de som følger opp avtalen hos rådgiverne. Godt samarbeid.

Total sum for direkte avrop og minikonkurranser i MNOK på rammeavtalen per år kan ses i powerpointen. Totalt 619 MNOK for avrop per år og 41 MNOK for minikonkurranser per år. Avrop mindre arbeid enn minikonkurranse. Tilstreber lik fordeling på avtalen mellom leverandørene. Ikke alltid dette skjer, hvis leverandører takker nei. Antall avrop totalt er 529 og 4 for minikonkurranser. Avrop i prosess for 2023 er 36. Gjenstående verdi på avtalen er totalt ca. 220 MNOK.

### **3.6 Informasjon om arbeid med ny rammeavtale (Margot Aase Åsebø/Christian Storum Nøstdal)**

Prinsipp for ny rammeavtale: Maksimal beløp vurderes endret til 1,4 MRD (i dag 880 MNOK). Presisering av hva som inngår i timeprisene, hva som inngår i fakturering,

	<p>administrasjon osv. skal presiseres nærmere i kontrakten. Beløpsgrensen for avrop vurderes endret til 15 MNOK (i dag 5 MNOK).</p> <p>Vurderer om det skal være videre omfang av avtalen enn planlegging og prosjektering. Felles administrering av avtalen for UTB og DoV. Snakket om å få inn et punkt på hasteoppdrag, mest på drift og vedlikehold for akutte hendelser på vei.</p> <p>Ser at rådgiver ofte takker nei til oppdrag på enkeltfag innen geoteknikk. Må få løst dette slik at vi får hjelp til disse oppdragene også. RIF mener man bør ha egen timepris for geoteknikk, men at det er generelt er liten interesse for rene geo-oppdrag.</p> <p>Videre har man diskutert å sette samme timepris for nyutdannede og junior. RIF mener i tillegg at det bør tas inn en spesialist-rate.</p> <p>Pristillegg for nattarbeid blir vurdert.</p> <p>Diskuterer om rammeavtalen skal kun gjelde for ressurser innenfor EØS. Går litt på sikkerhet, lønns- og arbeidsvilkår osv. Snakket om å innsnevre til å bare gjelde EØS. RIF mener det beste er å ikke innsnevre, synes det blir vanskelig å forby det. Samtidig er det ikke bra for dem å få høyt innslag billig arbeidskraft fra utlandet. Må tenke på hvordan man skal formulere det.</p> <p>Vurdert om det skal legges inn en bestemmelse om rådgiverhabilitet.</p> <p>Tidslinje: Planlagt kunngjøring i januar 2024. Tilbudsfrist i januar/februar. Feb/mars evaluering og mars/april valg av leverandør. Vil signere ny avtale før vi når taket på nåværende avtale.</p>	
4	<p><b>Saker og spørsmål fra RIF</b> Ingen saker eller spørsmål.</p>	
5	<p><b>Eventuelt</b></p> <p><b>5.1 Markedsdag</b> Markedsdag 9-12, 16. Januar på Teams.</p> <p><b>5.2 Fagdag</b></p>	

	<p>Er i dialog på om man skal kjøre en fagdag og invitere RIF for å snakke om prosjektering. Kommer tilbake til dette.</p> <p>RIF tenker også å ha markedsdag og invitere SVV.</p> <p><b>5.3 Tidspunkt for møter 2024</b></p> <p>Det foreslås fra SVV følgende møtetidspunkter for 2024:</p> <p>Møte 1, 05.03.24 (Teams)</p> <p>Møte 2, 04.06.24 (Fysisk)</p> <p>Møte 3, 26.11.24 (Fysisk)</p> <p>Det bes om tilbakemelding fra RIF på hvorvidt møtetidspunktene passer.</p>	
--	--	--