

KVU E39 Søgne – Ålgård

Tilleggsnotat: Endrede kostnadsoverslag

Statens vegvesen Region Sør 12.12.2011

Det viser seg dessverre at det er oppgitt feil kostnadstall for Firefeltskonseptet i KVU-rapporten. Det uriktige kostnadstall ble også lagt til grunn for den samfunnsøkonomiske analysen. Kostnaden for dette konseptet er 11 mrd. kroner dyrere enn tidligere oppgitt.

Som følge av dette har vi også gjennomgått kostnadsberegningene for de tre øvrige konseptene som ble beregnet med ANSLAG-metodikken. Tabellen nedenfor viser oppdaterte kostnadstall, og erstatter tilsvarende tabell nederst på side 50 i KVU-rapporten¹:

Komponent \ Konsept	TS-tiltaks-konseptet	Utbedrings-konseptet	Vegnormal-konseptet	Midtrekkverk-konseptet	Firefelts-konseptet
Kostnadsoverslag	2,7 *)	4,3 *)	14,9	15,7	36,9

*) TS-tiltakskonseptet og utbedringskonseptet er ikke gjennomgått på nytt.

KVU-rapportens kostnadstall for hhv. vegnormalkonseptet, midtrekkverkskonseptet og firefeltskonseptet var hhv. 13,0, 14,2 og 25,8 mrd. kr. Dette innebærer at disse overslagene nå er økt med hhv. 1,9, 1,5 og 11,1 mrd. kr, eller hhv. 15 %, 11 % og 43 % i forhold til KVU.

TS-tiltakskonseptet og Utbedringskonseptet ble ikke kostnadsberegnet med ANSLAG (jamfør siste avsnitt på side 36 i KVU-rapporten hvor det framgår at kostnadene for TS-tiltakskonseptet er basert på enkle betraktninger om løpemeterpris).

Oppdatert samfunnsøkonomisk analyse

Som følge av dette har vi gjennomført nye samfunnsøkonomiske beregninger med versjon 6.41 av programmet EFFEKT. Dette er en oppdatert versjon av programmet, og beregningene er dermed ikke direkte sammenliknbare med tallene i tabellen på side 48 i KVU-rapporten. Tabellen nedenfor viser nye beregningsresultat for alle fem konseptene:

Komponent \ Konsept	TS-tiltaks-konseptet	Utbedrings-konseptet	Vegnormal-konseptet	Midtrekkverk-konseptet	Firefelts-konseptet
Budsjettkostnader	-2,8	-4,4	-14,9	-15,7	-37,7
Trafikant- og transportbrukernytte	0,0	0,3	10,6	11,1	15,8
Ulykker	1,3	1,4	1,7	2,5	4,0
Støy- og luftforurensning	0,0	0,0	-0,3	-0,3	-0,4
Restverdi	0,3	0,5	1,7	1,8	4,2
Skattekostnad	-0,6	-0,9	-3,0	-3,1	-7,5
Operatørnytte	0,0	0,0	0,3	0,3	0,2
SUM: Netto nytte	-1,7	-3,1	-3,9	-3,6	-21,5
NNB: Netto nytte per budsjettkrone	-0,61	-0,72	-0,26	-0,23	-0,57
Første års forrentning	2,5 %	2,0 %	4,2 %	4,5 %	2,7 %

De to uthevede radene “Netto nytte” og “NNB Netto nytte per budsjettkrone” erstatter også tilsvarende rader i tabellen nederst på side 51 i KVU-rapporten.

¹ Rapporten er lagt ut på www.vegvesen.no/Vegprosjekter/e39sognealgard under nyheten “Anbefaler midtrekkverk mellom Søgne og Ålgård” datert 27.05.2011

Endringer i kap. 10

Enkelte av tallene fra tabellene over, ble også referert i kap 10.1 *Drøfting* på side 56 i KVU-rapporten. Nye verdier er gjengitt med uthevet skrift nedenfor.

Første setning i andre avsnitt skal rettes til: “Det er stor variasjon i investeringskostnadene for konseptene, fra under tre og opp til **37** milliarder kroner.”

Starten på tredje avsnitt skal endres til “Ingen av konseptene er samfunnsøkonomiske lønnsomme dersom kravet om 4,5 prosent avkastning legges til grunn. Netto nyttekost brøk varierer fra **-0,72** og opp til **-0,23**, tilsvarende en avkastning på mellom **2,0** og **4,5** prosent **første året**”

I kap 10.3 er det også angitt enkelte svært avrundede kostnadstall for prosjekter. Vi har ikke foretatt nye vurderinger av enkeltprosjekt, men generelt sett må det antas en økning på rundt 10 prosent. Tilsvarende vil inntekspotensialet for bompenger til prosjektene i diagrammet på side 60 kunne bli noe redusert, relativt sett.

Statens vegvesen Region sør 12.12.2011
Karl Sandsmark