



Statens vegvesen

Jernbaneverket

Konseptvalgutredningen for transportløsninger på strekningen Trondheim – Steinkjer

Ikke –prissatte konsekvenser: **Landskap og naturressurser** kart 1



Alle konseptene kommer i konflikt med eksisterende kulturlandskap av ulik verdi. Tunnelene på strekningen vil ikke gi nye inngrep med unntak av selve tunnelpåslegene.

Så fremt areal for veg og bane som tas ut av bruk gis nytt formål som tilpasses tilleggende formål kan konsept 2 og 4 gi positiv konsekvens mhp landskap.

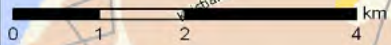
Reiseopplevelsen vil reduseres av tunneler.

Jernbanetunnelene ved Hundhammer, Vikhammer og Sveberg er særlig positive i forhold til landskapet langs eksisterende traséer. Disse ligger i svært sidebratt terreng og all utvidelse traséene vil medføre store landskapsinngrep i form av omfattende fyllinger og skjæringer.

I konsept 2 og 4 vil del av Gjevingåstunnelen gå gjennom en registrert pukkforekomst.

Konsept 2 og 4 med framføring av jernbane med to spor i dagen vil medføre at verdifullt kulturlandskap blir direkte berørt.

Konsept 2, 3 og 4 vil komme i konflikt med fulldyrka mark på flere strekninger.

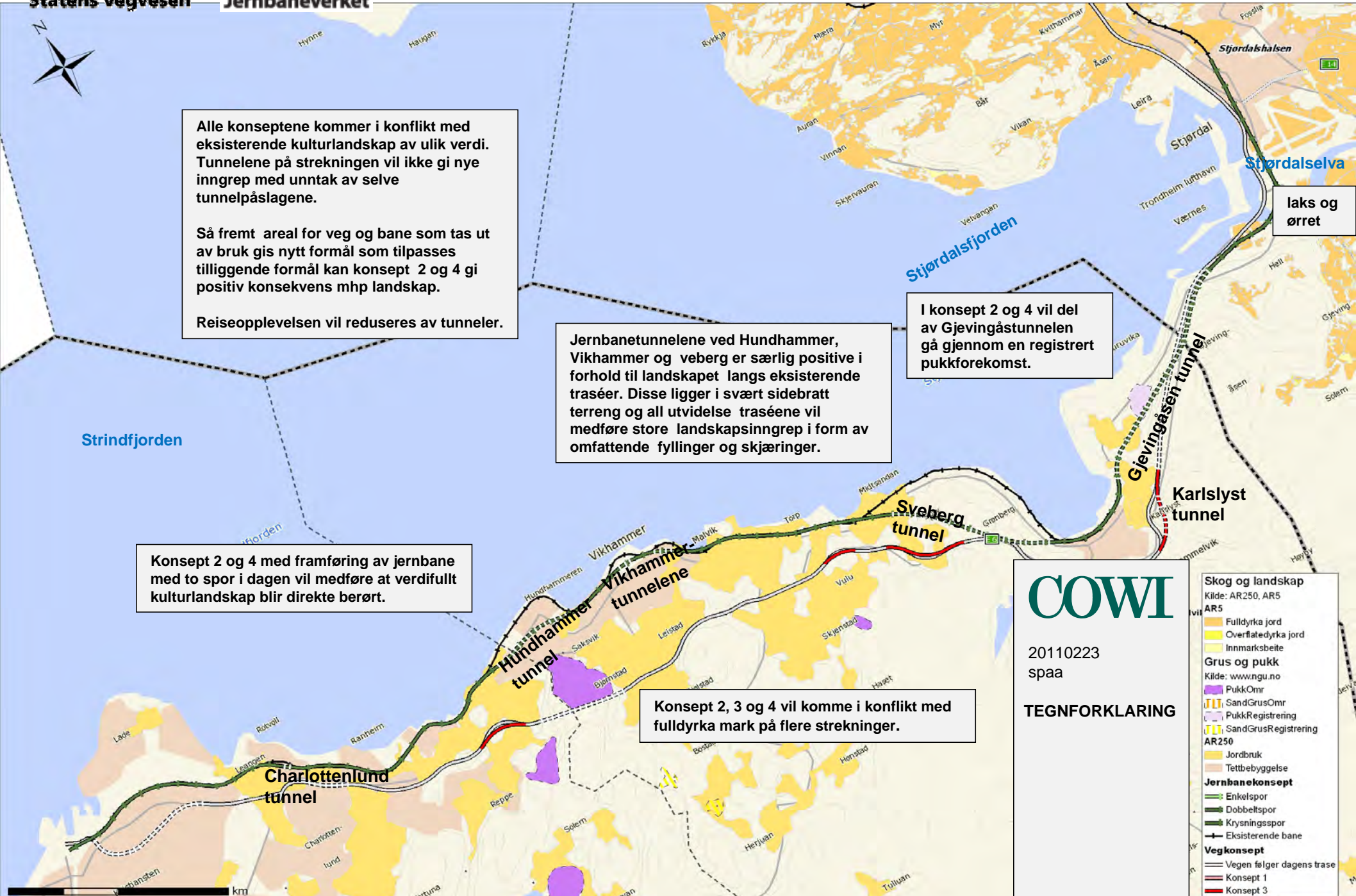


COWI

20110223
spaa

TEGNFORKLARING

	Skog og landskap
	Kilde: AR250, AR5
	AR5
	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmærksbeite
	Grus og pukk
	Kilde: www.ngu.no
	PukkOmr
	SandGrusOmr
	PukkRegistrering
	SandGrusRegistrering
	AR250
	Jordbruk
	Tettbebyggelse
	Jernbanekonsept
	Enkeltspor
	Dobbeltspor
	Kryssingsspor
	Eksisterende bane
	Vegkonsept
	Vegen følger dagens trase
	Konsept 1
	Konsept 3



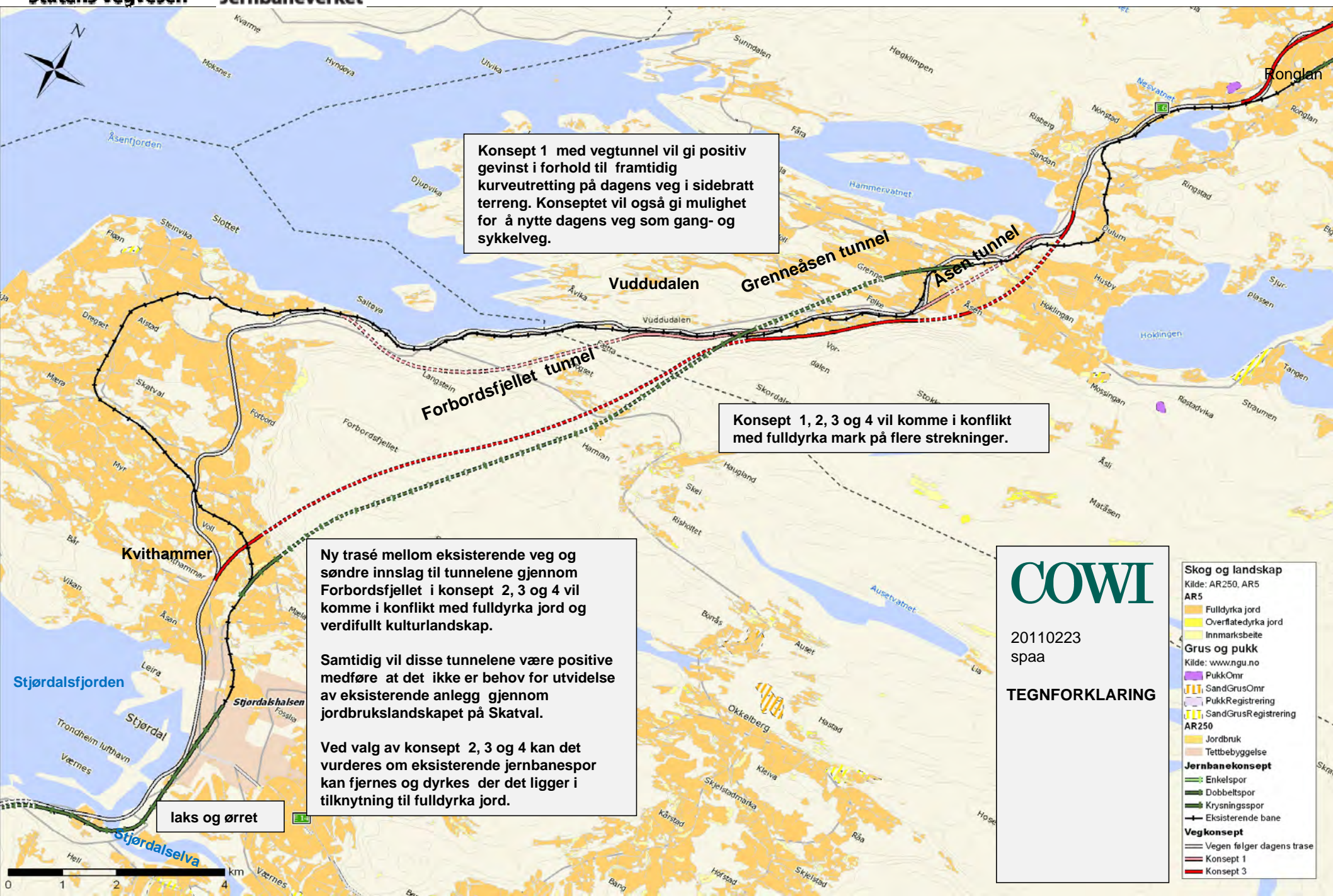


Statens vegvesen

Jernbaneverket

Konseptvalgutredningen for transportløsninger på strekningen Trondheim – Steinkjer

Ikke –prissatte konsekvenser: **Landskap og naturressurser** kart 2



Konssept 1 med vegtunnel vil gi positiv gevinst i forhold til framtidig kurveutretting på dagens veg i sidebratt terreng. Konseptet vil også gi mulighet for å nytte dagens veg som gang- og sykkelveg.

Konssept 1, 2, 3 og 4 vil komme i konflikt med fulldyrka mark på flere strekninger.

Ny trasé mellom eksisterende veg og søndre innslag til tunnelene gjennom Forbordsfjellet i konsept 2, 3 og 4 vil komme i konflikt med fulldyrka jord og verdifullt kulturlandskap.

Samtidig vil disse tunnelene være positive medføre at det ikke er behov for utvidelse av eksisterende anlegg gjennom jordbrukslandskapet på Skatval.

Ved valg av konsept 2, 3 og 4 kan det vurderes om eksisterende jernbanespor kan fjernes og dyrkes der det ligger i tilknytning til fulldyrka jord.

COWI

20110223
spaa

TEGNFORKLARING

Skog og landskap	Kilde: AR250, AR5
AR5	<ul style="list-style-type: none"> Fulldyrka jord Overflatedyrka jord Innmarksbeite
Grus og pukk	Kilde: www.ngu.no
	<ul style="list-style-type: none"> PukkOmr SandGrusOmr PukkRegistrering SandGrusRegistrering
AR250	<ul style="list-style-type: none"> Jordbruk Tettbebyggelse
Jernbanekonsept	<ul style="list-style-type: none"> Enkelspor Dobbeltspor Kryssningsspor Eksisterende bane
Vegkonsept	<ul style="list-style-type: none"> Vegen følger dagens trase Konssept 1 Konssept 3

laks og ørret



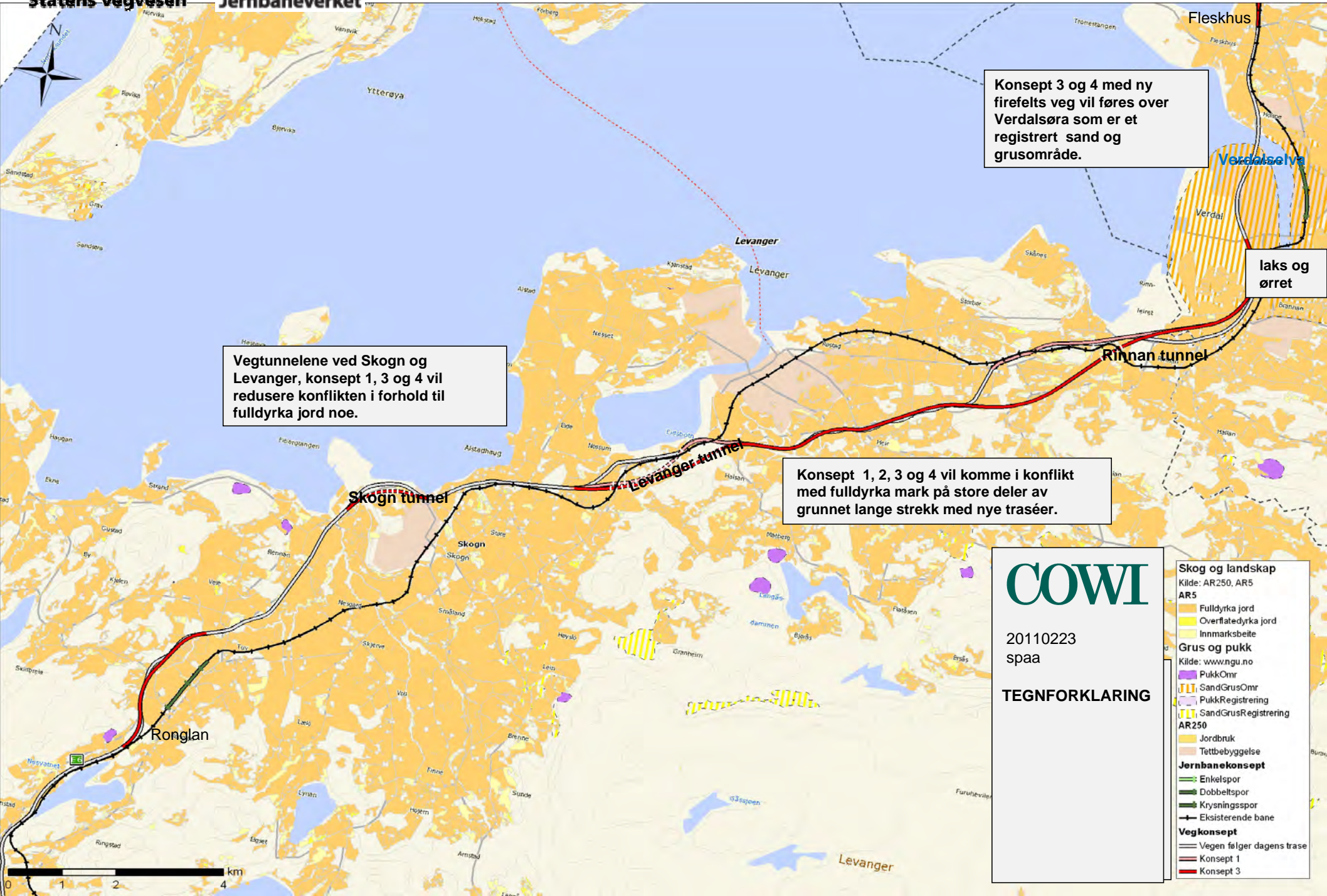


Statens vegvesen

Jernbaneverket

Konseptvalgutredningen for transportløsninger på strekningen Trondheim – Steinkjer

Ikke-prissatte konsekvenser: **Landskap og naturressurser** kart 3



Konsept 3 og 4 med ny firefelts veg vil føres over Verdalsøra som er et registrert sand og grusområde.

Vegtunnelene ved Skogn og Levanger, konsept 1, 3 og 4 vil redusere konflikten i forhold til fulldyrka jord noe.

Konsept 1, 2, 3 og 4 vil komme i konflikt med fulldyrka mark på store deler av grunnet lange strekk med nye traséer.

laks og ørret

COWI

20110223
spaa

TEGNFORKLARING

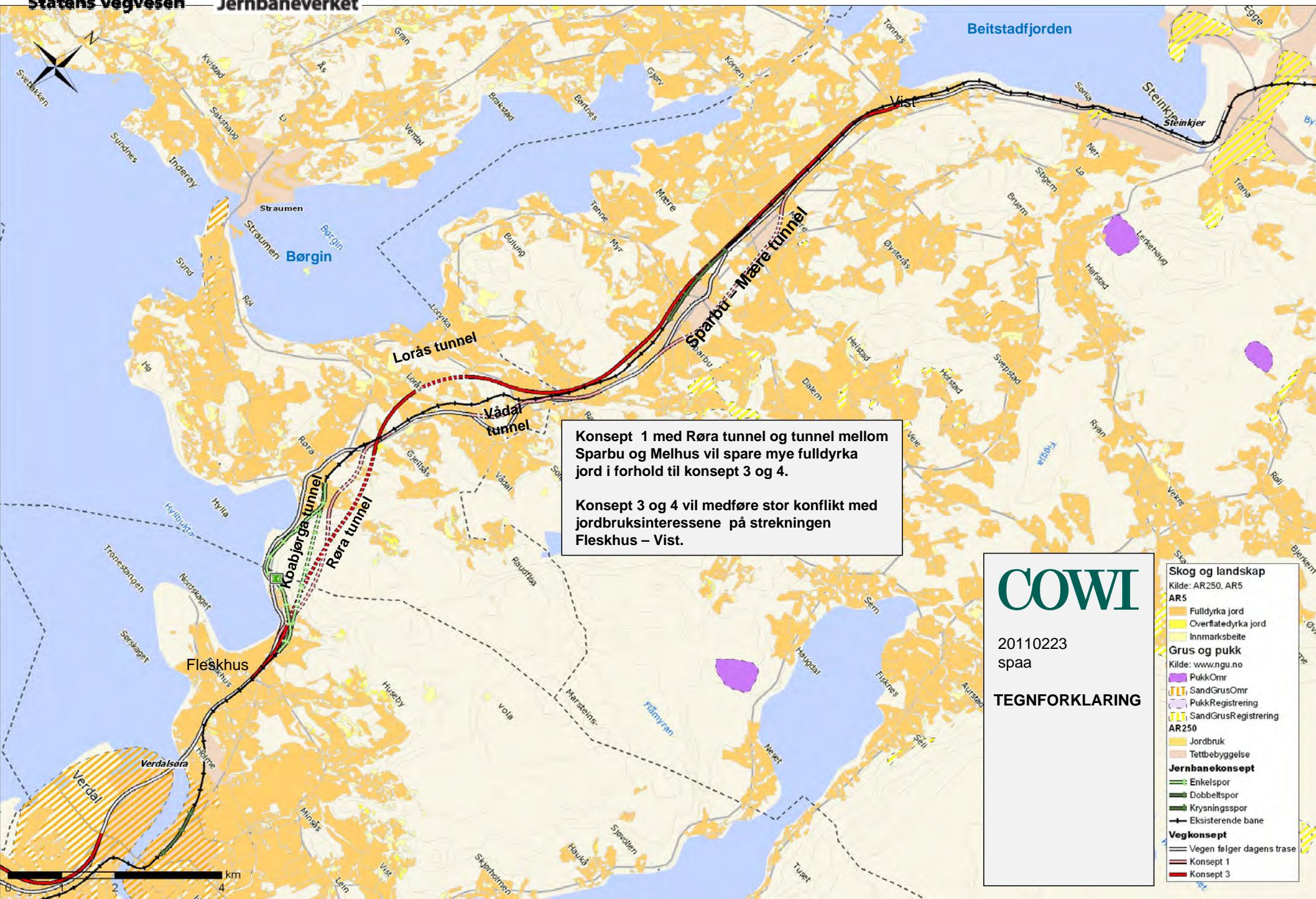
Skog og landskap	
Kilde: AR250, AR5	
AR5	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
Grus og pukk	
Kilde: www.ngu.no	
	PukkOmr
	SandGrusOmr
	PukkRegistrering
	SandGrusRegistrering
AR250	
	Jordbruk
	Tettbebyggelse
Jernbanekonsept	
	Enkeltspor
	Dobbeltspor
	Kryssingsspor
	Eksisterende bane
Vegkonsept	
	Vegen følger dagens trase
	Konsept 1
	Konsept 3



Statens vegvesen Jernbaneverket

Konseptvalgutredningen for transportløsninger på strekningen Trondheim – Steinkjer

Ikke-prissatte konsekvenser: **Landskap og naturressurser** kart 4



Konsept 1 med Røra tunnel og tunnel mellom Sparbu og Melhus vil spare mye fulldyrka jord i forhold til konsept 3 og 4.

Konsept 3 og 4 vil medføre stor konflikt med jordbruksinteressene på strekningen Fleskhus – Vist.

COWI

20110223
spaa

TEGNFORKLARING

- Skog og landskap**
Kilde: AR250, AR5
AR5
- Fulldyrka jord
 - Overflatedyrka jord
 - Innmarksbeite
- Grus og pukk**
Kilde: www.ngu.no
- PukkOmr
 - SandGrusOmr
 - PukkRegistrering
 - SandGrusRegistrering
- AR250**
- Jordbruk
 - Tettbebyggelse
- Jernbanekonsept**
- Enkelspor
 - Dobbeltspor
 - Kryssingsspor
 - Eksisterende bane
- Vegkonsept**
- Vegen følger dagens trase
 - Konsept 1
 - Konsept 3