

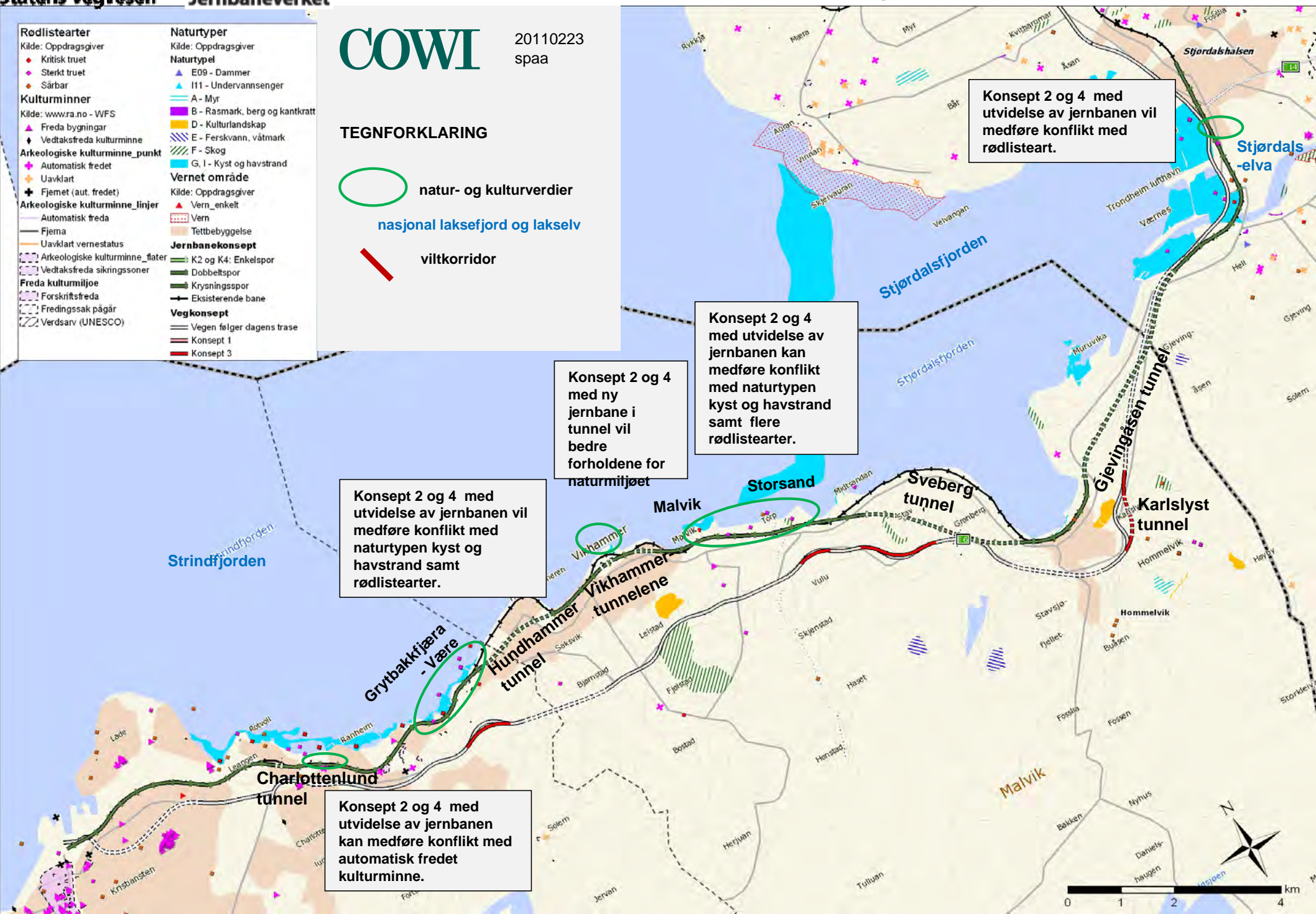


20110223
spaa

Rødlistearter	Naturtyper
Kilde: Oppdragsgiver	Kilde: Oppdragsgiver
● Kritisk truet	▲ E09 - Dammer
● Sterkt truet	▲ I11 - Undervannsenger
● Sårbar	— A - Myr
Kulturminner	■ B - Rasmark, berg og kantratt
Kilde: www.ra.no - WFS	■ D - Kulturlandskap
▲ Freda bygninger	■ E - Ferskvann, våtmark
▲ Vedtaksfreda kulturminne	■ F - Skog
Arkeologiske kulturminne_punkt	■ G, I - Kyst og havstrand
▲ Automatisk fredet	Vernet område
▲ Uavklart	Kilde: Oppdragsgiver
▲ Fjemet (aut. fredet)	▲ Vern_enkelt
Arkeologiske kulturminne_linjer	■ Vern
— Automatisk freda	■ Tettbebyggelse
— Fjema	Jernbanelinje
— Uavklart vernestatus	■ K2 og K4: Enkelspor
■ Arkeologiske kulturminne_flat	■ Dobbeltspor
■ Vedtaksfreda sikringssoner	■ Krysningsspor
Freda kulturmiljø	■ Eksisterende bane
■ Forskriftsfreda	Vegkonsept
■ Fredingssak pågår	— Veggen følger dagens trase
■ Verdsarv (UNESCO)	— Konsept 1
	— Konsept 3

TEGNFORKLARING

- natur- og kulturverdier
- nasjonal laksefjord og lakselv
- viltkorridor



Konsept 2 og 4 med utvidelse av jernbanen vil medføre konflikt med rødlistearter.

Konsept 2 og 4 med utvidelse av jernbanen kan medføre konflikt med naturtypen kyst og havstrand samt flere rødlistearter.

Konsept 2 og 4 med ny jernbane i tunnel vil bedre forholdene for naturmiljøet

Konsept 2 og 4 med utvidelse av jernbanen vil medføre konflikt med naturtypen kyst og havstrand samt rødlistearter.

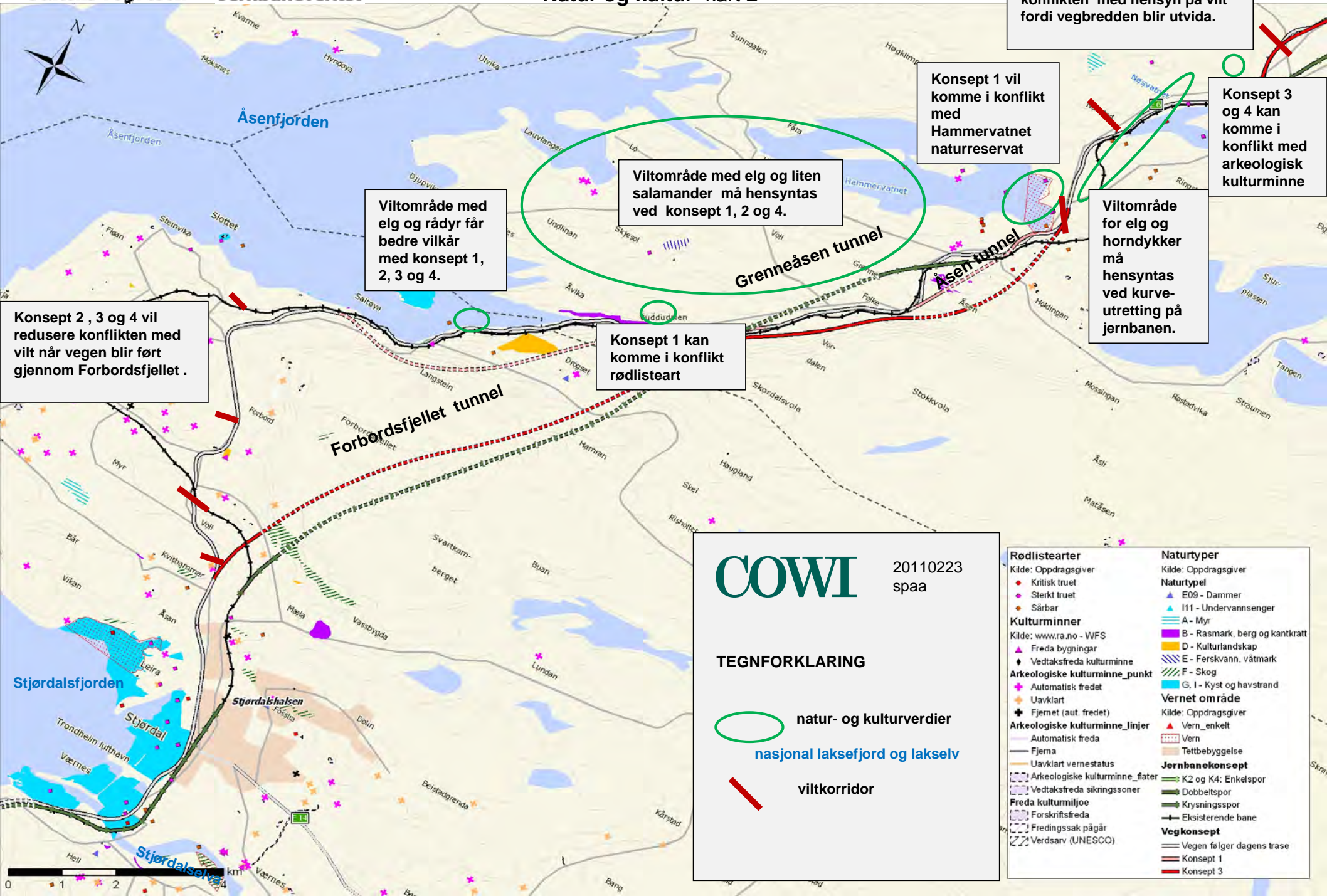
Konsept 2 og 4 med utvidelse av jernbanen kan medføre konflikt med automatisk fredet kulturminne.



Statens vegvesen

Jernbaneverket

Konseptvalgutredningen for transportløsninger på strekningen Trondheim – Steinkjerlkke –prissatte konsekvenser: Natur og kultur kart 2



Konsept 3 og 4 vil øke konflikten med hensyn på vilt fordi vegbredden blir utvida.

Konsept 1 vil komme i konflikt med Hammervatnet naturreservat

Konsept 3 og 4 kan komme i konflikt med arkeologisk kulturminne

Viltområde med elg og liten salamander må hensyntas ved konsept 1, 2 og 4.

Viltområde med elg og rådyr får bedre vilkår med konsept 1, 2, 3 og 4.

Viltområde for elg og horndykker må hensyntas ved kurveutretting på jernbanen.

Konsept 2, 3 og 4 vil redusere konflikten med vilt når vegen blir ført gjennom Forbordsfjellet.

Konsept 1 kan komme i konflikt rødlistearter

COWI

20110223
spaa

TEGNFORKLARING

- natur- og kulturverdier
- nasjonal laksefjord og lakselv
- viltkorridor

Rødlistearter	Naturtyper
Kilde: Oppdragsgiver	Kilde: Oppdragsgiver
● Kritisk truet	Naturtyper
● Sterkt truet	▲ E09 - Dammer
● Sårbar	▲ H11 - Undervannsenger
Kulturminner	▲ A - Myr
▲ Freda bygninger	■ B - Rasmark, berg og kantratt
◆ Vedtaksfreda kulturminne	■ D - Kulturlandskap
▲ Arkeologiske kulturminne_punkt	■ E - Ferskvann, våtmark
◆ Automatisk fredet	■ F - Skog
◆ Uavklart	■ G, I - Kyst og havstrand
◆ Fjemet (aut. fredet)	Vernet område
▲ Arkeologiske kulturminne_linjer	Kilde: Oppdragsgiver
■ Automatisk freda	▲ Vern_enkelt
■ Fjema	■ Vern
■ Uavklart vernestatus	■ Tettbebyggelse
■ Vedtaksfreda sikringssoner	Jernbanekonsept
■ Freda kulturmiljøe	■ K2 og K4: Enkelspor
■ Fredingsak pågår	■ Dobbelspor
■ Verdsarv (UNESCO)	■ Krysningsspor
	■ Eksisterende bane
	Vegkonsept
	■ Vegen følger dagens trase
	■ Konsept 1
	■ Konsept 3

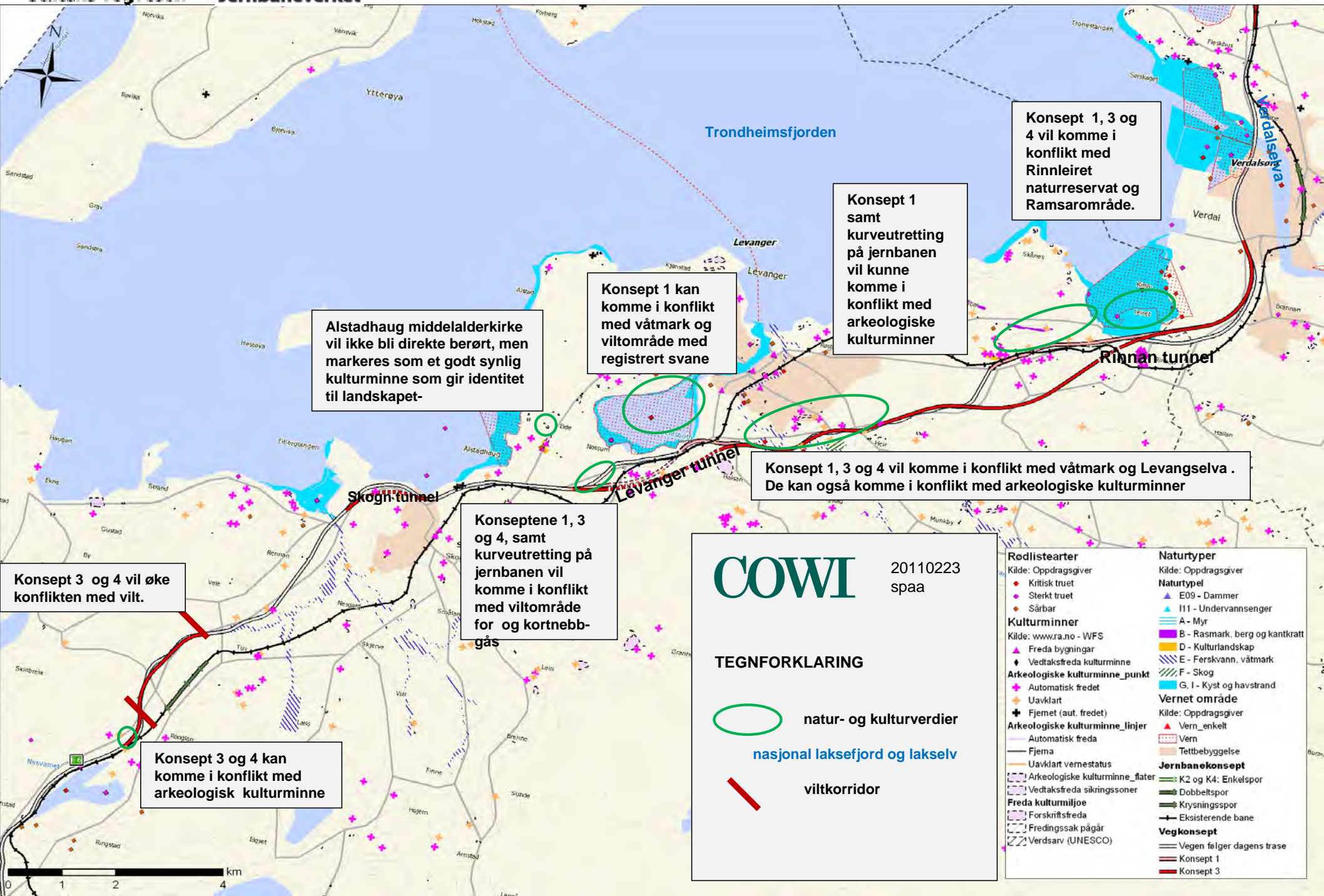


Statens vegvesen

Jernbaneverket

Konseptvalgutredningen for transportløsninger på strekningen Trondheim – Steinkjer

Ikke –prissatte konsekvenser: Natur og kultur kart 3



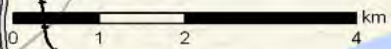
COWI

20110223
spaa

TEGNFORKLARING

- natur- og kulturverdier
- nasjonal laksefjord og lakselv
- viltkorridor

Rødlisterarter	Naturtyper
Kilde: Oppdragsgiver	Kilde: Oppdragsgiver
● Kritisk truet	Naturtypel
● Sterkt truet	▲ E09 - Dammer
● Sårbar	▲ I11 - Undervannsenger
	▲ A - Myr
	▲ B - Rasmark, berg og kantratt
	▲ D - Kulturlandskap
	▲ E - Ferskvann, våtmark
	▲ F - Skog
	▲ G, I - Kyst og havstrand
	Vernet område
	Kilde: Oppdragsgiver
	▲ Vern_enkelt
	▲ Vern
	▲ Tettbebyggelse
	Jernbanekonsept
	— K2 og K4: Enkelspor
	— Dobbeltspor
	— Krysningsspor
	— Eksisterende bane
	Vegkonsept
	— Vegen følger dagens trase
	— Konsept 1
	— Konsept 3



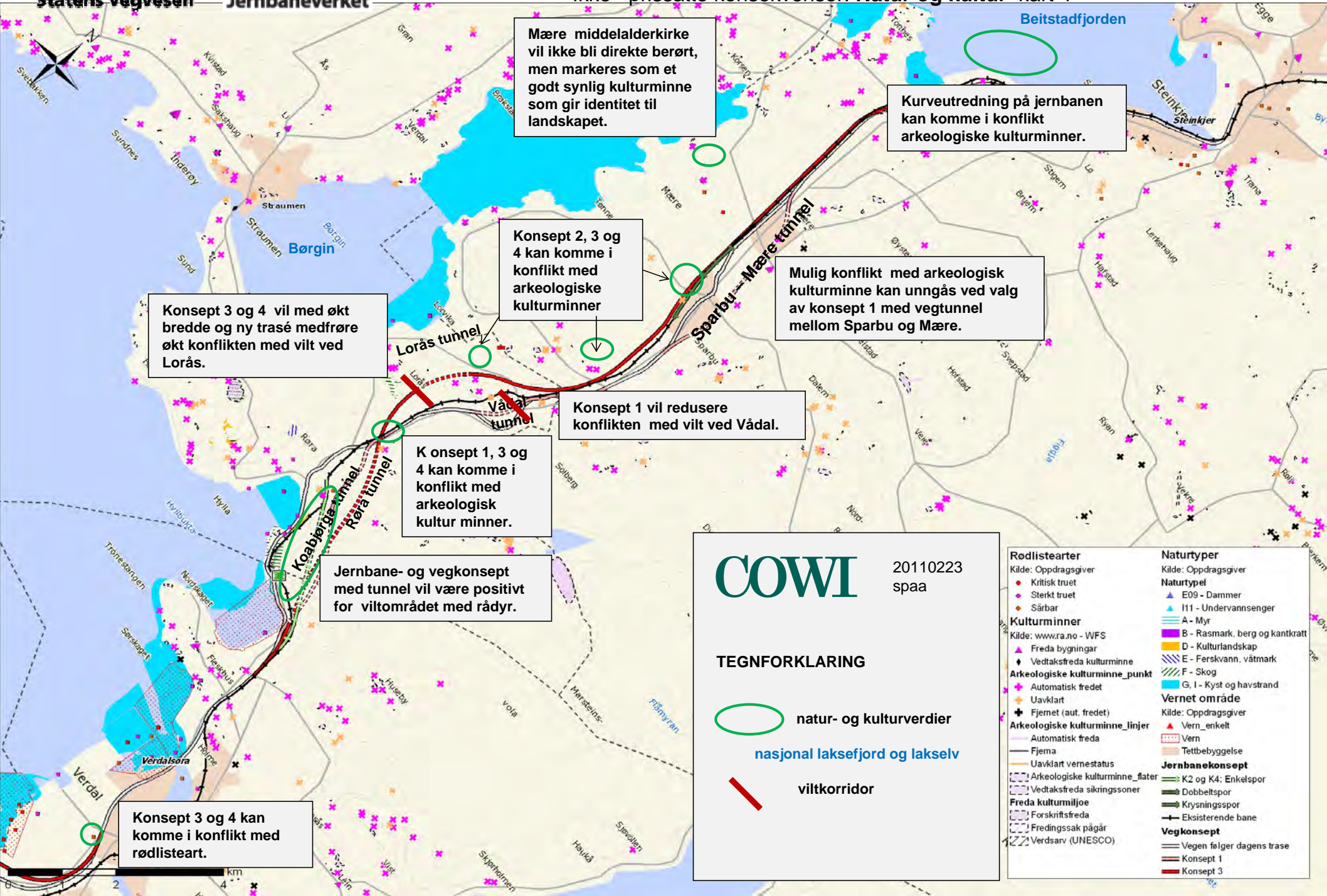


Statens vegvesen

Jernbaneverket

Konseptvalgutredningen for transportløsninger på strekningen Trondheim – Steinkjer

Ikke-prissatte konsekvenser: Natur og kultur kart 4



Mære middelalderkirke vil ikke bli direkte berørt, men markeres som et godt synlig kulturminne som gir identitet til landskapet.

Kurveutredning på jernbanen kan komme i konflikt arkeologiske kulturminner.

Konsept 2, 3 og 4 kan komme i konflikt med arkeologiske kulturminner

Mulig konflikt med arkeologisk kulturminne kan unngås ved valg av konsept 1 med vegtunnel mellom Sparbu og Mære.

Konsept 3 og 4 vil med økt bredde og ny trasé medføre økt konflikten med vilt ved Lorås.

Konsept 1 vil redusere konflikten med vilt ved Vådalen.

Konsept 1, 3 og 4 kan komme i konflikt med arkeologisk kulturminner.

Jernbane- og vegkonsept med tunnel vil være positivt for viltområdet med rådyr.

Konsept 3 og 4 kan komme i konflikt med rødlistearter.

COWI 20110223 spa

TEGNFORKLARING

- natur- og kulturverdier
- nasjonal laksefjord og lakselv
- viltkorridor

Rødlistearter	Naturtyper
Kilde: Oppdragsgiver	Kilde: Oppdragsgiver
● Kritisk truet	Naturtyper
● Sterkt truet	E09 - Dammer
● Sårbar	H11 - Undervannsenger
▲ Freda bygninger	A - Myr
◆ Vedtaksfreda kulturminne	B - Rasmark, berg og kantratt
◆ Arkeologiske kulturminne_punkt	D - Kulturlandskap
◆ Uavklart	E - Ferskvann, våtmark
◆ Fjemet (aut. fredet)	F - Skog
◆ Arkeologiske kulturminne_linjer	G, I - Kyst og havstrand
◆ Automatisk freda	Vernet område
◆ Fjema	Kilde: Oppdragsgiver
◆ Uavklart vernestatus	▲ Vern_enkelt
◆ Vedtaksfreda sikringssoner	■ Vern
◆ Freda kulturmiljø	■ Tettbebyggelse
◆ Forskriftsfreda	Jernbanekonsept
◆ Fredingssak pågår	K2 og K4: Enkelspor
◆ Verdsarv (UNESCO)	■ Dobbeltspor
	■ Krysningsspor
	■ Eksisterende bane
	Vegkonsept
	■ Veggen følger dagens trasé
	■ Konsept 1
	■ Konsept 3