



Statens vegvesen

SAMFERDSELSPAKKE FASE 2
FOR KRISTIANSANDSREGIONEN

KVU

VERKSTED 1

situasjon, behov og mål



Mars 2010



Prosjektleder: Gunnar Ridderstrøm

Prosessleder: Tore Solberg

Referenter: Eva Preede og Nina Ambro Knutsen

Foto: Anders Martinsen Fotografer og Inge Fossellie

Verkstedrapport: Gunnar Ridderstrøm, Inge Fossellie og Brit Elve Strand

Dette er rapporten fra det første verkstedet. Rapporten er ikke et ordrett referat, men er laget på grunnlag av notater og flippovernotater fra de ulike gruppene. Stoff fra verkstedet er også lagt ut på prosjektets Facebook-side: <http://www.facebook.com/pages/Arendal-Norway/KVU-Kristiansandsregionen/107606849263075> og på Statens vegvesen nettsider: <http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/SamPakkeKr2>. Denne rapporten ligger også på prosjektets hjemmeside.

Medansvar i arbeidslivet

Medansvar
gjør arbeidstakeren
til ansvarlig for resultatet
Medansvar
gjør arbeidstakeren ansvarlig for prosessen



Spent vertskap like før gjestene kommer:
Eva Preede, Gunnar Ridderstrøm, Nina Ambro Knutsen,
Morten Ask, og Hæge Håkedal Skjæveland. På talerstolen:
Tore Solberg

Rundt ca 60 engasjerte deltakere fra næringsliv, politikk, organisasjoner og det offentlige deltok i verkstedet. Deres innspill vil få direkte betydning for utforming av en helhetsvurdering av arealdisponering og transportsystem i Kristiansandsregionen, en konseptvalgutredning. På verkstedet ble dagens situasjon, behov og mål for transportsystemet drøftet. Fra det vide verdensperspektivet zoomet man raskt inn på en beskrivelse av Kristiansandsregionen og utfordringer og behov knyttet til areal og transport. Regjeringen krever konseptvalgutredninger for vegprosjekter over 500 mill kr. Utredningen for Kristiansandsregionen skal være ferdig før jul. Den skal gi et faglig grunnlag for fremtidige politiske vedtak.



Konseptvalgutredning (KVV) er et faglig grunnlag for regjeringen for å avgjøre hva statens politikk skal være, knyttet til areal- og transportspørsmålene i regionen. Bakgrunnen for bestillingen er Finansdepartementets krav om en slik utredning for alle statlige prosjekter over 500 mill kr. KVV Kristiansandsregionen er organisert som et prosjekt i Statens vegvesen Region sør. Prosjektet legger opp til et nært samarbeid med fylkeskommunen, kommunene, regionale etater og transportetatene. Det arrangeres også møter med representanter for næringslivet og andre interessegrupper.

Utredningen skal ha et bredt samfunnsmessig perspektiv: Areal- og transportspørsmål, næringsutvikling, byutvikling, langsiktig transportmiddelfordeling, restriktive tiltak overfor trafikken, framtidige investeringsbehov i transportsystemet, hensyn til jordvern og forhold knyttet til utslipp av klimagasser. Det er ønsket at utredningen skal vurdere hvordan ulike arealstrategier virker inn på transportsystemet. I den sammenheng skal kjøpesenterproblematikken vurderes særskilt.

Den eneste måten å løse en slik oppgave på er å tenke helhet, finne en overordnet løsning for forbedringer i transportsystemet som bidrar til at Kristiansandsregionen kan utvikle seg videre som en attraktiv region. Utredning av konsepter for transportsystemet i byregioner er faglig utfordrende fordi mange faktorer og virkemidler virker sammen.

Som en sentral del av arbeidet arrangerer Statens vegvesen to verksteder for et bredt utvalg av interessegruppene i regionen. Verksted 1 tar for seg dagens situasjon, behovene og aktuelle mål. Verksted 2 vil se på aktuelle virkemidler.





Alle deltakerne blir kjent med hverandre



For å få et bilde av hvordan gruppa var sammensatt, skulle deltagerne stille opp etter alder, bosted (i, øst, vest og nord for Kvadraturen) og etter hvilken organisasjon eller sektor de representerte.



Fra de eldste...til de yngste



Kommentarer til inndeling i bosted blant deltagerne

- Bommen styrer hvor folk bor
- Mange bor på vestsida - men arbeidsplassene er i Kvadraturen og på østsida
- Samsvarer med det transportbehovet vi ser i Kristiansandsregionen
- Ikke behov for å bo i sentrum – å bo utenfor gir mer muligheter
- Noen bor utenfor Kristiansandsregionen - de er også viktige
- Dette synliggjør at vi er avhengig av transportsystemer for å møtes
- God illustrasjon av utfordringene knyttet til persontransportutfordringene – men ikke godstransporten
- Tydeliggjør at vi trenger mer kollektiv for å begrense bilbruken
- Hvor vil vi bo?

Refleksjoner rundt aldersfordelingen

- De eldste dør først
- De yngste er de viktigste
- Vi som er godt voksne sier at vi gjør det for neste generasjon – da er det viktig å lytte til de unge!
- Kan vi ikke bare sette de unge inn i styringa i planutvalget – det er jo dem det gjelder?
- Vi burde spurt hvem som kjørte hit med privatbil
- De voksne sier at de vet best – men ungdommene vet mye og ser ting fra en annen vinkel – Det er vi som skal leve og ikke dere
- Skjev kjønnsfordeling blant de yngste, men som de unge repliserte, var den nesten like skjev blant de eldste
- Savner de med barnevogn – få deltakere “på midten”
- Min erfaring og deres alder – skyve planleggingskompetansen nedover i alder
- Interessant å reflektere over hvem som er i off forvaltning og hvem som er i næringslivet (privat sektor)

Finn din gruppe – hvem representerer vi – inndeling i sektorer

Deltakerne delte seg i følgende kategorier:

- Politikere
- Kommuneadministrasjon
- Fylkeskommunen og fylkesmannen, ATK
- Næringslivet - og verdiskapingen!
- Off forvaltning – minus sykehuset
- Statens vegvesen og Jernbaneverket
- Statens vegvesens prosjektgruppe for konseptvalgutredningen i Kristiansand
- Kristiansand ungdomsråd, representerer de myke trafikantene, velforeninger, hc-forbundet
- Helsevesenet
- Billedkunst og verdi

Etter disse tre øvelsene ble forsamlingen utfordret på å danne 10 grupper sammensatt så variert som mulig – i alder, bosted og hvem de representerte. Gruppene skulle være utgangspunkt for arbeidet resten av dagen.

Verdigrunnlag for samlingen

Verdier - Statens vegvesen

Vi vil:

- ta ansvar og vise **tilit**
- være **åpne** og kundevennlige
- være romslige og skape arbeidsglede

Arbeids-/ansvarsdeling under dugnaden:

- ▶ Deltakerne
gir innholdet
har ansvaret for resultatet
- ▶ Ledelsen/staben
gir rammene for arbeidet
har ansvar for prosessen

Idédugnaden baserer seg på:

- ▶ Demokratiske verdier
- ▶ Respekt for deltakerne
- ▶ Lytte-evne
- ▶ Dialog
- ▶ Selvstyrte grupper

Idédugnadens forutsetninger:

- ▶ Sentrale besluttende/opinionsledere deltar aktivt
- ▶ Sterke konflikter (krig) er fraværende i rommet
- ▶ Det er reelle muligheter til å påvirke sentrale parametere (fravær av maktesløshet)

Idédugnadens prinsipper:

- ▶ Hele "systemet" i samme rom
- ▶ Tverrfaglig/tverrsektoriell
- ▶ "Egne" ressurser
- ▶ Skjebnefellesskap
- ▶ Utvikling som en kontinuerlig prosess
- ▶ Framtidsorientert
- ▶ Mulighetsorientert

Hva er en KVV?

Alle statlige prosjekter og prosjekter hvor staten bidrar med deler av finansieringen, skal kvalitetssikres før planlegging etter plan- og bygningsloven igangsettes. Det er Statens vegvesen som lager konseptvalgutredningen og et eksternt firma som kvalitetssikrer den. Statens vegvesens oppgave er å lage en faglig (ikke politisk) utredning. Konseptvalgutredningen sendes på høring lokalt før Samferdselsdepartementet skriver et regjeringsnotat med anbefaling om valg av konsept (prinsipiell løsning) og videre planlegging.

Det er regjeringen som fatter beslutning om eventuelt valg av konsept og videre planlegging. Midler til bygging prioriteres gjennom Nasjonal transportplan. Ferdig konseptvalgutredning og ekstern kvalitetssikring er en forutsetning for å bli vurdert i Nasjonal transportplan.

Konseptvalgutredningen vil bestå av en situasjonsbeskrivelse, behovsanalyse, målformulering, konsepter (mulige prinsipielle løsninger), oversikt over krav, en vurdering av måloppnåelsen, en samfunnsøkonomisk analyse og en anbefaling om valg av konsept og videre planlegging. Verkstedene som arrangeres er et viktig grunnlag for konseptvalgutredningen.

Situasjonsbeskrivelsen, analyse av behovene, fastlegging av mål og utarbeidelse av konseptene skjer før sommeren 2010. Etter sommeren blir det gjort trafikkberegninger, samfunnsøkonomiske analyser, vurdering av måloppnåelse og ferdigstillelse av rapporten. Ekstern kvalitetssikring vil skje i 2011.



Hva skjer i
verden i dag som
påvirker oss?



Hva skjer i verden i dag som påvirker oss?

GRUPPE A

- Globale tema på dagsorden
- Bedre kommunikasjonsmuligheter
 - o Transport
 - o Digitale
- Verden blir mindre - urettferdighet blir mer synlig
- Egoisme og penger styrer
- Stor befolkningsvekst
- Avhengig av fossilt brensel
- Nedbygging av jordbruksareal
- Økt energibehov

GRUPPE B

- Mange muligheter
- Verden påvirker oss
- Vi kan påvirke verden
- Helse – klima – miljø – kultur – effektivitet – livskvalitet – teknologi utvikling

GRUPPE C

- Klimakrise
- Befolkningsøkning – globalt og i Kristiansand
- Energieffektivisering,
- Internett og globalisering
- Økt transportbehov/ønske
- Transport må ta mindre plass og forurens mindre

GRUPPE D

- Ressurstilgang
 - o Olje
 - o Energi
 - o Skjev fordeling
 - o Råvarer
 - o Vann
- Miljø
 - o Klimaending
 - o Havstigning
- Demografisk utfordring
 - o Arbeidsmigrasjon
 - o Arbeidsplasser – Norge eller Kina

- Økonomi – finanskrisen – handel
- Polariserings – urettferdig fordeling
- Fravær av politiske beslutninger
- Globalisering
 - o Religion
 - o Transport
 - o Kultur
 - o Elektronisk
- Forskning
- Dialog

GRUPPE E

- Miljø – klimautfordringen
- Ressursbruk/fordeling/bærekraft
- Regulering/styring – frihet
- Sikkerhetssituasjon rik – fattig del av verden
- Befolkningsvekst

GRUPPE F

- Demokratisering/motbevegelser
- Globalisering
- Klima
- Sentralisering
- Teknologisk utvikling
- Terror
- Folk reiser mer
- Menneskerettigheter
- Individualisering/selvrealisering
- Finanskrisen
- Kina
- Naturkatastrofer
- Befolkningsvekst
- Økonomisk vekst
- Fokus på penger

GRUPPE H

- Liten verden
- Økt befolkning (konsentrasjon)
- Økt transportbehov
- Klimautfordring
- Sårbarhet
- Teknologitvilling

GRUPPE I

- Klimaendringer
- Kommunikasjon/hvordan vi kommuniserer
- Transport
- Velstandsvekst
- Global oppvarming
- Økt sårbarhet/kritisk infrastruktur
- Velstandsvekst
- Folkevandring

GRUPPE K

- Globale drivkrefter
- Klima
 - o Muligheter og utfordringer
 - o Dyrere transport
 - o Økt bevissthet (Energi/forbruk/livsløp)
- Teknologi
 - o Drivstoff
 - o Nye transportløsninger
- Kamp om ressurser
 - o Energi
 - o Territorier
- Mennesker i bevegelse
 - o...over landegrensener
 - o Både fattig og rik
 - o Kunnskap i bevegelse
- Globalisering
 - o Næringsliv
 - o Fritid (reiser mer)

GRUPPE L

- Verden blir mindre
- Global oppvarming
- Stor mobilitet
- Sentralisering
- Jobbpendling
- Økt energibruk
- Teknologi i utvikling
- Alternativ energi
- Arealforbruk
- Kulturforskjeller



Hva er positivt
med det som
påvirker oss?



INNSPILL FRA PLENUM

- Kommunikasjon
- Globale tema er satt på dagsorden
- Verden er mindre – reise og digitalt
- Muligheten til å reise
- Teknologisk utvikling gir muligheter
- Demokratisering – skjedd i mange land – reduserer konflikter – gir muligheter
- Klimautfordringen har også en positiv faktor – mulighet for næringsutvikling
- Mennesker er i flyt – dette gir positive muligheter
- Både fattige og rike kan bidra
- Økt transportbehov gir økt handel
- Mer mangfold og mer liberalt samfunn i forhold til hudfarge, kjønn, seksualitet

Hva preger Kristiansandsregionen i dag?

GRUPPE A

Lite køproblem
Regionsenter
Det glade sørland
Godt lokalt sykkelnett – godt brukt?
God buss-satsing – riktig valg?
Vekstområde
Randsonvekst – tenk samferdsel
Kamp sentrum/Sørlandssenteret

GRUPPE B

Utfordring – tørre å ta upopulære beslutninger
Kristiansandsregionen ønsker økt vekst men ikke økt trafikk
Hjerte rundt ATP-samarbeidet
Dyreparken
Porten mot Europa
Eksempler på vellykket integrering
METRO
Universitet, kultur, Cultiva, Kilden
Euroterminal
STOR VILJE TIL SAMARBEID
Økte befolkningstall gir økt biltrafikk og tilbakegang i kollektiv
Vilje, men ikke gjennomførings- evne

GRUPPE C

KAMP om arealer – boligbygging, veier, natur, frosk, friluftsliv, tog
STORE PROSJEKTER – Euroterminal Ikea, Kilden, flytter ferja ut av byen?
SVAKT TOGTILBUD – nix lokaltog, 67 km/t til Oslo
VELDIG MYE BILER – og sinte bilister OG BUSSEN STÅR I KØ
Kvadraturen VS Sørlandssenteret (som har gratis parkering)
Image: Sol, sommer, dyrepark
Vi har mer kultur og uteliv +
Regionalt samarbeid +
– kommunegrenser viskes ut.
Kollektivtilbudet må koordineres bedre
Oljeindustrien er på offensiven +/-

GRUPPE D

- Vekst
 - o Befolkning
 - o Skoletilbud – universitet, videregående
 - o Bedrifter, investeringer
 - o Kultur
- Optimisme
- Mangfold
- God dialog næring, offentlig
- For mange biler på vegen

GRUPPE E

Sterk befolkningsvekst
Sterk næringsutvikling utenfor sentrum
Stor trafikkøkning
Høyere utdanning og kultur
Arbeidsplasser flyttes fra industri til teknologi
Reiseavstand bolig – skole/arbeid øker (fortsatt byspredning)
Sårbart hovedvegssystem
Forholdet Sørlandsparken – Kvadraturen
Busser i samme kø som biler
God plass for utvikling i Kvadraturen

GRUPPE F

Havna/knutepunkt/flyplass
Vekst
Trafikk
Økonomisk – næring, industri, detaljhandel
Befolkning
Kultur
Utslipp
Kø
Transportkorridorer
Potensial for sykkel og gange, kollektiv
Sol sommer og ferie



Start

Knutepunkt/regionalisering

ATP/samarbeid

Kvadraturen – Sørlandsparken

Manglende helhetstenking

GRUPPE H

- Vekst – kontra konkurranse
- Sterkt, aktivt, globalt næringsliv (havn, industri, import)
- Regionalisering
- Kvasi-urbane
- Sårbart og underutviklet transport- og kollektivnett
- Propp på stamvegen (trussel/mulighet årsak/virkning)

GRUPPE I

Vekst

- Handel
- Tilflytting
- Transport
- Teknologibedrifter
- "Godt klima"
- Transport knutepunkt
- Havn
- Tog
- Stamveg

Flerkulturelt Konservativt

- Kjønnroller
- Levekår
- Livssyn

GRUPPE K

Endring

- Politisk
- Kulturelt
- Verdier
- Vilje til endring

Transportknutepunkt

- Kollektivtilbud – dårlig både på pris og ruter
- Internasjonalt, nasjonalt, regionalt, lokalt
- Fly
- Ferje/skip
- Tog
- Bil
- Sykkel/gange

Regionsenter

- Arbeidsplasser
- Kultursenter
- Helse (sykehus)
- Utdanning

Kristiansand er en internasjonal by

- 140 nasjoner bor her
- Internasjonalt eierskap av bedrifter og virksomheter

GRUPPE L

- Vekst
- Internasjonalt næringsliv
- Transportutfordringer
- Mangelfullt samarbeid (kan bli bedre)
- Preget av myter
- Sårbart vegnett
- For dårlig kollektiv (særlig utenfor sentrum)
- For spredt bebyggelse
- For mye arbeidspendling
- Urbanisering



- Uten samhandling lider befolkningen

- Mulighetene er enorme, mye lar seg gjøre, men samhandling og helhetstenking er nødvendig. Slik oppsummerer Los distriktssekretær i Vest-Agder Elisabeth Haaversen det første verkstedet til KVVU Kristiansandregionen. Haaversen understreker betydningen av at havn, vei, bane og kommune snakker sammen. - Bredde, åpenhet og inkludering er fornuftig. Ingen kan komme i etttertid og kritisere. Hun er også glad for at ungdommen er så tydelig til stede i prosessen og at de understreker så tydelig behovet for bedre kollektivtransport, noe hun selv er svært opptatt av. - Vi må samhandle for å forbedre selve knutepunktet Kristiansand og vi trenger politikere som bevilger penger!



Jeg vil være med videre

- Det er utrolig at vi finner så mange fellesnevner med så mange ulike utgangspunkt. Dette er spennende, enda mer spennende er det om vi kan bli med på neste ledd, sier Harald Andersen, leder av Kvadraturforeningen. Han synes det er positivt å oppleve at ungdommen, næringslivet og naturverninteressene deltar sammen. - Verden er ikke sort-hvitt, slår han fast. Andersen har tro på at den brede tilnærmingen til KVVU Kristiansandsregionen skal gi et godt grunnlag for politiske vedtak. - Jeg tror vi kan få til en felles plattform med denne arbeidsformen. Mest overrasket er han over Statens vegvesen: - Jeg har oppfattet Statens vegvesen som den siste, tunge maktfaktoren i samfunnet; vi gjør det sånn som vi vil! At det nettopp er Vegvesenet som tar initiativet til dette samarbeidet, er spennende for meg. Jeg blir med på neste verksted!



Det er vi som skal styre

- Det er bra vi får påvirke, for det er vi som skal styre skuta om noen år, sier Oda Rød, Caroline Nguyen og Maren Marcussen, som representerer Ungdomsrådet i Kristiansand. - Selv om vi ikke vet så mye i dag, kan vi lære underveis, legger de til. De tre var blant KVVU-verkstedets mest engasjerte deltakere. - Vi ønsker å gi de voksne innblikk i vår verden, for eksempel at vi er avhengig av buss. Det vet de voksne lite om, for de bruker jo ikke bussen. Det er det vi som gjør, og vi vet at busstilbudet må bli bedre, særlig i helgene. De tre er helt sikre på at Kvadraturen vil være attraktiv, særlig på grunn av Aquarama, Kilden og alle kafeene. Og særlig når Kvadraturen blir bilfri til fordel for bybane eller trikk. De ser store muligheter for byen: - Vi har det meste, men vi har for lite av det meste!

<http://kristiansandsungdomsutvalg.blogg.no/>



Innlegg fra Ungdomsrådet

Forklaring på hvordan ungdommen ser på Kristiansand som by å bo i

Har hatt seminar i Ungdomsrådet om transport. Snakket om hva som er bra og dårlig
Mange bor utenfor sentrum. Busser til og fra sentrum er veldig viktig for ungdommene.

Lyst til å påvirke hva som skjer i byen.

Agder kollektivtransport tar ikke kontakt når vi henvender oss til dem.

Ungdommene er de største brukerne av bussen.

Hvorfor bruker de voksne bilen så mye?

De voksne tar ikke bussen fordi de alltid har dårlig tid.

For få lokalruter. Dette er også et problem for de eldre.

Avgangstidene er kleinte – det burde gå busser oftere når ungdommene trenger busstransport. Til Sørlandshallen for eksempel går det ikke busser om søndagene.

Flexikort er fint for de voksne – men for ungdom fins det ingen klippekort – skulle vært et flexikort for ungdom.

Skjev fordeling mange eldre menn - flere jenter som er aktive - opptatt av at alle ungdommene skal bli aktive – det krever noe mer å få med guttene i denne aldersgruppen.

Reklamefilm – undervisning – foredrag – bruke disse mediene for å vekke ungdommer og folk.

Vi snakker om å være miljøvennlig. Ingen vet hvordan dette skal skje konkret.

Ungdommene prøver å engasjere seg, men vet ikke hvor de skal gå og hvilke kanaler de skal bruke for å nå fram med sine synspunkter og interesser. De opplever at politikerne ikke tar kontakt tilbake til ungdommene igjen.

Medlemmer fra ungdomsrådet gir innspill til hva som karakteriserer Kristiansandsregionen i dag.



KOMMENTARER I PLENUM

Bra innlegg fra ungdommene.

Mange som savner bedre kontakt med politikerne.

Kanskje Vegvesenet skulle gå inn i skolen med et gøyalt foredrag.

Har Kristiansand et køproblem - kan vi vente at alle skal kunne kjøre køfritt til sentrum?

Kristiansand er kvasi-urban.

Mange globale trender gjelder i Kristiansand.

Endringer i mellomstore byer – se seg selv i en regional sammenheng – blir en arbeidsinnpendlingsby.

Transformasjon – byen er i endring.

Skal vi se ut som en by må vi ha de køproblemene vi har!

Det er mye plass til boliger og arbeidsplasser i Kvadraturen.

Dette er en region som er preget av manglende togforbindelser – mangler lokaltog.

Mangler tog som driver av utviklingen.

Vekst – befolkning og økonomi – gir trafikkvekst – ubalanse.

Lokalt kan vi kanskje leve med kø, men vi er en transportregion.

ATP-samarbeidet har fungert bra – potensial for enda bedre samarbeid.

Regionalt samarbeid for å se hele regionen under ett.

Manglende kollektivtilbud er preget av hvor boligområdene ligger. Ikke vært nok fokus på denne sammenhengen.

Internasjonalt næringsliv med havn og flyplass viktig.



Behov knyttet til transport i Kristiansandsregionen

Innspill/kommentarer til hva et behov er:

- Maslows behovspyramide
- Vanskelig å definere
- Behov og tiltak – behov for å reise til Kristiansand – men ikke firefelts veg. Har transportbehov, men mindre om hvordan man skal komme seg dit.
- Vanskelig å presisere behov
- Behov – kan skape konflikt/problemer
- Behov for å puste – lyst til å dra på kino. Lyster er mer regulert enn behov.



HVILKE BEHOV ER KNYTTET TIL TRANSPORT I KRISTIANSAN I FREMTIDEN? Ta utgangspunkt i din bakgrunn og samfunnsinnsikt. Prioriter om mulig behovene

GRUPPE A

Transport til jobb + i jobb
Varetransport
Transport til ferie
Bringe barn

Behov

- for å tenke areal og transport
- kontakt med verden utenfor
- transportsystem for ungdom
- for miljøvennlig tilbud
- å møte hverandre

GRUPPE B

- Helse
- Tid er penger
- Transport av varer
- Transport av mennesker. Hele døgnet – hele året – hele livet
- Kollektiv øst-vest
- Terminalforhold og kvalitet
- Fremkommelighet for buss
- Fremkommelighet for nød-etater til enhver tid
- Trafikksikkerhet
- Et godt miljø
- Infrastruktur for næringslivet
- Universell utforming
- Gode opplevelser/velvære
- Ikke trafikkslum

- Transport kunnskap/profesjonalitet
- Gode planleggingsprosesser

GRUPPE C

- Tidsmessig jernbane og –stasjon
- Gode overganger buss/bane/ferje
- Bedre togtilbud
- Vegtrasé gjennom Grim som ikke kløyver bydelen
- Behov for å komme på jobb
- Behov for transport av varer
- Bedre sykkelveger
- Behov for trygghet (1&3)
- Behov for transportsystem

- uten fossil energi (3&1)
- Behov for pålitelig/presis kollektivtransport
- Behov for flyt i trafikken på hovedveiene – unngå kø for bussen og nyttetraffikk
- Innfartsparkering
- Transport for økende befolkning (2)

GRUPPE D

- Godstransport
- Persontransport
- Verdiskapende transport
 - o Miljø
 - o Økonomisk
 - o Sosialt
- Sikker transport
- Rett/egnet transport til rett tid, eventuelt til rett pris, til rett formål (sikkerhet, miljø).

GRUPPE E

- Effektiv tidsbesparende transport til – til/fra jobb (6)
- Fritidsreiser i og ut av byen
- Parkering i byen av god/ førsteklasses kvalitet (5)
- Robust transportsystem – framkommelighet – sikkerhet (4)
- Bedre stamveg på Sørlandet (1)
- God framkommelighet for alle
- Miljø sikkerhet, helse (3)
- Førsteklasses kollektivtilbud (2)

GRUPPE F

- Dempe transportbehov
- Forutsigbart, likeverdig tilbud for alle (2)
- Transportere flere
- Redusere utslipp globalt (3)
- Flyt i trafikken
- Forutsigbarhet
- Velfungerende (1)
 - o Vegnett
 - o Kollektivtilbud
 - o GS-tilbud
 - o Næringstilbud

- Fremkommelig
- Tidseffektivt
- Treffe målpunkt
- Tilgjengelig
- Bedre mobilitet
- Skille lokaltraffikk og gjennomgangstrafikk?
- Beredskap – flere veger til målet eksempel ved ulykker
- Velfungerende vegnett
- Enighet: stamveg uten kø
- Uenig:
 - o lokalveg uten kø
 - o lokalveg med noe kø og lavere fart

GRUPPE H:

- Bedre samarbeid havn/bane/ fly/veg
- Frisk luft og miljø x
- Planlegge mer målrettet
- Regional plan
- Forflytting mellom bolig, arbeid, handel, skole, fritid, barnehage (x)
- Næringslivet – effektiv transport (x)
- Betjene regionen
- God kommunikasjon mot utlandet (x)
- Miljøvennlig transport
- Balansert arealutvikling

GRUPPE I:

- God framkommelighet og sikkerhet
- God tilgjengelighet til parkering – til ulike transportmidler

Fremtid:

Planlegge for reduserte transportbehov eller endring av transportmåte. Transport vil bli dyrere. Regionen må desentraliseres, ha flere tyngdepunkter ute i regionen.

GRUPPE L:

Prioritering:

- Mer effektivt og pålitelig kollektivnett – lokalt og regionalt
- Effektiv stamveg
- Sykkel – arbeidsreiser – folkehelse
- Arealplanlegging
 - o Langsiktig
 - o Forutsigbar

GRUPPE K:

- Transportkapasitet som er klimavennlig, fleksibel, billig – med kvalitet (A)
- Sikkerhet (Samfunn) og trygghet (individ) (B)
- Effektive transportlønninger for næringslivet – fly – havn – veg – jernbane integreres i forståelig system (C)



Viktige behov i Kris



stiansandregionen

**Presentasjon
fra interesse-
gruppene**



Naturvern, foreldre, hc, natur

Behov for redusert transportbehov
Sammenhengende kollektivtransporttilbud
Universell utforming
Transportsystem uten bruk av fossil energi
Trygghet – for eksempel tungtransport bort fra vegen

Ungdomsrådet

Trygghet
Bedre kommunikasjon med AKT og ungdommene
Mer effektivt kollektivtilbud
Prioritering av ungdommenes behov
God parkering i byen – også for scooter
Bedre tilrettelegging for miljøvennlig transport
Bedre vedlikehold av sykkel og gangveier
Bedre busstilbud

Næringslivet

Topper eksportindeksen – trenger effektivt transportsystem
Bedre kollektivnett regionalt
Sikkerhet og sårbarhet
Kristiansand er en viktig reiselivsdestinasjon – porten til Norge
Sterk vekstregion
Framtidens næringscluster
Velfungerende effektive vegnett
Turister bidrar til stor sommerøkning
Økt beslutningsevne i statlige etater
Ha tro på at vi kan lage et førsteklasses kollektivtilbud – imagebygging
Førsteklasses parkering i Kvadraturen

Kristiansand kommune adm

Behov forflytning
Redusere ulykker
Bedre helse
Robust - mindre sårbart transportsystem
Kommunikasjon mot utlandet

Randkommunene

Dempe transportbehovet
God arealplanlegging
Gode overganger mellom transportformene
Trygghet
Miljøvennlige transportformer

Folkevalgte

Effektivt og pålitelig kollektivnett
Transport til arbeid fritid og barnehage
Universell utforming
Frisk luft og godt miljø
God kommunikasjon til og fra regionen

Busmetrogruppa

Et robust stamvegnett
Robust kollektivtilbud
Godt og effektivt sykkelvegnett
Godt bymiljø – styrke sentrum
Reduserte klimautslipp fra trafikk
Samlet planlegging

Statens vegvesen

Transportere mennesker og gods – alltid – i stadig økende mengde
Øke samhandlingen mellom transportformene
Robust nett
Fokus på folkehelse
Tenke arealbruk
Ta vare på grønnstrukturen

Statens vegvesen og Jernbaneverket

Effektiv transport

Miljø, sikkerhet og helse
God kommunikasjon mot utlandet
Balansert arealutvikling
Planlegge for redusert transportbehov
Beredskap – flere veier til målet
Transportsystem for ungdom
Pålitelig og presist transportsystem

Fylkeskommune - fylkesmann

Sikker transport uansett transportform
God framkommelighet på vei
Dempe transportvolumet
Robust og effektivt vegnett
Gode og effektive overganger – for person og gods

Roald

Bedre kontakt med verden – kan være naboen – eller nettet
Hvordan utvikler vi oss til å bli bedre mennesker?

SPØRSMÅL TIL PLENUM: ER DET ET SPESIELT UTRYGT TRANSPORTSYSTEM I KRISTIANSAND I DAG?

På stamvegnettet kun et alternativ
På sykkelvegnettet – usikra strekninger
Lastebil på boligater
Møteulykker føles usikkert
Færre fotgjengeroverganger gir dårligere muligheter for rullestolbrukere
Atkomst fra boligområdene til alle målene de skal til er viktig – prioritere de myke trafikantene
Vi må jobbe med egne holdninger – gir utrygge forhold at det sykles over gangfeltene.



Hva er det vi ønsker å oppnå for transportsystemet i Kristiansandsregionen?

DETTE ER INNSPILL PROSJEKTGRUPPA SKAL JOBBE VIDERE MED, OG SOM SKAL DRØFTES I VERKSTED 2.

Noter på gule lapper – diskuter – prioriter.

Spørsmål fra en deltaker: Er vi allerede er i ferd med å lukke prosessen – å innsnevre? Kan vi gjøre dette bredere slik at vi får med hele bredden videre?

Prosessleder ga sitt perspektiv på arbeidet i verkstedet med å åpne opp og snevre inn i forhold til oppgavene. Det vil bli gått flere runder med disse problemstillingene, det blir flere muligheter til å gi innspill.

Gruppe A

- Bruke mindre energi på transport
- Korte reisetider
- Trygt, trivelig bymiljø
- Mindre gods på veg
- Et transportsystem som passer alle alders- og brukergrupper
- Robust transportsystem
- Stanse vekst i biltrafikk
- Færre kjører bil – flere tar buss/sykler/går
- Et transportsystem som ikke fører til arealspredning
- Styrke Kristiansand som knutepunkt
- Tilfredse brukere

Gruppe B

1. PRIORITET

- Sørlandet er fremtidsrettet – her vil vi bo og leve
- Kristiansand blir en mønsterby i regionen på miljøvennlige

løsninger

- Positive prosesser – involvering og samarbeid skaper positiv utvikling
- Mindre utslipp – bedre lokal-miljø

2. PRIORITET

- Levende bysentrum
- Redusert biltrafikk
- Trafikksikkerhet – ingen drept på/ved transportårene
- Terminaler – moderne møteplasser for kundene
- Flere gående/syklende
- Godt vedlikeholdte transportsystem
- Utvikle bussmetroen videre
- Redusere støv/forurensning

3. PRIORITET

- Redusert ressursbruk for næringstransport
- Miljøvennlig godstransport
- Økt effektivitet i transportsystemene mer enn kompensere for den generelle vekst
- Flere bussbrukere

4. PRIORITET

- Kjevik + buss skal bli sant
- Kollektivsystemet skal være et reelt alternativ til privatbil
- Hele kollektivsystemet tilgjengelig – universelt utformet
- Definere mål: Havn/båt, fly, tog, buss
- Moderne byregion
- Effektive kollektivtrafikk/transport
- Terminalene – positive møteplasser
- Ikke økte utgifter for reisende (brukerne)
- Førsteklasses kollektivtilbud

- Redusert reisetid med buss
- Befolkningen i Kristiansandsområdet er stolte av kollektivsystemet sitt

Gruppe C

1. PRIORITET

- Redusert transportbehov – mod 36,9 %
- 20 % reduksjon i CO2-utslipp
- Alle barn skal ha sikker skoleveg

2. PRIORITET

- Prioritere lokale vegløsninger, myke trafikanter og kollektivtrafikk
- Utbygging langs kollektivakser og i knutepunkt
- Økt sykkelandel
- Økt kollektivandel
- Første by som får all transport under bakkenivå

3. PRIORITET

- Bedre gang- og sykkelveger
- Landets beste kollektivknutepunkt

4. PRIORITET

- Null container-håndtering i Kvadraturen

Gruppe D

- 0 drepte og skadde i trafikken
- Bedre kollektivtrafikk, hør på brukerne/økt kollektivandel
- Redusert privatbilbruk
- Optimalt for kollektiv/næring (optimal fremkommelighet for godstransport/optimal utnyttelse av vegsystemet – næringstrafikk i kollektivfelt/skilte næringstrafikk og annen trafikk best mulig)

EFFEKTIV
PERSONTRANSPORT

DET ER
ATTRAKTIVT
Å GÅ/SYKLE/BUSSE

HINDERFRI FRAM-
FØRING PÅ
- STAMVEGNETTET
- KOLLEKTIVNETTET
- GÅV NETTET

REDUSERE KLIMAUTSLIPP
FRA VESTTRANSPORT I
regionen med 20%
i 2020 basert 1991

DEMPE VEKSTEN
BILTRAFIKKEN SÅ
AT DEN IKKE
OVERSTIGER
BEFOLKNINGSVEKSTEN

TOPP STAMVEG

KONSENTRERE
MILJØSATSINGEN

80/20-PRINSIPPET

GEN KØ PÅ
STAMVEGEN

Redusere ve
i bilbruk

BETTER BUS
ATTRAKTIV

ULIKE VTR. RETN
PÅ STAMVEG OG
LOKALVEG

REDUSERE TRAFIKK-
OG MILJØRELATERTE
KONSEKVENSER AV
BILBASERT HANDEL

ØKE ANDELEN B
I REGIONEN SOM
FOREGÅR MED Buss
OG SYKDEL TIL 20
i 2020 (15% 2000)

FREMME
MERINGSLIV

JENNØKÅENDE
F-FELTVEG

ØKT ANDEL
KOLLEKTIVBRUKERE
I DE KONSENTRERTE
BOSONENE.

LETT
PARKERING
I SENTRUM

MINST MULIG
OMVEIER

FLERE MENNESKER
INNTAUSPORTERES
TIL KVADRATUREN

FURSETTENDE
Ø LEVENDE
BYSENTRUM

VEKST I
KVADRATUREN

FREMME
TEKNOLOGISK
UTVIKLING

Tilrettelegge for
de transportformene
vi ønsker å ha

Bidra til
bymessig utvikling
av kvadraturen

TAKLE
FREMIDIG
BEFOLKNINGSVEKST

Ekonomisk
Vekst

SANNFERDIGENDE
OG FORTULLBARE
REISER. OVD

BYUTVIKLING

Miljøvennlig /
bærekraftig
byutvikling

Ny veg til Kjevik

God KVALITET PÅ
TRANSPORTMIDLENE.

UNIVERSEL UTFORTNING
- transportmiddel
- infrastruktur

- Legg mer til rette for gående og syklende/økt andel reiser på sykkel
- Økt samarbeid mellom transportmidlene/bedre samordning mellom ulike typer transportmidler – kollektiv + sykkel
- Bedre samordning av areal og transport
- Legge til rette for alternativt drivstoff/bedre luftkvalitet/mindre CO2-utslipp
- Parkeringsmuligheter i Kvadraturen må bedres
- Bedre HMS for alle som jobber på vegen

Gruppe E

- Redusere transportbehov – tidsforbruk – foretrekke kollektiv før bil – Sørlandsbanen skal konkurrere med fly.
- Biltrafikken skal ikke vokse ut over dagens nivå. Naturlig vekst skal takles med kollektiv, sykkel og gange. + redusere personbil for å gi plass til næringstrafikken!!!
- Kan ikke vedta bilismen ned. Må ikke tro det!!!

PRIORITERING:

- Redusert:
 - o Transportbehov

- o Ulykker
- o Utslipp
- o Tidsforbruk
- Stamveg utbygges etter forpliktende timeplan
- Høykvalitets kollektivsystem foretrekkes fremfor bil
- Høykvalitets g/s-nett etter forpliktende timeplan
- Videreutvikle Kjevik – nasjonalt og internasjonalt
- Sørlandsbanen skal konkurrere med fly
- Høykvalitets nasjonal havn
- Forutsi fremtidig transportbehov /-midler

GULE LAPPER:

- En lufthavn som dekker regionens behov for nasjonal og internasjonal transport
- Ulykker skal reduseres x % innen år x
- Støy, støv, avgass i lokalmiljøet skal reduseres x % i år x
- Redusert transportbehov
- Minimalisere antall ulykker
- Minimalisere CO2-utslipp
- Minimalisere total tidsforbruk på transport
- Metrosystemet skal utvikles
- Skape moderne og fremtidsrettet, offentlig transportsystem med innbydende terminaler

- Et kollektivsystem som skal velges før bilen til og fra Kristiansand sentrum
- En stamveg som er trafiksikker og effektiv og ferdes på – øst- og vestover.
- Stamveg E18/E39 skal bygges ut
- Forutsigbar transport
 - o Næringsliv lokalt
 - o Gods-/langtransport
 - o Persontransport
- Prøver å forutse hvordan regionens beboere ønsker å transporteres om 10-20 år.
- Sørlandsbanen konkurrer med fly på reiser til/fra sentrum – sentrum Kristiansand – Oslo og Kristiansand – Stavanger
- En god og effektiv havn som dekker regionale og nasjonale behov
- Flyplass skal være utviklet med sikkerhetssone, terminal utviklet innen år xx.
- Ny containerhavn skal være klar til bruk i år x.
- Et effektivt/trafiksikkert sykkelvegnett – 30 minutter sykling ut fra Kristiansand
- Gang- og sykkelvegnettet skal opprustes og videreutvikles med x % innen år x.



Gruppe F

1. PRIORITET

- Hinderfri framføring
 - o Stamveg
 - o Kollektivnett
 - o g/s-nett
- Gjennomgående 4-feltsveg
- Topp stamveg
- Ny veg til Kjevik
- Ulike utviklingsretninger på stamveg og lokalveg

2. PRIORITERT

- Dempe vekst biltrafikk – øke miljøvennlig transport
- Øke andelen reiser regionen som foregår med buss og sykkel til 20 % i 2020 (=15 % i 2005).
- Dempe veksten i biltrafikken slik at den ikke overstiger befolkningsveksten
- Redusere trafikk- og miljørelaterte konsekvenser av bilbasert handel
- Redusert vekst i bilbruk
- Redusere bilavhengighet
- Begrense unødvendig vegbygging
- Flere tydelige bydelssentre (arealplanlegging. – redusert transportbehov)
- Det er attraktivt å gå/sykle/ busse

- Effektiv persontransport

3. PRIORITET

- Redusere klimautslipp fra vegtransport i regionen med 20 % i 2020 – basis 1991
- Bedre kollektiv
- God kvalitet på transportmidlene
- Sammenhengende og forutsigbare reisetilbud
- Universell utforming
 - o Transportmiddel
 - o Infrastruktur

4. PRIORITET

- Gjøre bussen attraktiv
- Mindre behov for TT
- Legge til rette for kollektivtransport i regionen
- Økt andel kollektivbrukerne i de konsentrerte bosonene
- Godt bymiljø
- Vekst i næringslivet
- Vekst i kvadraturen
- Bidra til bymessig utvikling av Kvadraturen
- Flere mennesker inntransporteres til Kvadraturen
- Pulserende og levende bysentrum
- Lett parkering i sentrum
- Transportsystemet bidrar til

å gjøre regionen attraktiv – bo – jobbe – leve.

- Fremme næringslivet
- Minst mulig omveier
- Økonomisk vekst
- Fremme teknologisk utvikling
- Byutvikling
- Miljøvennlig/bærekraftig byutvikling
- Takle fremtidig befolkningsvekst
- Bedre konkurransevne for Kvadraturen ifht. Sørlands-parken
- Konsentrere miljøatsningen – 80-20 regel – ikke skjære alt over en kam
- Endre holdninger til transport- og reisevaner.

Gruppe H

- Norges beste intermodale knutepunkthavn – må ha en stamveg hvor ting flyter
- Årsak – super internasjonalt næringscluster. Grunnlag for fortsatt stor vekst. Transportsystemet står ikke i stil. Må opp på nivå med clusteret. Vokser – beriker regionen – JBV og SVV.
- "Miljøalibi" – havn – gods på hav viktig.



- Kjevik. Sikre utvikling av områder rundt KJEVIK. Sikre veg – kollektiv – til Sørlandsparken. Reduksjon av klimautslipp. Bedre fremkommelighet for kollektiv og sykkel. Overordnet næring og gods + bytransport – utfordring å få disse til å virke sammen.

GULE LAPPER

- Prioritering av framkommelighet på stamveg
- Prioritering av miljø i by
- Redusere klimautslipp
- Minimere behov for transport
- Super buss / hinderfri buss/ hinderfritt stamnett for buss
- Større sykkelandel
- Økt kollektivandel
- Transporteffektiv bolig/ næringsutvikling
- Godt jernbanetilbud
- Bedre ATP i regionen
- God pendler- og byregion
- Forutsigbart transportsystem – alle transportgrupper – hele året
- Sikker transport for alle trafikantgrupper
- Sikre utvikling øst for Kristiansand
- Sikre ny veg Kjevik – E18
- Norges beste intermodale knutepunkthavn
- Unngå at stamvegen blir flaskehals
- Godt og fleksibelt tilbud fra Kjevik/utmerket forbindelse T/F Kjevik
- Koordinert infrastruktur (adm./pol.)
- God infrastruktur = god samfunnsbygging
- Skille lokal- og gjennomfarts-trafikk
- Sikre utvikling av næringsområder Kjevik

- Porten til Norge – reiseliv

Gruppe I

- Øke sykkelbruk
- Hinderfritt gangsystem
- Brukervennlig for alle grupper
- Styrking av byen, Kvadraturen, som opplevelsessenter, arbeidsplasser, handel
- Parkering under torvet
- "Godt, sosialt og trygt byrom"
- Parkering – scooter spesielt
- Minimere transportbehovene
- Tilrettelegge for hinderfri sykkelveg
- Robust stamvegnett med omkjøringsalternativ
- Minimere/reducere CO2-utslipp
- Bedre klima
- Velfungerende kollektivtilbud – attraktiv terminal
- God og rask tilgjengelighet for nyttetraffikk – mer på tog
- Tilgjengelig lokalvegnett – inkl. gang- og sykkelveg
- Sikker transport
- Kollektivtilbudet må bli bedre/ fungere godt
- Behovstilpasset kollektivløsning
- (mest mulig) effektiv transport
- Redusere transportbehov

Gruppe K

Veksten i transport skal løses med kollektiv, sykkel og gange

GULE LAPPER

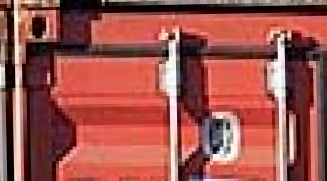
- Redusert forurensning
- Alvorlige ulykker
- Lokaltransport basert på (vekst) gang/sykkel/kollektiv
- Bedre sykkelvegnett
- Sammenhengende sykkelvegnett
- Bedre internasjonalt flytilbud etter Stavanger og Oslo
- Innen 2020 10 % økt innpendling i Agderbyen – 50 %

kollektivt

- Landets mest effektivt integrerte godstransport
- Ferjehavna ut av Kvadraturen
- Fri flyt øst – vest, nord – syd
- Fullt forsvarlig transportsystem i Kristiansandsregionen
- Bedre flyt for gjennomgangs-trafikk
- Alternativ rute for E18/E39-trafikken v/uhell
- Fremgangsregion for nye teknologiske løsninger – transport
- Økt koll.andel 38 %
- Lokalt (knotepunkt)
- Regionalt (Sørlandet)
- Nasjonalt
- Mye bedre busstilbud
- Bybane Agderbyen
- Rask buss som holder rute-tidene
- Lokal bussrute
- Kvadraturen øker mest (bo + handel) i landet
- Mindre utbygging ved Sørlandssenteret
- Mindre fokus på tall/fortjeneste – mer fokus på opplevelse/verdi
- Slow city
- 100 % barnehagedekning i alle nærmiljø – arealplanlegging
- Reduserte avstander hjem/ jobb/barnehage etc.

Gruppe L

- Raskere å reise kollektivt enn med bil
- Unge og alle andre kan reise dit de vil innen regionen når de vil
- Godt utbygd og velfungerende kollektivsystem
- Opprette et nytt eller oppdatere det gamle bussystemet
- Effektiv kobling mellom ulike transportformer
- Miljøvennlig vekst







- Arealbruk som bidrar til å redusere samlet transportbehov
- Effektive arealer
- Ja til korte avstander
- Redusere transportbehov
- Redusere CO2-utslipp og spare miljøet
- Utvikle et bærekraftig transportsystem
- Sikre arealer/økonomi til hensiktsmessig transportsystem
- Godt bymiljø
- Sykkel som reelt alternativ til korte og mellomlange reiser
- Bedre tilrettelegging for sykling
- Ingen må kjøres til barnehage, skole, trening eller andre fritidsaktiviteter. Gjelder også sommerjobb/kveldsjobb
- Fortsette det internasjonale samarbeidet
- Trafikksikkerhet for alle transportformer
- Bedre flyforbindelser sørover
- Universell utforming
- Effektiv varetransport
- Effektiv stamveg
- Flere veier til sykehuset
- Dimensjonere transportsystemet som overstiger forventet vekst
- Robust vegnett med mulighet for omkjøring/omdirigering
- Redusere trafikkforsinkelser
- Forutsigbart transportsystem – du vet når du kommer fram
- Binde regionen sammen på en god måte
- Attraktiv region
- Godt omdømme – folk skal ha lyst til å komme hit og bli værende
- Skape mangfold gjennom frivillig tilnærming

Oppsummering *(Referat fra begge referentene.)*

Dagen sluttet som den begynte, med alle deltakerne i en stor ring. En etter en oppsummerte de sine inntrykk av dagen i korte setninger.

Nysgjerrig, imponert over KVV og prosessen. Er fortsatt nysgjerrig på KVV. Spennende. Mange sprik i hva man har kommet frem til. Idealistisk. Nedtoning av veg og vegmuligheter. Nå mangler det bare penger. Positiv dag. Interessante diskusjoner. Positivt at SVV tar initiativ og ønsker dialog. Og at forskjellige grupper klarer å enes om noe. Oppløftet. Ikke problemer å enes om mål, men å prioritere. Gleder meg til neste samling. Mangler bare penger. Forventninger til kollektivløsninger. Stille før stormen. Lett å være enig nå – vanskelig å bli enige om svaret på problemstillingene. Positivt over sammensetning – alder og bakgrunn, roller – spiller flere roller – org – fagperson – samfunnsbevisste borgere – landet på at de er samfunnsbevisste borgere – nye type vegvesenfolk og ny spesiell region med mange muligheter med infrastrukturproblemer som er unike her – forbausende hyggelig – innspill til egen tenkning – lite tro på enkeltmennesker – etter denne dagen blir det lettere å arbeide videre. Imponert over godt engasjement – spennende – samstemte mellom forskjellige problemstillinger – involvering godt ord. God prosess – referenten har mye makt – passe på at glasskula er stor – interessant dag – byråkrati – politikk – privat – interessant – vegen i seg selv er ikke målet – ny måte å tenke på – flott at DU er her – høyt engasjement – vinddemper i prosess – flott at ungdom blir hørt – KOLLEKTIV: fantastisk fin dag – blitt litt kjent – lært mye – jobbe sammen fremover – gøy med mange forskjellige – har jobbet godt – fin temperatur – spennende å se hva som kommer utav alle lappene – neste gang – enda mer frem om hva Kristiansand er – konstruktiv dag – rørende enighet om behov for å redusere transportbehovet – men denne enigheten ikke like rørende ved neste korsvei – store forventninger til neste samling – lærerikt – imponert over ungdommen – det spesielle om hvorfor Stortinget skal bevilge mer penger – vise at utfordringer er store, at prioriteringer er vanskelig – håper å se mange av disse idéene i praksis, nyanser. Oppløftet. Interessant at Vegvesenet setter i gang slike prosesser. Vanskelig å prioritere. Vegvesenet er på rett veg. Greit nok. Stille før stormen – når svaret skal finnes blir det mer liv – gleder meg til det. Prioriteringer gjenstår. Bra gruppe som omfatter mange grupper. Vi er samfunnsbevisste borgere. Det har vært forbausende hyggelig. Interessant, spennende, lærerikt. Lite idealisme og tro på enkeltmennesker. Lettere å jobbe med bussmetrovisjonen etter denne dagen. Flott engasjement fra mange – bra med deltakere. Stor grad av enighet. Involvering er en god beskrivelse av prosessen. Referenten har stor makt – referatet må ikke "glatte over". Fint å se at ungdom blir hørt i en slik sak. Fantastisk for de som prioriterer kollektivarbeid – hallelujastemning. Viktig å få fram det som er spesielt med Kristiansand. God ledelse, høyt engasjement, forventninger til neste samling. Godt engasjement av ungdommene. Viser de store utfordringene og de vanskelige prioriteringene. Håp om at dette blir virkelighet! God mat og god dessert.





PROSJEKTLEDER GUNNAR RIDDERSTRØM OG PROSESSLEDER TORE SOLBERG OPPSUMMERTE DAGEN SLIK:

Lett å få tak i folk til verkstedet, det er vi veldig takknemlig for. Sammensetningen av gruppa har vært bredere enn vi har vært vant til. Det har vært jobbet intenst, stort engasjement og god stemning. Det bekrefter at man ønsker å dra lasset sammen. Vi jobber med fag – ikke politikk, det er en utfordring å holde seg til det faglige. Vi skal være tro mot det som er kommet frem i referatet. Materialet er et grunnlag for Vegvesenet i det videre arbeidet. Dere vil få anledning til å kommentere og komme med innspill til det vi gjør videre i prosessen.

En måte å prestere bedre på er å gjøre fallhøyden større – sjekk vår Facebook-side. Der kommer vi til å legge ut materialet fra verkstedet og annet vi produserer i løpet av prosessen. Vi vil gjerne ha innspill og synspunkter.

Inviter oss gjerne til andre arenaer – vi er åpne for innspill på de arenaene dere er.

Totalt er det brukt 400 arbeidstimer denne dagen. Dette skal sette spor.



DELTAKERE VERKSTED 1:

Alf Inge Helle, Statens vegvesen
Are Kristiansen, ATP-prosjektet
Asbjørn Heieraas, Statens vegvesen
Caroline Tram Nguyen, Ungdomsrådet Kristiansand
Elisabeth Haaversen, LO
Elisabeth Herstad, Statens vegvesen
Elise Hannestad, Nettbuss Sør AS
Erik Müller, Vest-Agder fylkeskommune
Erik Rostoft, Sørlandsparken Næringsforening AS
Erlend H. Hansen, Næringsmegleren
Eva Preede, Statens vegvesen
Grete Kvelland Skaara, Kristiansand kommune
Gunnar Lien, Statens vegvesen
Gunnar Ridderström, Statens vegvesen
Hans Seland, Statens vegvesen
Harald Andersen, Kvadraturforeningen
Helene Falch Fladmark, EYDE-nettverket
Hilde Gulbrandsen, Statens vegvesen
Hæge Skjæveland, Statens vegvesen
Inge Fosselie, Statens vegvesen
Inge Os, Agder kollektivtrafikk AS
Inger Ann Fidjestøl, Vest-Agder fylkeskommune
Ingrid S. Konsmo, Vennesla kommune
Ingvald Kårikstad, Kristiansand kommune
Jan A Martinsen, Statens vegvesen
Jan Otto Hansen, Vest-Agder fylkeskommune
Jenny Benestad, Ungdomsrådet Kristiansand
Johan Mjaaland, Statens vegvesen
Johnny Greibesland, Songdalen kommune
Jørgen Sæbø, Fylkesmannen i Vest-Agder
Kaja Andersen, Ungdomsrådet Kristiansand
Kamilla M. Ommundsen, Ungdomsrådet Kristiansand
Karl Sandsmark, Statens vegvesen
Karl Strandvik, NLF Agder/Rogaland
Liv Oftedal, Jernbaneverket
Malin Brekka Pedersen, Ungdomsrådet Kristiansand
Maren Marcussen, Ungdomsrådet Kristiansand
Marte Rostvåg Ulltveit-Moe, Kristiansand naturvernforbund
Mona Elèn Drange, Kristiansand kommune
Nina Knutsen, Statens vegvesen
Oda J. Rød, Ungdomsrådet Kristiansand
Odd Grønberg, ColorLine
Per W Torgersen, Sørlandet sykehus HF
Ragnar Evensen, Kristiansand kommune
Raymond Solaas, Parkeringsselskapet
Reidar Retterholt, Agder Taxi AS
Roald Andersen d.y, kunstner

Sigrid Helledal, Statens vegvesen
Siren Frigstad, Birkenes kommune
Siri Mathiesen, NHO Agder
Siri Topstad, NHF Agder
Sjehed Al-Gashamy, Ungdomsrådet Kristiansand
Solveig Kjelland Larsen, Søgne kommune
Steffen Ousdal, Statens vegvesen
Stein E. Haartveit, Kristiansand havn
Thor Skjevraak, Songdalen kommune
Tom Garman Bjørnsen, Grim bydelsråd
Tomas Johan Lie, Ungdomsrådet Kristiansand
Tor Audun Danielsen, Lillesand kommune
Tore Solberg, Statens vegvesen
Torstein Nilsen, Statens vegvesen
Vidar Ose, Vest-Agder fylkeskommune
Øystein Holvik, ATP-prosjektet
Øyvind Haarr, Kristiansand kommune
Åse Irene Fjermedal, Destinasjon Sørlandet
Åse Paulsen, Kristiansand kommune



Statens vegvesen

Statens vegvesen, Region sør
Serviceboks 723, 4808 ARENDAL
vegvesen.no