



Statens vegvesen

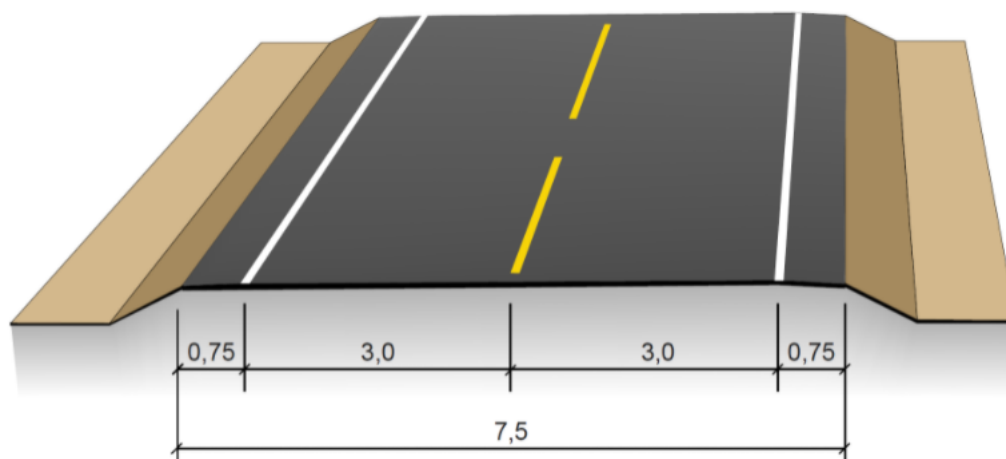
Notat

Til: Sigurd Wiberg
Fra: Plan og utbygging sør
Kopi:

Saksbehandler/telefon:
Pål Helge Paulsen / 90227038
Vår dato: 07.07.2021
Vår referanse: 20/219749-4

Reguleringsplan rv.9 Byklestøylane – Hartevatn, vurdering av KU-plikt

Det skal utarbeides reguleringsplan for utbedring av rv. 9 på strekningen Byklestøylane – Hartevatn i Bykle kommune. Strekningen utgjør ca 16,4 km og er i hovedsak utbedring av eksisterende veg. Stedvis er vegen foreslått i ny trase for å kunne imøtekomme geometriske krav til denne type anlegg. Formålet med planarbeidet er primært å legge til rette for en trafiksikker kjøreveg med en kurvatur som følger dagens HB-krav. Det legges til grunn Hø1-veg iht N100, jf. tverrprofil vist under.



Dette er tilsvarende standard for øvrige utbedringsprosjekter som er utført eller er under gjennomføring på rv.9. En utbedring vil gi bedre trafikkavvikling, økt sikkerhet og færre ulykker, samt kunne redusere skadeomfang når ulykken først inntreffer.

Regler for hvilke planer som omfattes av regelverket om konsekvensutredninger fremgår av KU-forskriften. I § 6 angis hvilke planer som alltid skal ha planprogram og konsekvensutredning. I § 8 angis hvilke planer som skal vurderes nærmere og konsekvensutredning dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Svv vurderer det slik at en utbedring av rv.9 ikke omfattes av det som fremkommer av § 6, – det vil si at planarbeidet ikke krever planprogram og konsekvensutredning. Dette begrunnes

med at tiltak som omtales i vedlegg II er motorveg, anlegg med minst fire kjørefelt, eller andre veger med en investeringskostnad på mer enn 750 millioner.

Av § 8 i forskriften fremgår det at reguleringsplaner for tiltak omtalt i vedlegg II skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn. I dette tilfellet er det ikke krav om planprogram.

Av vedlegg II inngår bygging av veger i punkt 10 e). Planforslaget skal altså vurderes nærmere etter KU-forskriften § 10, for å avgjøre om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det skal også i nødvendig grad ses hen til virkninger nevnt i fjerde ledd (*intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak*).

Følgende vurderinger er gjort med utgangspunkt i forskriften og veileder fra kommunal- og moderniseringsdepartementet (februar 2020):

EGENSKAPER VED PLANEN ELLER TILTAKET (andre ledd) skal vurderes ift.:

a) *Størrelse, planområde og utforming*

Vurdering av SVV: Som omtalt over er dette et utbedringsprosjekt og i all hovedsak utbedring av eksisterende veg. Der det bygges veg i ny trase, vil «gammel» vegsløyfe bli tilbakeført til naturlig (opprinnelig) naturtype. Totalt utgjør planområdet i størrelsesorden ca 1000 dekar. Dette tar noe høyde for alternative traseer. Slik sett vil planområdet bli redusert når endelig plan foreligger. Vegen ligger stort sett i områder hvor det vil bli lite behov for fyllinger og skjæringer.

Sett i forhold til eksisterende situasjon i det aktuelle området, med relativt mange inngrep i form av veger, hytteområder, camping, massetak og mindre næring/industribygg, vurderes ikke tiltaket av en slik art at planen utløser KU.

b) *bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser*

Vurdering SvV: Planen vil primært legge beslag på arealer i form av skogsarealer og noe jordbruksareal i begrenset omfang. Disse arealene er allerede berørt som kantområder til eksisterende veg. Ny veg vil også komme noe i berøring med sand og grusforekomster. En utbedring/ny veg vil netto gi et marginalt tap av ressurser for disse tema. Planlagt veg ligger med nærføring til elva Otra, men elva skal i utgangspunktet ikke berøres. Ut ifra foreliggende grunnlag ser vi ikke at tiltaket kommer vesentlig i konflikt med de tema som er omtalt under punkt «b».

c) *avfallsproduksjon og utslipp*

Vurdering Sv: I byggefase vil det nødvendigvis bli noe avfall og støy/støv i forbindelse med anleggsarbeidet, men i et omfang som vurderes som uvesentlig. Ev. overskuddsmasser fra anlegget går til deponi, eller vil bli benyttet i andre aktuelle anlegg. Prosjektet omfatter ikke rivning av bygninger.

d) *risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer*

Vurdering Sv: Planen har som hovedformål å øke trafiksikkerhet. Bedret sikt og kurvatur, samt slakere sideterreng vil gi en redusert ulykkesfrekvens.

Ut ifra foreliggende kunnskap kan vi ikke se at en realisering av planen vil endre på de naturgitte forholdene på en slik måte at risiko for andre type ulykker endres. Som en del av planprosessen vil det bli gjennomført ROS-analyse. Det vil også bli gjort vurderinger ift. ras og skred. Foreliggende veglinje er vurdert av geolog.

I forhold til omkringliggende omgivelser, vil sprengningsarbeid potensielt representere en fare. Dette vil bli spesielt fulgt opp i byggefase.

LOKALISERING OG PÅVIRKNING PÅ OMGIVELSENE (tredje ledd) skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med følgende forhold:

a) *verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven*

b) *trueede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv*

Vurdering Sv:

Det er gjort søk i *Naturbase* (Miljødirektoratet) og i *artsdatabanken.no*. Tiltaket kommer ikke i konflikt med verneområder eller utvalgte naturtyper. Når det gjelder arter med spesiell forvaltningsmessig interesse, må hensynet til villrein vurderes. Utbedring av eksisterende veg, kombinert med veg i stedvis ny trase (i umiddelbar nærhet av eksisterende veg), mener Sv i liten grad vil endre betingelser for villreinen. Det vil være viktig å utforme vegen slik at kryssing for villrein ikke hindres. Dette vil bli fulgt opp med slake skråninger uten rekkverk.

Når det gjelder enkeltarter ser vi at det foreligger registreringer som tangerer inn imot planområdet. Det vil være uproblematisk å justere på plangrensa/veglinja for å ev. hensynta dette. Det vil bli gjennomført nye naturmangfolds-registreringer ila. høsten. I dette arbeidet vil registrering av uønska arter også inngå.

Det er registrert verna kulturminner tett på plangrensen, og noen få verna bygg som ligger innenfor plangrensen. Alle disse kulturminnene vil være uproblematisk å hensynta. Vi regner med at nye registreringer blir utført av Agder fylkeskommune som en del av planprosessen. Det er også forventet at det blir gjort nye funn i området. Ut ifra foreliggende informasjon kan vi ikke se at ny veg vil være i konflikt med tema i punkt a og b.

c) *statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.*

Vurdering Sv: Tiltaket vil ikke være i konflikt med de retningslinjer og bestemmelser som er nevnt over.

d) *større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet*

Vurdering Sv: Ut ifra foreliggende planskisser vil reguleringsplanen legge beslag på noe dyrka mark. Omfanget er begrenset, og stedvis vil det være mulig å tilbakeføre deler av «gammel» veg til dyrka mark. Samlet sett anses ikke tiltaket som en større omdisponering.

e) *økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet*

Vurdering Sv: ikke relevant

f) *konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning*

Vurdering Sv: Tiltaket vil ikke gi økte konsekvenser med tanke på støy og forurensning. Som del av planprosessen vil det bli gjennomført støyvurdering. Ev. støytiltak vil bli realisert i byggefase. Ifbm. anleggsarbeid vil det kunne bli noe støy, men det forutsettes at arbeidene utføres innenfor krav gitt i T-1442. Utover dette ser vi ikke negative konsekvenser.

g) *vesentlig forurensning eller klimagassutslipp*

Vurdering Sv: Tiltaket vil ikke gi endringer, heller bidra til noe reduksjon av drivstoffforbruk pga. bedre veg.

h) *risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.*

Vurdering Sv: Stedvis vil ny veglinje ligge noe nærmere aktsomhetsområder for ras og skred. Som nevnt har geolog vurdert foreliggende veglinje, og det vil bli gjort ytterligere vurderinger som en del av planprosessen/ROS-analysen. Dimensjonering og håndtering av overvann vil følge dagens dimensjoneringskrav. En foreløpig vurdering er at risikobildet i forhold til naturfarer ikke vil endre seg som følge av realisering av planen.

EGENSKAPER VED VIRKNINGENE (fjerde ledd) skal det ses hen til:

virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Vurdering Sv: Isolert sett ser vi ikke at tiltaket har egenskaper, omfang eller potensiale som er av en slik art at det utløser krav om KU. Det er heller ikke kjent andre planer, tiltak eller virksomheter som kan samvirke på en slik måte at det utløser krav om KU.

Konklusjon:

Basert på den informasjon som foreligger i og ved planområdet, kan ikke Statens vegvesen se at en gjennomføring av reguleringsplanen vil gi vesentlige påvirkninger for miljø og samfunn. Vi ser derfor ikke at det er behov for konsekvensutredning i henhold til § 8. De tema som er omtalt over vil i stor grad likefullt bli belyst gjennom den ordinære saksbehandlingen av reguleringsplanen, og omtalt i planbeskrivelsen. Dersom det i prosessen fremkommer nye opplysninger/informasjon, kan det bli aktuelt å gjennomføre KU.

Bø, 05.07.2021, Pål H. Paulsen