



Statens vegvesen



# Konseptvalgutredning (KVU) for rv. 22/rv. 111 og fv. 120



KVU rv. 22/rv. 111 og fv. 120

## Agenda

- Velkommen – hensikten med møtet
  - v/ Turid Stubø Johnsen, direktør for Strategi-, veg og transportavdelingen i Region øst
- Om KVU-arbeidet
- Synspunkter/innspill fra fylkeskommunene/kommunene
- Videre framdrift og prosess
  - v/ prosjektleder Lars Kristian Dahl



# Hva er hensikten med dette møtet?

- Vi ønsker å orientere om KVVU-arbeidet og utfordringsnotatet
- Vi ønsker å få innspill i dette møtet til utfordringsnotatet
- Vi ønsker medvirkning i KVVU-prosessen



# Bakgrunn

## NTP 2018–2029 (St.meld.33) :

Departementet har bedt Statens vegvesen om å utarbeide en KVVU for strekningen rv. 22/rv. 111 Fetsund – Sarpsborg – Fredrikstad. KVVUen vil se på tverrforbindelser mellom E6 sør og E6 nord/rv. 4 via E18 med hensikt å avlaste de hardt trafikkerte delene av E6 sentralt i Oslo. Aktuelle vegforbindelser å analysere er E6, rv. 111/rv. 22/fv. 22 Fredrikstad – Lillestrøm – Nittedal, samt fv. 120 Moss – Elvestad – Lillestrøm. Det er naturlig å se på både alternative strekninger og tilknytning til eksisterende veger.

*Komiteen støtter opp om en «Ring 4» rundt Oslo, men vil henstille at strekningen Gardermoen–Fetsund–Sarpsborg–Fredrikstad utredes. Etter komiteens oppfatning er dagens vegnett i Fet og Skedsmo ikke dimensjonert til å ta unna for økt trafikk fra øst og sør, og derfor må også en forbindelse mellom Fetsund og Gardermoen tas med i en slik utredning.*



# Stor medieinteresse for KVVU-arbeidet

3 NYHETER Torsdag 9. august 2018 MOSS AV

## Lokale ordførere ønsker fv 120 som avlastningsvei for E6

# Jubler for ny veiplan

**Ordførerne i Moss, Våler og Hobøl ser svært gjerne at fylkesvei 120 fra Moss til Lillestrøm oppgraderes for å bli avlastningsvei for E6.**

TORGEIR SNILSBERG torg@tr.ansberg@moss-avis.no

Som Moss Avis fortalte siste uke, er E6 gjennom Oslo nå så hardt belastet at en østlig tverrforbindelse mellom E6 i Østfold og E6 på Romerike må etableres. Samferdselsdepartementet har derfor bedt Statens vegvesen om å utarbeide en konseptvalgutredning for to alternativer: Strekningene riksvei 111 og riksvei 22 fra Fredrikstad, via Sarpsborg, Mysen og Fet-sund til Skedsmo og fylkesvei 120 fra Moss via Våler og Hobøl til Skedsmo.

**Møtes 28. august**

I et møte på Skedsmo rådhus 28. august skal det utarbeides et utfordringsnotat som skal oversendes Samferdselsdepartementet. Alle aktuelle kommuner bes komme med innspill til dette notatet.

Utfordringsnotatet skal gi Samferdselsdepartementet grunnlag til å lage et mandat for utredningen, gi nasjonale føringer for arbeidet og fastsette samfunns mål, skriver Romerikes Blad.

Moss, Våler og Hobøl har sammen kjøpt en utbedring av fylkesvei 120 fra Moss-seporen til Elvestad.

- Dette er en så viktig tverrforbindelse at vi mente at det var galt at den ble neglert ved riksvei til fylkesvei. At fylkesveien nå kan bli løftet opp som avlastningsvei for E6 øst for Oslo, er kjempespennende.

En økt status for denne veien, vil også innebære en betydelig utbedring. Og det er akkurat hva vi har ønsket og bedt om i mange år, sier Våler-ordfører Reidar Kaabbel (Sp). Han peker på at både tungtrafikken og personbiltrafikken har økt så betydelig at Våler kommune har valgt å selv ta reguleringskostnadene for en gang- og sykkelsti langs fylkesvei 120 i Våler.

**Kjøpet det inn**

Tidligere Hobøl-ordfører Håvard Jensen (FrP) forteller at hans parti i samarbeid med

Høyre fikk kjøpet inn fylkesvei 120 i Nasjonal Transportplan. - Der var det først bare alternativet riksvei 22/riksvei 111 (Fredrikstad-Sarpsborg-Mysen-Fetsund) som lå inne. Men vi fikk inn i NTP at også fylkesvei 120 bør tas med i konseptvalgutredningen, sier Jensen.

- Jo nærmere Oslo avlastningsveien legges, jo bedre vil den bli utnyttet. Ingen fra Moss kjører om Sarpsborg og Rakkestad til Gardermoen. Velges fylkesvei 120, får vi kanalisert mye mer av nord-sør-trafikken utenom Oslo, mener Jensen og

fortsetter: - Men egentlig spiller ikke valget noen rolle. Det viktige nå er ussatt at det skjer noe med en avlastningsvei øst for Oslo.

Dagens Hobøl-ordfører Olav Breivik (H) er på bølgen med Moss: - Jeg har ikke noe imot 22/111-alternativet. Og det er veldig viktig at dette ikke ender opp i en kranjel mellom de to alternative trasene. Nå er saken løftet opp til statlig nivå og både miljømessig og transportøkonomisk vil en avlastningsvei for E6 øst for Oslo betale seg, sier Breivik.



**«JA TAKK!»** Våler-ordfører Reidar Kaabbel vil gjerne ha det løftet på fylkesvei 120 som vil følge med dersom veien blir avlastningsvei for E6

FOTO: TERJE HO

ROMERIKES BLAD Fredag 10. august 2018



**UTENOM OSLO:** NAF Nedre Romerike er fornøyd med at arbeidet med å vurdere en «ytre ringvei» utenom Oslo er i gang. Innsenderen mener løsningen med rv 22 øst for Øyeren er den eneste reelle løsningen.

ILLUSTRASJONSFOTO: VIDAR SANDNES

**RINGVEI UTENOM OSLO**

## Riksvei 22 må prioriteres

**En oppgradert rv 22/ rv 111 er den eneste farbare løsning for en ny «ytre ringvei» utenom Oslo.**

Statens vegvesen er i gang med KVVU for «ringvei» for å avlaste trafikken gjennom Oslo på E6.

NAF Nedre Romerike mener riksvei 22 gir fordeler, samtidig som det skaper næringsmessig utvikling langs traseen. Utviklingen vil særlig knytte seg til terminaler for varer og gods, som igjen genererer behov regionale og lokale lager- og distribusjonstjenester. Østre Romerike har utpensing av arbeidskraft, og behov for næringsutvikling.

tungtrafikken utenom Lillestrøm. Her er det nok trafikale problemer fra før.

Akershus fylke har vedtatt plan for regional utvikling. En styrket rv 22 vil bidra til å realisere målene om utvikling av terminal- og næringsområdet i planen. Det vil styrke tilbudet på arbeidsplasser i avstand fra Oslo. Det er harmoni mellom fylkets regionalplan og alternativet rv 22/rv 111. Hvis resultatet blir kortreist arbeidspendling, er det bidrag til å dempe veksten i rushtidtrafikken i Oslo-trafikken.

Det foreligger private planer for høyhastighetstog fra Sverige, primært for persontrafikk mellom Oslo og Stockholm. Banen vil også ha kapasitet for godstrafikk og regiontog. Det frigjør kapasitet til å reddykke Kongsvingerbanen for lokaltrafikk. En opprustet rv 22, med terminalutvikling, gjør planene om høyhastighetsbanen mer realistisk.

**Utenom tettstedene**

Ny riksvei 120 vil enten krysse gjennom naturreservatet i Nordre Øyeren eller gjennom tett befolkede områder med store trafikale problemer i dag. Flateby, Reslingen, Strømmen og Lillestrøm blir belastet. Med kobling mot rv 4 på Gjøleråsen vil mer trafikk gjen-

nom Nittedal genereres. Strøkningen er regionens mest ulykkesbelastede.

**«Østre Romerike har utpensing av arbeidskraft, og behov for næringsutvikling.»**

Det er greit å få rv 120 utredet, men vi mener alternativet er uaktuelt.

I brev til Stortingets transportkomité ba vi og næringsforeningene i Nes, Sørum, Fet og Aurskog-Høland om at parsellen mellom Fetsund og Klefta inngikk i utredningen. Vegvesenet følger nå opp, bl.a. med møter med berørte kommuner. NAF Nedre Romerike stiller gjerne opp, og ser med spenning fram til sluttrapporten i 2019.

Endelig begynner ting å skje, skrev Eldsbergs ordfører i RB 3. august i år. Det er vi enige i.

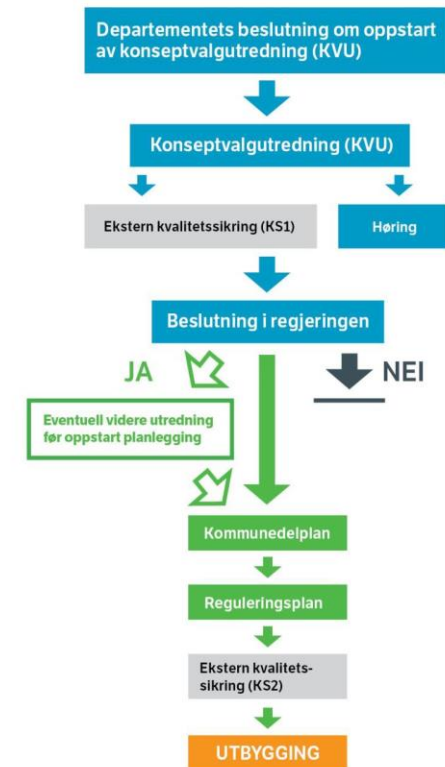


**Jørn Berthelsen**  
Nestleder NAF Nedre Romerike



# KVU-prosessen

- Utredning med skisse til løsning på grovt nivå – konseptnivå
- Konseptvalgutredning (KVU) overleveres Samferdselsdepartementet
- Konseptvalgutredningen skal på høring
- Konseptvalgutredningen kvalitetssikres av eksterne (KS1)
- Regjeringen vedtar konseptvalg (eller at prosjektet skal skrinlegges) og legger rammer for videre planlegging

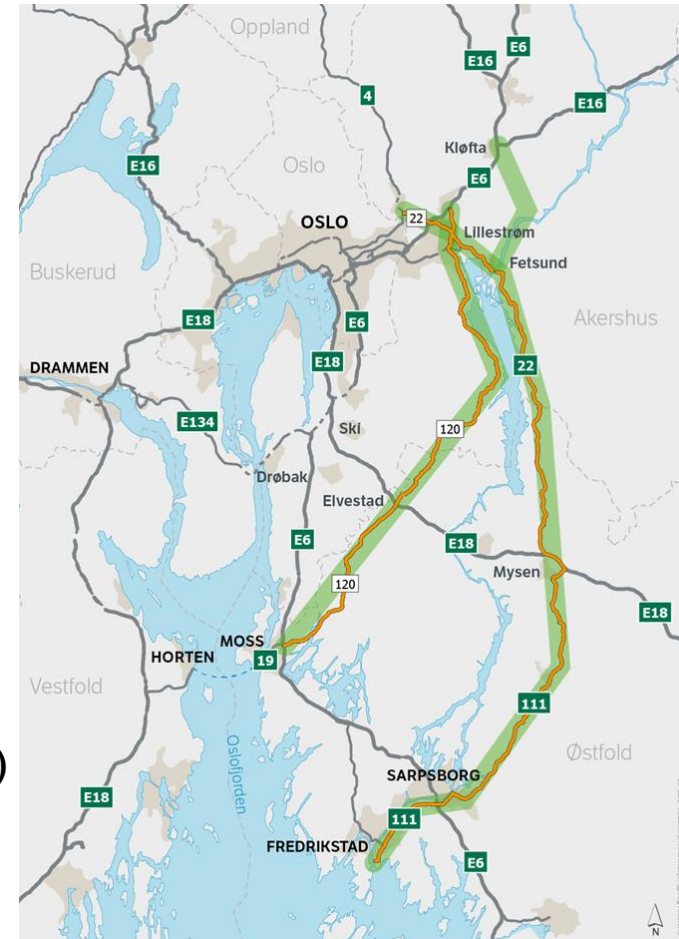






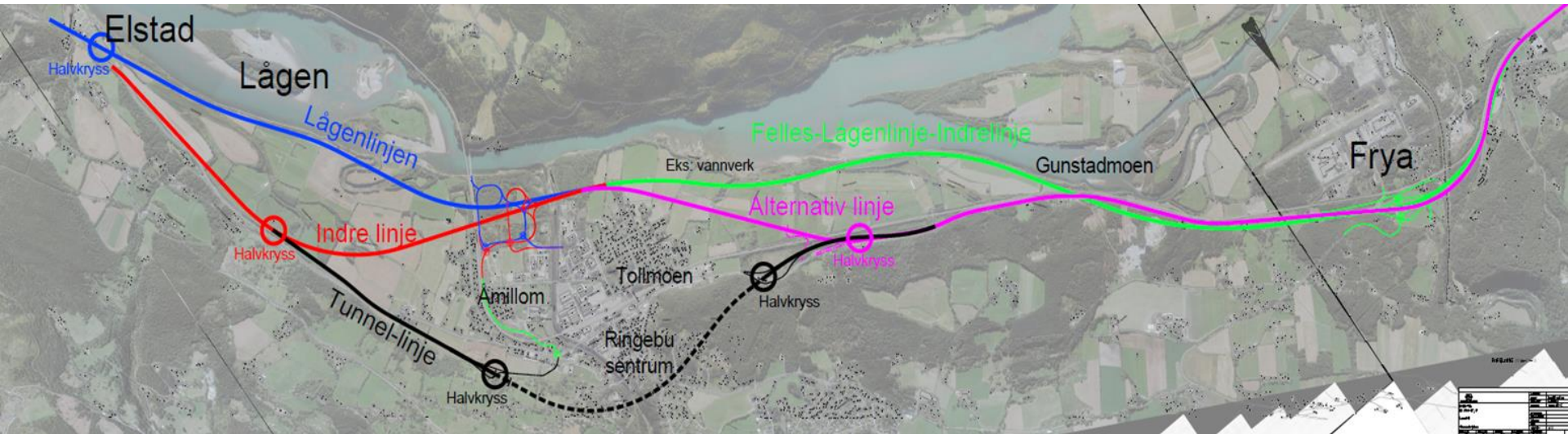
## Ulike typer konsepter

- Konsepter utformes på korridornivå
- Ulik teknologi og transportformer  
–Veg, jernbane, buss, sykkel, gange, båt, ferge
- Fysisk løsningsprinsipp  
–Vegstandard, bru, tunnel
- System
- Strategi (finansiering, rekkefølge, restriksjoner)





# Korridor versus traseer/alternativer







# Hva inngår i en konseptvalgutredning?

## 1. Behovsanalyse

## 2. Overordnet strategidokument

- mål for prosjektet/tiltaket/byområdet

## 3. Overordnet kravdokument

- krav til prosjekt/tiltak
- sammenligningskriterier

## 4. Mulighetsstudie

- vurdering av virkemidler og muligheter
- utvikling av konsept

## 5. Konseptanalyse

- vurdering av konsept

## 6. Føringer for videre planlegging og prosess

- anbefaling av konsept
- rammer for videre planlegging og prosess



## Hva inneholder en behovsanalyse?

- Nasjonale behov, behov som følger av nasjonale mål, lover og forskrifter
- Lokale/regionale myndigheters behov, behov som følger av regionale og lokale mål
- Etterspørselsbaserte behov, behov knyttet til etterspørsel etter transport
- Interessegruppers behov, behov knyttet til definerte grupper både i nåtid og framtid

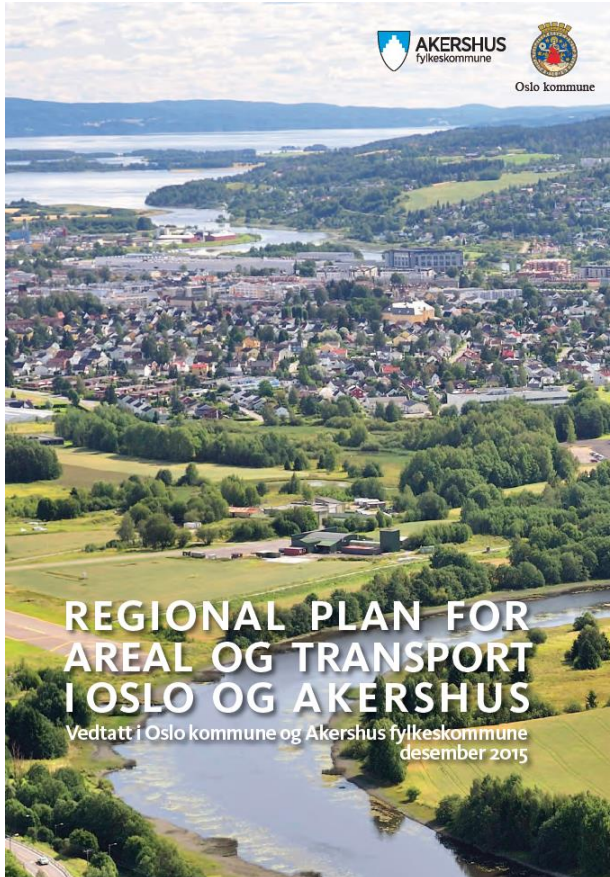


# Mål

- Samfunns mål (defineres av Samferdselsdepartementet)
  - verdiskapingen samfunnet kan ta ut
  - ønsket slutttilstand
- Effektmål
  - konkretisering av samfunns målet
  - hvilke effekter kan tiltaket gi for brukerne



# Sentrale planer som belyser regionale og lokale behov og mål



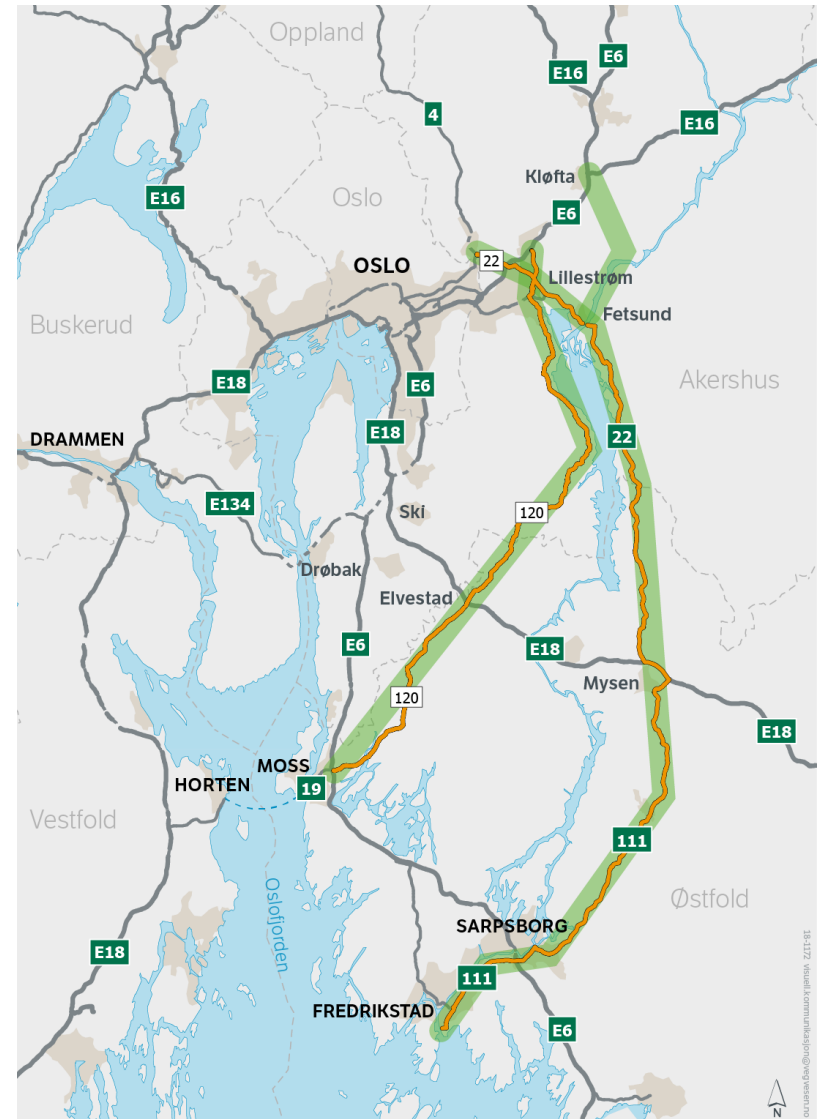
## Regional transportplan for Østfold mot 2060

Høringsutgave



# Hva skal utredes?

- Riksveg 22 og riksveg 111 Fetsund–Sarpsborg–Fredrikstad
- Fylkesveg 120 Moss – Elvestad–Lillestrøm
- Tilknytning til E6 nord for Oslo og riksveg 4 inngår også i utredningen
- Det er aktuelt å se på både et utbedringsalternativ og et utbyggingsalternativ for begge korridorene





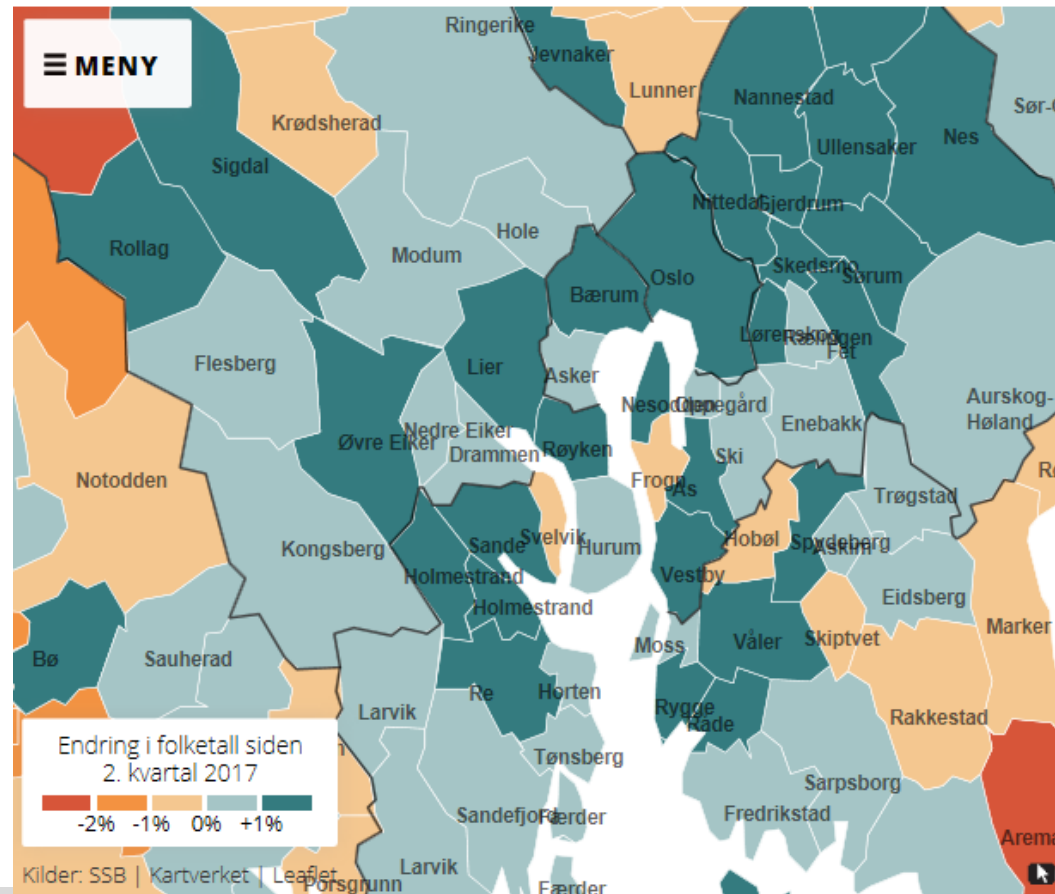


# Aktuelle problemstillinger

- Trafikanter velger å kjøre gjennom Oslo selv om det ikke er målpunktet
- Vegnettet er sårbart for hendelser
- Utbygging av veger og annen infrastruktur fører til endret arealbruk
- Persontransportveksten i byområdene skal tas av kollektivtransport, sykkel og gange (nullvekstmålet)



# Befolkningen vokser i de fleste kommuner som er innenfor influensområdet



# Rv. 22/rv.111 og Fv. 120 har ikke en tilfredsstillende standard

- Rv. 22/rv.111 har en vegstandard som ikke tilfredsstiller samfunnets eller næringslivets behov
- Fv. 120 har også dårlig vegstandard med smal veg, svake og smale skuldre samt utfordrende kurvatur

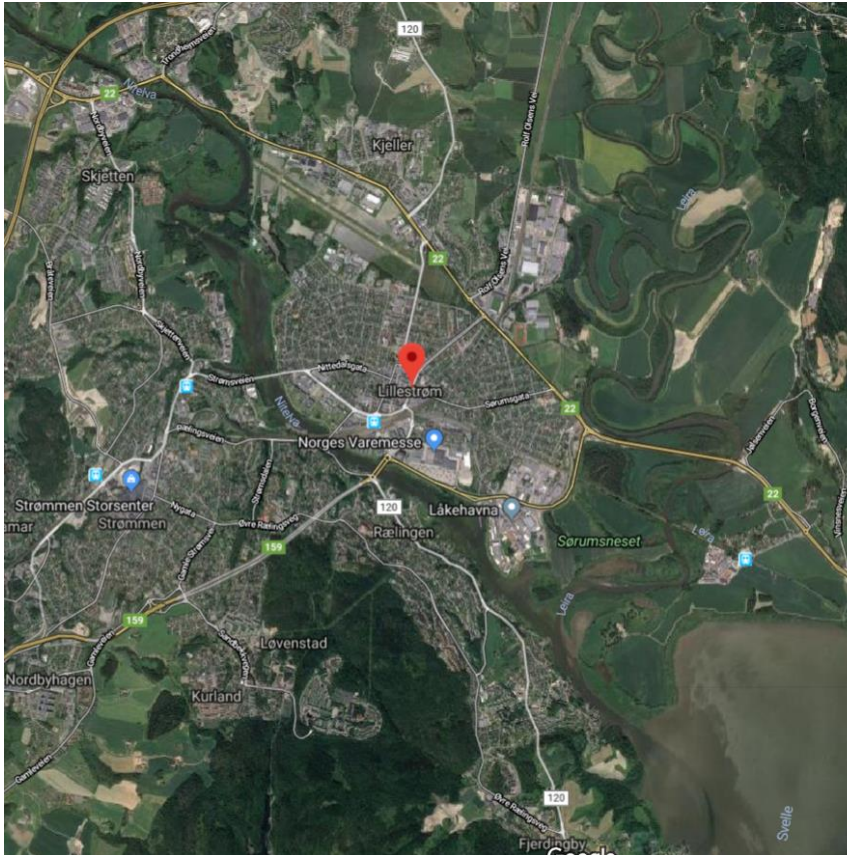
Fv01\_Fv120\_hp08\_f1\_m00966



Rv022\_hp05\_f1\_m04919



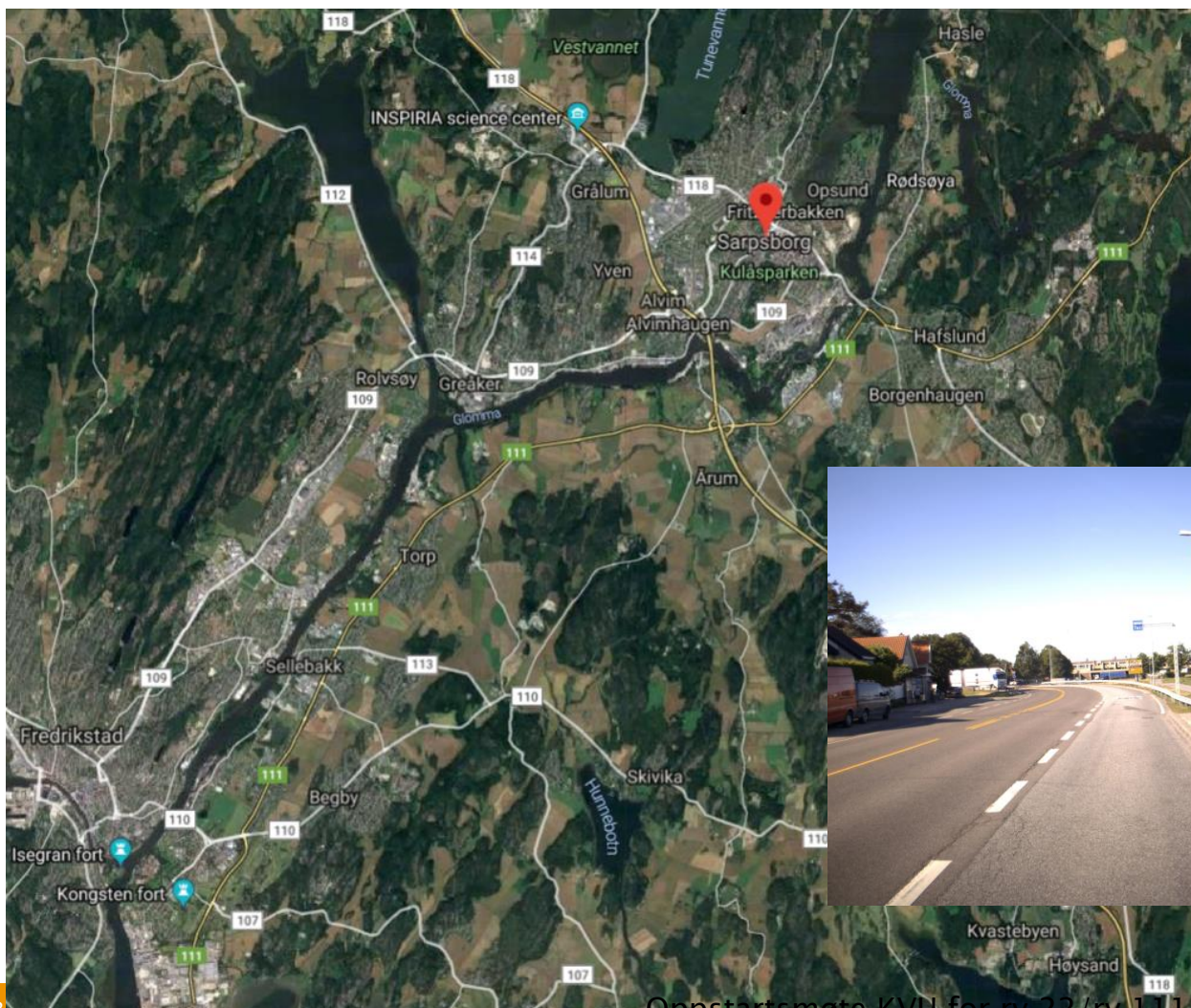
# Målkonflikter -der veien møter byen -Lillestrøm...







# .....og Nedre Glomma







# Utfordringsnotatet

- Gi grunnlag for Samferdselsdepartementet til å:
  - lage et mandat for utredningen
  - gi nasjonale føringer for arbeidet
  - formulere samfunns mål
- Utfordringsnotatet kan også brukes til intern og ekstern informasjon om utredningens hovedområder og planlagt samarbeid



# Hvorfor utvikle en bedre vegforbindelse?

Foreløpig prosjektutløsende behov:

*Det er behov for en bedre alternativ vegforbindelse mellom E6 i Østfold og E6 på Romerike for at vegnettet skal bli mer robust og pålitelig, avlaste E6 sentralt i Oslo, og sikre nødvendig beredskap.*

Det er aktuelt å se på både et utbedringsalternativ og et utbyggingsalternativ for begge korridorene



## Foreløpig forslag til samfunns mål

- *En bedre vegforbindelse mellom E6 i Østfold og E6 på Romerike som avlaster E6 gjennom Oslo. Vegforbindelsen skal sikre nødvendig beredskap ved hendelser på vegnettet.*



Hva slags tanker og innspill har dere...?



# Framdrift

- Gjøre ferdig utfordringsnotat og sende til Samferdselsdepartementet
- Mandat og føringer fra Samferdselsdepartementet
- Arbeidsverksted i november over to dager med bred medvirkning
- Kartlegging, utvikling av transportmodell, analyser høst-18 og vinter/vår-19
- Oversendelse av rapport til Samferdselsdepartementet innen utgangen av 2019
- Dialog og møter med samarbeidsgruppe og referansegruppe underveis i prosjektet





**Statens vegvesen**

Takk for oppmerksomheten!