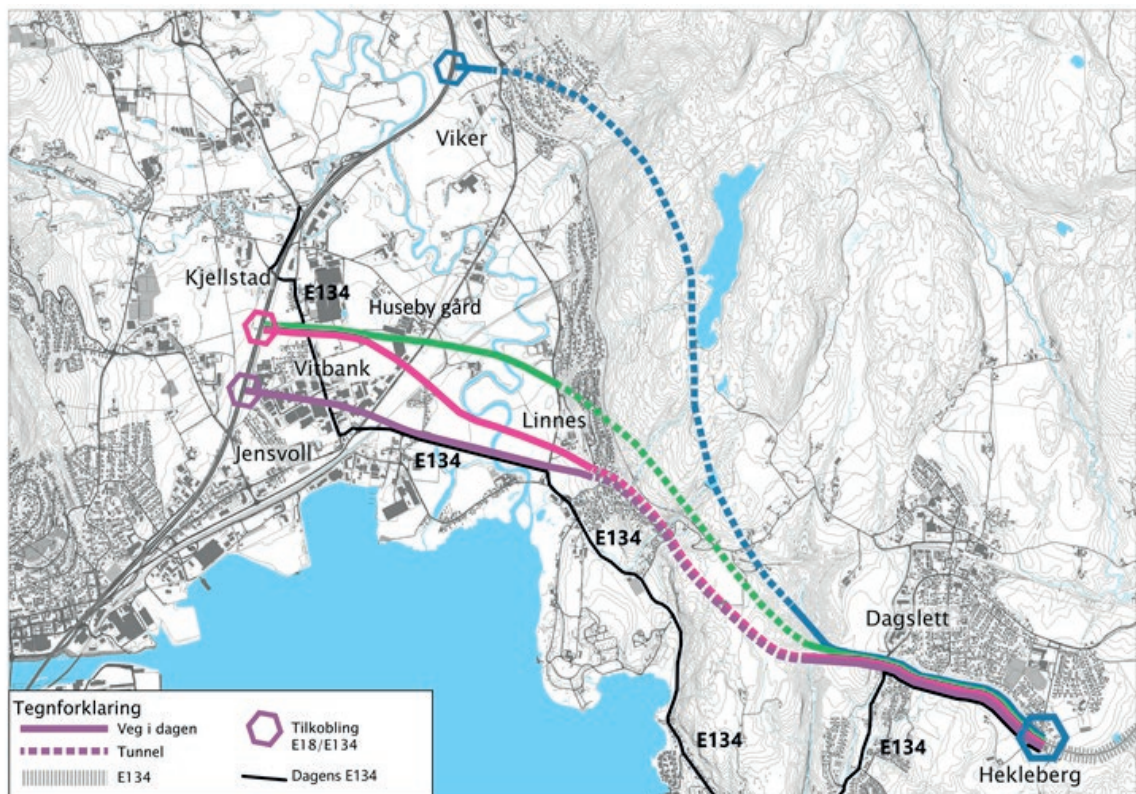


# Kommunedelplan for E134 Dagslett - E18 på offentlig ettersyn

FEBRUAR 2022

E134 DAGSLETT-E18



Kart som vist i fastsatt planprogram. Lilla: Jensvoll over og under. Rosa: Vitbank over og under. Grønn: Huseby over og under. Blå: Viker. Illustrasjon: SVV/tuvevj

Kommunedelplan med konsekvensutredning for E134 Dagslett-E18 legges nå ut på høring og offentlig ettersyn. Vi ønsker dine innspill og kommentarer til planforslaget!

## Optimalisering av korridorene

I optimaliseringsarbeidet har vi sett på de grove korridorene fra planprogrammet, og funnet linjeføring og kryssløsninger som er fornuftige. Dette arbeidet er gjort på grunnlag av vurderinger fra blant andre ingeniørgeolog, geotekniker, landskapsarkitekt og vegingeniør slik at vi vet at linjene vi utreder er gjennomførbare. På bakgrunn av denne optimaliseringen kan det hende linjene fraviker noe fra korridorene som ble vist i planprogrammet. For nærmere forklaring av linjene se planbeskrivelsen kapittel 4.

## Kontaktpersoner

Nils Brandt  
Prosjektleder  
Tlf: 993 86 033  
e-post: [nils.brandt@vegvesen.no](mailto:nils.brandt@vegvesen.no)

Marianne Harstad Haga  
Planleggingsleder  
Tlf: 930 06 479  
e-post: [marianne.haga@vegvesen.no](mailto:marianne.haga@vegvesen.no)

## Konsekvensutredning

De optimaliserte linjene er utredet gjennom en konsekvensutredning. I konsekvensutredningen har vi utredet prissatte og ikke prissatte temaer. Utredningen er gjennomført i tråd med Statens vegvesens håndbok V712, Konsekvensanalyser.

**De prissatte tema** oppsummeres gjennom beregning av netto nytte, og det er Vitbank-over som er rangert som nummer 1.

	Jensvoll-over	Jensvoll-under	Vitbank-over	Vitbank-under	Huseby-over	Huseby-under	Viker
Netto nytte (NN), mill. kr.	-950	-3090	330	-4460	100	-3900	-3350
Netto nytte per budsjettkrone (NNB)	-0,17	-0,44	0,08	-0,59	0,03	-0,56	-0,75
Rangering etter NNB	3	4	1	6	2	5	7

Vitbank over har lavest byggekostnad.

Viker har høyere byggekostnad på grunn av lang tunnel. Det er de høye investeringskostnadene som gjør at underalternativene får lavest netto nytte. At Viker kommer dårlig ut med lav netto nytte skyldes den lavere trafikanntnyten for dette alternativet. Viker har mye dårligere trafikanntnytte enn de andre fordi 80% av trafikken skal i retning Drammen og disse får en omveg på flere kilometer. Viker er derfor oppsummert det alternativet som er rangert dårligst for de prissatte konsekvensene.

**For ikke-prissatte tema** utreder vi tema landskap, friluftsliv, by og bygdeliv, kulturarv, naturmangfold og naturressurser. Utredningen oppsummeres gjennom sammenstillingen av ikke-prissatte. For ikke-prissatte tema er Viker rangert som nr. 1

	Jensvoll-over	Jensvoll-under	Vitbank-over	Vitbank-under	Huseby-over	Huseby-under	Viker
Rangering ikke-prissatte	3	2	6	4	7	4	1

Viker kommer best ut for landskapsbilde, friluftsliv, by og bygdeliv, kulturarv, naturmangfold og naturressurser. Alternativene med lavest byggekostnad, Huseby over og Vitbank over, kommer dårligst ut for ikke-prissatte.

De viktigste konsekvensene for ikke-prissatte tema er:

Naturressurser – stort beslag av dyrka mark som brukes til blant annet til grønnsaker

Kulturminner – nærføring til Huseby gård

Landskap – ny veg gir barriere i Lierdalen

Naturmangfold – Inngrep i områder som er viktige for vipe

**Prissatte og ikke-prissatte tema** er vurdert samlet og vi har kommet fram til en samlet rangering gjennom samfunnsøkonomisk analyse, hvor Vitbank-over og Huseby-over kommer best ut.

	Jensvoll-over	Jensvoll-under	Vitbank-over	Vitbank-under	Huseby-over	Huseby-under	Viker
Samlet rangering søa	3	5	1	7	2	6	4

Prosjektet har også gjort andre utredninger, for eksempel er det gjennomført risiko og sårbarhetsanalyse og en vurdering av andre samfunnsmessige virkninger, samt vurderinger for kollektiv og gange- og sykkel.

## **Økonomiske rammer**

Statens vegvesen har fått tildelt et KVVU-estimat, en kostnadsramme, fra Samferdselsdepartementet. Vi kan ikke godta alternativer som er kostnadsberegnet over dette KVVU-estimatet. Tidligere KVVU-estimat har vært for lave til at Vikeralternativet kunne aksepteres. Sommeren 2021 kom Samferdselsdepartementet med nye føringer for KVVU-estimat og anbefaling for prosjektet, som gjorde det mulig å også akseptere Vikeralternativet.

Prosjektet er omtalt i første periode av Nasjonal transportplan 2022-2033.

## **Anbefaling**

På bakgrunn av konsekvensutredningen og samfunnsøkonomisk analyse, tilleggsutredninger og analyse av måloppnåelse, sammen med vurdering opp mot KVVU-estimat gitt av Samferdselsdepartementet, har vi kommet til vår anbefaling.

## **Statens vegvesen foretrekker Vitbank - over**

Vitbank – over er rangert som nummer 1 i vurderingen av samfunnsøkonomisk analyse og har en beregnet netto nytte på 330 millioner kroner, og det er høyest av alle alternativ. Vitbank – over er rangert som nummer 6 for de ikke prissatte fagene. Vitbank - over er kostnadsberegnet innenfor rammen av KVVU-estimatet.

## **Statens vegvesen aksepterer Viker**

Viker er rangert som det beste alternativet for de ikke-prissatte fagene. Viker er rangert som nummer 4 i vurderingen av samfunnsøkonomisk analyse og har tredje laveste netto nytte på - 3 350 millioner kroner. Viker er kostnadsberegnet innenfor rammen av KVVU-estimatet.

## **Statens vegvesen fraråder Huseby - over**

Huseby – over er rangert som nummer 2 i vurderingen av samfunnsøkonomisk analyse og har en beregnet netto nytte på 100 millioner kroner. Rangert som det dårligste for de ikke prissatte fagene. Siden alternativet er innenfor rammen av styringsmålet og forskjellene til Vitbank - over ikke er store hverken for prissatte eller ikke-prissatte konsekvenser velger Statens vegvesen å ikke ha innsigelse til alternativet.

## **Statens vegvesen har innsigelse til Jensvoll – over, Jensvoll - under, Vitbank - under, og Huseby –under**

Jensvoll – over, Jensvoll - under, Vitbank - under, og Huseby – under er alle kostnadsberegnet over rammen for KVVU-estimatet.

### **Åpne møter og åpne kontordager**

#### **Åpne møter**

Gjennomføres på teams 07.03.22, kl. 18.00. Link for tilgang til møtet ligger på prosjektets hjemmeside

<https://www.vegvesen.no/vegprosjekter/europaveg/e134dagslette18/>

#### **Åpne kontordager**

På grunn av korona gjennomføres også disse på teams på datoene 16.03.22 og 17.03.22, mellom kl 14.00 og 18.00. Tid avtales ved å sende epost til [marianne.haga@vegvesen.no](mailto:marianne.haga@vegvesen.no). Ved spesielle behov kan møtet gjennomføres fysisk.

## Planprosessen til E134 Dagslett-E18



### 1. Planprogram

Planprogrammet er en plan for den videre planleggingen. Det beskriver hvilke alternativer og tema vi skal utrede i kommunedelplanen. Planprogrammet ble fastsatt hos Kommunal og moderniseringsdepartementet 25.juni 2021. Kommunedelplanen er utarbeidet på bakgrunn av fastsatt planprogram. Planprogrammet ligger ute på nettsiden til prosjektet på vegvesen.no.

### 2. Kommunedelplan med konsekvensutredning

En kommunedelplan forteller grovt hvor en veg skal gå, og hvilke konsekvenser vegen får for omgivelsene (eks. miljø, trafiksikkerhet, kulturminner osv.) Statens vegvesen har utarbeidet et forslag til kommunedelplan, men det er politikerne i kommunen som vedtar planen.

### 3. Reguleringsplan

Vi utarbeider en reguleringsplan med utgangspunkt i kommunedelplanen. Reguleringsplanen forteller eksakt hvor vegen skal gå og gir oss rett til å kjøpe den grunnen vi trenger for å bygge og drifte vegen. Statens vegvesen utarbeider forslaget til reguleringsplan, men det er kommunen som vedtar planen.

### 4. Byggeplan

Reguleringsplanen blir lagt til grunn når vi skal utarbeide byggeplanen. Byggeplanen beskriver svært detaljert hva vi skal bygge, hvor vi skal bygge, hvordan vi skal bygge, hvordan vi skal utforme vegen og hvilke materialer vi skal bruke. Velges totalentreprise vil byggeplanen lages av entreprenør

### 5. Bygging

Vegen bygges som beskrevet i byggeplanen.

#### Medvirkning og innspill til planen

Det er kommunene som legger planen ut på høring.

Planen er lagt ut på høring på kommunenes hjemmesider;

<https://www.lier.kommune.no/politikk-og-samfunnsutvikling/samfunnsutvikling-i-lier-kommune/samferdsel/> og

<https://www.asker.kommune.no/asker-mot-2030/e134-dagslett-e18/>

Innspill og kommentarer til planforslaget kan sendes til:

[post@asker.kommune.no](mailto:post@asker.kommune.no) eller Asker kommune, Katrineåsveien 20, 3440 Røyken eller

[postmottak@lier.kommune.no](mailto:postmottak@lier.kommune.no) eller Lier kommune, Postboks 205, 3401 Lier

Merk gjerne med «E134 Dagslett-E18» Frist for uttalelser er 01.04.2022

#### Har du spørsmål om prosjektet kan du ta kontakt med:

Prosjektleder Nils Brandt, e-post: [nils.brandt@vegvesen.no](mailto:nils.brandt@vegvesen.no), telefon: 993 86 033

Planleggingsleder Marianne Harstad Haga, e-post: [marianne.haga@vegvesen.no](mailto:marianne.haga@vegvesen.no), telefon: 930 06 479

Lier kommune: Eldbjørg Arntsen Henriksen, e-post: [eldbjorg.henriksen@lier.kommune.no](mailto:eldbjorg.henriksen@lier.kommune.no), telefon: 322 20 352.

Asker kommune: Sølve Brenn Jerm, e-post: [solve.brenn.jerm@asker.kommune.no](mailto:solve.brenn.jerm@asker.kommune.no), telefon: 977 64 473.

#### Informasjon om prosjektet finner du på våre nettsider:

<https://www.vegvesen.no/vegprosjekter/europaveg/e134dagslette18/>