

Til mottaker

## Arna og Åsane, E16/E39 Arna-Vågsbotn - Klauvaneset (Ringveg øst) - Fastsetting av planprogram

Bergen bystyre behandlet saken i møtet 29.01.2020 sak 10/20 og fattet følgende vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 11-13 fastsettes planprogram datert 31.10.2019 for Kommunedelplan med konsekvensutredning, E16/E39 Arna-Vågsbotn - Klauvaneset. PlanId 61200000, med følgende endringer:
  - a) Alle alternativer skal vurderes både med og uten egne felt der busstrafikk har prioritet.
  - b) *Teksten på s.85: For søndre del av Arna – Vågsbotn, er det ikke aktuelt med egne kollektivfelt på ny veg» erstattes med:  
«Vegvesenet sin vurdering er at det for søndre del, Arna-Vågsbotn, ikke er aktuelt med egne kollektivfelt på ny veg. Konsekvensutredning og trafikale analyser av alternativene med og uten felt der busstrafikk har prioritet framfor personbiltrafikk skal gi føringer for en eventuell fravikssøknad»*
  - c) «Nordre del» tas ut fra setningen i kap. 4.5 – Kollektivtrafikk (s.84).  
*«Er det mulig å etablere felt der busstrafikk har prioritet framfor personbiltrafikk?»*
  - d) Grønn strategi: Klima- og energihandlingsplan for Bergen 2016 og Handlingsplan for landbruk 2016-2020 tas inn i oversikten over kommunale planer under punkt 2.7.
  - e) Alternative trasevalg nordover ift. Blindheimalternativene sørover.

Bystyret ber om at N3 må inn som et alternativ ift Blindheimsalternativene på lik linje med N2.

Begrunnelse:

Alternativene på Blindheim var tidligere bare koblet mot et av de nordlige alternativene N1. Det er argumentert i innstillingen for at Blindheimalternativene må kombineres med Eikåsalternativene nordover. Her er N2 koblet på som alternativ trase ift. til Blindheimalternativene, dette er ikke gjort med N3.

- f) Bystyret ber også om at «gammel» N3 må utredes, i tillegg til det nye N3 alternativet.

Begrunnelse:

Bystyret er kjent med at gammel N3 strider mot nasjonale mål når det gjelder hastighet på 110 km/t.

Allikevel mener Bergen Kommune, som planmyndighet, at dette er viktig å få utredet. Det tidligere N3 alternativet er tatt ut og erstattet med et alternativ som krysser bebyggelse på Haukås og har en lengre daglinje enn det tidligere alternativet. Hovedgrunnen til det er utfordringer med kryssløsning, i kombinasjon med sentrale krav om 110 km/t. Lokalt er det tatt til orde for å se på muligheten for reduserte fartskravet på Ringveg Øst, og det er derfor viktig at dette utredes for å ha et best mulig beslutningsgrunnlag.

2. Planprogrammet skal rettes opp jamfør vedtak, før kunngjøring.

### **Bergen bystyres behandling**

Følgende representanter tok ordet:

Lise Ramsøy (H), Lillian Vangberg (A), Mona Høgli (MDG), Jarle Brattespe (SV), Steinulf Tunesvik (Sp), Sofie Marhaug (R), Tor A. Woldseth (FrP), Per-Arne Hvidsten Larsen (V) Trygve Birkeland (KrF), Geir Steinar Dahle (A), Paul Richard Johannessen (MDG) og Eira Vilde Martiensen Garrido (SV).

### **Forslag fremsatt i bystyret:**

Jarle Brattespe (SV) fremsatte på egne av SV følgende alternative forslag i 6 punkt:

1. «I medhald av plan- og bygningslova §§ 4-1 og 11-13 vert planprogram datert 31.10.2019 for Kommunedelplan med konsekvensutredning, E16/E39 Arna-Vågsbotn - Klauvaneset. PlanId 61200000, ikkje vedteke.
2. Bystyret ber byrådet gå i dialog med statens vegvesen for å sikre at ein så snart som råd kan leggje fram eit nytt utkast til planprogram for Kommunedelplan med konsekvensutredning, E16/E39 Arna-Vågsbotn - Klauvaneset som er i tråd med føringane i vedtakspunkt 3-6.
3. Eit revidert planprogram skal ha som mål at:
  - a. Prosjektet ikkje skal gje auke i sentrumsretta trafikk.
  - b. Samla trafikkarbeid (ktkm) i Bergen kommune ikkje skal auke.
  - c. Prosjektet skal forbetre kollektivtransporten si konkuransekraft relativt til personbiltrafikk.
  - d. Prosjektet skal føre til at færre vert utsatt for støy eller luftureining i høve dagens situasjon.
  - e. Det skal veljast løysingar med lågast mogleg ikkje prissatte konsekvenser. Valg av løysingar skal ha minst mogleg negative konsekvensar for naturmiljø, landskap, landbruk, friluftsliv og ha minst mogleg barriereeffekt for menneske og dyr.
4. Det er ein føresetnad for at bystyret kan vedta eit revidert planprogram at faste kollektivfelt regulert etter plan og bygningslova vert utgreidd.
5. Bystyret ber om at det vert utgreidd løysingar med fartsgrense lågare enn 100 kmt. Lågare fartsgrenser vil etter bystyret sitt syn gje meir rom for å tilpasse linjeføringa for å gje lågast moglege ikkje prissatte konsekvensar og vil gjere det lettare å finne gode løysingar for kollektivtransporten.
6. Bystyret vil presisere at nullvekstmålet gjeld for alle delar av kommunen og ber om at revidert planprogram ikkje har som premis at trafikken skal auke på lenkja Vågsbotn-Arna, jf. avsnitt 4.2.4.»

Grunngjeving:

«Bystyret viser til den nylig inngåtte byvekstavtalen og Bergen kommune sine forpliktelsar til at all auke i persontransport skal skje med kollektiv, gange eller sykkel. Bystyret vurderer at motorvegprosjekt som inneber ei dramatisk auke i den sentrumsretta vegkapasiteten ikkje er i tråd med nullvekstmålet og at prosjektet slik det er lagt opp til i dette planprogrammet vil innebære eit brot på den nylig inngåtte byvekstavtalen. Bystyret vil ikkje kunne gå inn for ei

vegutbygging utan faste kollektivfelt regulert etter plan og bygningslova og så lenge det er eit premiss i planprogrammet at det ikkje vil verte gjeve fråvik frå vegnormalane for dette, kan ikkje bystyret sjå at ein kan vedta planprogrammet slik det ligg føre. Bystyret finn det beklageleg at statens vegvesen har levert eit planprogram som ikkje leverer på dei tydelege føringane som har vorte gjeve om at Bergen kommune kun kan godta ei utbygging med kollektivfelt regulert etter plan og bygningslova. Gjennom å ignorere lokalpolitiske føringar og presentere eit planprogram som ikkje er i tråd med Bergen kommune sine føringar, og som bystyret dermed ikkje kan vedta, har vegvesenet bidrege til ei sterkt beklageleg og høgst unødvendig utsetjing av prosjektet. Bystyret ber om at ein snarast mogleg vert førelagt eit revidert planprogram for ei nedskalert løysing som betre sikrar kollektivtransporten si konkurransekraft, som tek meir omsyn til nærmiljøet rundt vegen og som ikkje inneber ei auke i vegkapasiteten inn mot Bergen.»

Sofie Marhaug (R) fremsatte på vegne av R følgende alternative forslag:

«I medhald av plan- og bygningslova §§ 4-1 og 11-13 vert planprogram datert 31.10.2019 for Kommunedelplan med konsekvensutredning, E16/E39 Arna-Vågsbotn - Klauvaneset. PlanId 61200000, ikkje vedtatt. «

*Grunngjeving:*

«Bystyret meiner framlegget er i strid med nasjonale og lokale mål om nullvekst i biltrafikken. Auka vegkapasitet fører til vekst i personbiltrafikken. Planen er starten på ringveg aust, og ein ny motorveg mellom Åsane og Fana, gjennom Arna. Bystyret ønsker å ruste opp deler av strekninga, men ikkje å auke vegkapasiteten med fleire felt, slik planen legg opp til.»

Steinulf Tungesvik (Sp) fremsatte på vegne av Sp følgende tilleggsforslag i fem punkt:

1. «Bystyret vil presisere at parsellen Klauvaneset – Vågsbotn er den einaste kommunikasjonsåra mellom Nordhordaland og Bergen. På delar av strekninga har trafikken i følgje Statens vegvesen vore oppe i 28.000 bilar i døgeret. I alternativ N1 og N3 som baa inneheld lang tunnel, vil det ikkje finnast stoppestader for kollektivtrafikk på denne strekninga. Bystyret ynskjer derfor ikkje å leggja til rette for eigne kollektivfelt for desse alternativa. Alternativ N2 som går i dagen gjennom nordre Åsane, bør utgreiast både med og utan dedikerte kollektivfelt.
2. Alle løysingane i planprogrammet skal innehalda løysingar for korleis det overordna vegsystemet kommuniserer med det overordna kollektivsystemet. Konkret ynskjer Bystyret at planprogrammet skal utgreia korleis bybanestoppet i Vågsbotn passar saman med vegprosjektet.
3. Bystyret ynskjer at det ferdige planprogrammet skal innehalda gjennomførbare alternativ (utan å søkje dispensasjonar m.v.) både med tunnelløysingar og med alternativ for veg i dagen.
4. Bystyret ynskjer at planprogrammet legg fram konkrete og attraktive planar for eit framtidig gang- og sykkelnettverk i området. Dette gjeld både utgreidde tunnel-alternativ og for scenario med veg i dagen. Bystyret gang- og sykkelvegen bør så langt moglege planleggjast i separat trase for å unngå støy og luftforureining. For å gjera gang- og sykkelvegen mest mogeleg attraktiv, meiner Bystyret at gang- og sykkelvegen bør ha nærleik til busetnad og lokalsenter i området.

5. Bystyret understrekar at matjorda i Gaupås/Hauglandområdet som utgjør eit av Bergens viktigaste jordbruksområde skal respekterast gjennom heile plan- og utbyggingsprosessen.»

**Merknad fremsatt i bystyret:**

Jarle Brattespe (SV) fremsatte på vegne av SV følgende merknad:

«Bystyret er uroa for at ei utbygging av nordre del av ringveg aust med motorvegstandard vil føre til ei ytterligere forverring av trafikksituasjonen mellom Arna og Midttun og for at det vil verte vanskeleg å finansiere søndre del av ringveg aust om ein vel for dyre løysingar i nord.»

**Votering:**

Alternativt forslag fra R, fremsatt av Sofie Marhaug (R), fikk 3 stemmer (R), og var dermed falt.

Alternativt forslag fra SV, fremsatt av Jarle Brattespe (SV), fikk 9 stemmer (SV+R), og var dermed falt.

Innstillingens punkt 1 innledning ble vedtatt med 57 stemmer (H+A+FNB+MDG+Sp+FrP+V+KrF).

Innstillingens punkt 1 a - f ble vedtatt med 54 stemmer (H+A+FNB+MDG+Sp+V+KrF).

Tilleggsforslag til punkt 1 (1-4) fra Sp, fremsatt av Steinulf Tungesvik (Sp), fikk 4 stemmer (Sp), og var dermed falt.

Tilleggsforslag til punkt 5 fra Sp, fremsatt av Steinulf Tungesvik (Sp), fikk 32 stemmer (A+MDG+Sp+R+V+KrF), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 2 ble vedtatt 54 stemmer (H+A+FNB+MDG+Sp+V+KrF).

Merknad fra SV, fremsatt av Jarle Brattespe (SV), fikk 9 stemmer (SV+R), og var dermed falt.

**Utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 16.01.2020 sak 7/20 og avga følgende innstilling:**

Utvalgets innstilling er likelydende med bystyrets vedtak.

**Byrådet behandlet saken i møtet 19.12.2019 sak 566/19**

**Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:**

1. I medhold av plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 11-13 fastsettes planprogram datert 31.10.2019 for Kommunedelplan med konsekvensutredning, E16/E39 Arna-Vågsbotn - Klauvaneset. PlanId 61200000, med følgende endringer:

- a) Alle alternativer skal vurderes både med og uten egne felt der busstrafikk har prioritet.
- b) *Teksten på s.85: For søndre del av Arna – Vågsbotn, er det ikke aktuelt med egne kollektivfelt på ny veg» erstattes med:*  
«Vegvesenet sin vurdering er at det for søndre del, Arna-Vågsbotn, ikke er aktuelt

*med egne kollektivfelt på ny veg. Konsekvensutredning og trafikale analyser av alternativene med og uten felt der busstrafikk har prioritet framfor personbiltrafikk skal gi føringer for en eventuell fravikssøknad»*

- c) «Nordre del» tas ut fra setningen i kap. 4.5 – Kollektivtrafikk (s.84).  
*«Er det mulig å etablere felt der busstrafikk har prioritet framfor personbiltrafikk?»*
- d) Grønn strategi: Klima- og energihandlingsplan for Bergen 2016 og Handlingsplan for landbruk 2016-2020 tas inn i oversikten over kommunale planer under punkt 2.7.

2. Planprogrammet skal rettes opp jamfør vedtak, før kunngjøring.

Bystyrets kontor, 31.01.2020

Birgitte Worren Bratland