



Statens vegvesen

Likelydende brev til Sandnes kommune og Gjesdal kommune

Behandlende enhet:
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bjørn Åmdal - 51911460

Vår referanse:
2010/010799-056

Deres referanse:

Vår dato:
03.07.2012

E39 Ålgård - Hove. Kommunedelplan og konsekvensutredning. Alternative løsninger ved Håland / Figgjo.

I forslag til kommunedelplan og konsekvensutredning som nå har vært på høring, fremmet Statens vegvesen tre alternative løsninger i delområde B Kongeparken – Figgjo. Disse alternativene er B1, B2 og B4, der B1 ble anbefalt av Statens vegvesen.

Statens vegvesen har på bakgrunn av lokale innspill, innsigelse fra Fylkesmannen i Rogaland og ønske fra Sandnes kommune vurdert om det kan finnes alternative traseer for ny E39 i delområde B ved Håland / Figgjo. Vi har kommet til at det er to nye alternativer som kan utredes videre.

Vi har i denne vurderingen lagt vekt på å søke etter alternativer som er teknisk gjennomførbare (geologi og geoteknikk), og som tilfredsstillende overordnede krav med hensyn på vegutforming og trafikksikkerhet. Dette betyr at det er en lang rekke tema som det *ikke* er sett på nå, og som må behandles i en supplerende plan og konsekvensutredning for å få alle alternativer opp til samme beslutningsgrunnlag. Dette gjelder blant annet:

- Prissatte konsekvenser: Kostnad og nytte (Effekt)
- Ikke-prissatte konsekvenser: landskap, kulturmiljø, naturmiljø, naturressurser, nærmiljø og friluftsliv
- Risiko og sårbarhet (ROS), herunder vurdering av kryss med stor trafikk i en kort dagstrekning mellom 2 tunneler
- Måloppnåelse

Vedlagt følger foreløpige tegninger av de to løsningene som kan utredes videre. Disse har fått betegnelsen B15 og B9. Bakgrunnen for dette er at man i tidlig fase i silingsrapporten hadde alternativer som ble benevnt B1- B14. B15 er nytt, mens B9 er vurdert tidligere. Begge alternativer tar utgangspunkt i tunnel fra Lima til Klugeslåtten som i B1.

Alternativ B15 innebærer en kort dagstrekning og at tunnelen mot nord går inn ved Hålandsfjellet. Inn mot Hålandsfjellet må traseen senkes betydelig for å gå i fjell videre mot nord ved Tjessheimveien. Sør for Hålandsfjellet er det langt ned til fjell, og det vil bety

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010
Telefaks: 57 65 59 86
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Lagårdsveien 80
4010 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

relativt store inngrep i terrenget både i forhold til trase og kryss. Plassering av tunnelpåhugg /-portal og konsekvenser vil videre utredning gi bedre svar på.

Vi foreslår også å utrede alternativ B9 som tidligere var skissert i silingsrapporten, men som ble definert sammen med B1 og optimalisert som én løsning. Det er derfor å se på som en mer østlig variant av anbefalt trase B1. Dette alternativet kan ha fordeler med tanke på landbruk, nærmiljø og antall bygninger som blir berørt, men ulemper når det gjelder kulturminner og kulturmiljø.

I begge alternativer et det illustrert kryss med alle fire svingebevegelser. Vi har også sett på kryss med to eller tre svingebevegelser, men ser at dette i liten grad påvirker plassering av trase for ny E39 og at de arealmessige forskjellene ikke er vesentlige i forhold til totalt areal. Vi forslår at fullt kryss legges til grunn i konsekvensutredning og plan, men at det gjøres en egen vurdering av hvilke trafikale og arealmessige konsekvenser et redusert kryss vil ha. Endelig valg av kryssutforming gjøres i reguleringsplan.

Det foreligger planbeskrivelse med konsekvensutredning som har vært på høring. Vi forslår at dette dokumentet beholdes og at de to nye alternativene utredes i et eget dokument (tilleggsutredning). Metodisk og fremstillingsmessig er det en klar fordel om tilleggsutredningen kun tar for seg delområde B, og ikke tilstøtende område A i sør (Lima/Bollestad) og C i nord (Bråstein). I område A har Statens vegvesen anbefalt alternativ A2, mens det foreligger innsigelse til alternativ A3 fra Rogaland fylkeskommune. Vi forslår derfor å legge anbefalt alternativ A2 til grunn. Fylkesmannen i Rogaland har innsigelse til alle alternativer utredet i delområde C. Bare C6 og C8 kan kombineres med B9 og B15 i delområde B. Vi ber Sandnes kommune avklare dette forholdet og om kun anbefalt alternativ C6 kan legges til grunn i tilleggsutredningen.

I sammenstillingen i tilleggsutredningen vil også hele strekningen E39 Ålgård – Hove bli behandlet, og vi vil komme med en samlet anbefaling.

Vi understreker at vår vurdering er at de to nye alternativene er gode nok for videre utredning, og at vi er avhengig av økt kunnskap for å ta endelig stilling til dem.

Vi arbeider etter en fremdrift der forslag til tilleggsutredning vil foreligge i løpet av 2012, og sendes til kommunen for videre behandling tidlig i 2013.

Plan og forvaltning
Med hilsen


Stine Åsland
Seksjonsleder


Bjørn Åmdal

Vedlegg: Foreløpige tegninger av alternativ B15 og B9