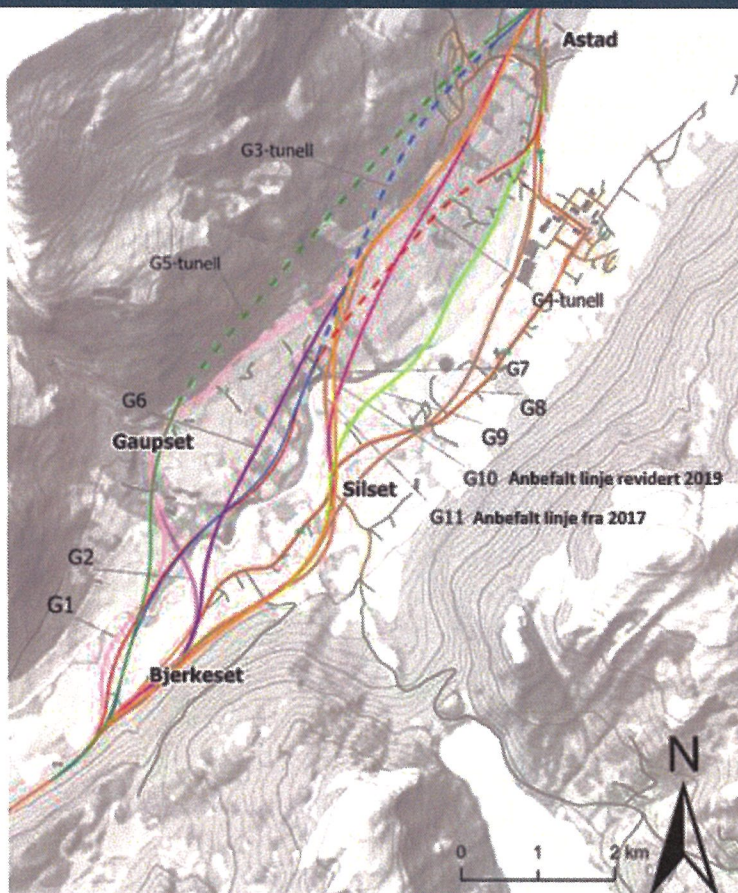




Statens vegvesen

Silingsrapport



E39 Astad-Bjerkeset

Silingsrapport

Statens vegvesen Utbygging

Dato: 24.08.2022

Forord

Statens vegvesen har satt i gang plan – og utredningsarbeid for E39 Astad-Bjerkeset. E39 gjennom Batnfjord i Gjemnes kommune er anbefalt i Konseptvalgutredning E39 Ålesund- Bergsøya (2011). I Nasjonal transportplan 2022-2033 ble det åpnet for å prioritere strekningen Astad-Bjerkeset etter ønske fra Møre og Romsdal fylke. Finansieringen er forutsatt gjort gjennom en omprioritering av midler fra utbedringsstrekning E39 Hjelset-Bjerkeset og E39 Bergsøya-Øygarden.

Allerede i 2017 startet Statens vegvesen arbeidet med et forprosjekt for strekningen Astad-Bjerkeset som innspill til kommunens arbeid med kommuneplanens arealdel. Arbeidet ble dokumentert i utredning/bidrag til arbeidet med kommuneplanen datert 02.06.2017.

I kommuneplanens arealdel er det satt av en linje, nytt fjernveg, i tegnforklaringen til plankartet for kommuneplanens arealdel, som skal sikre en fremtidig vegtrase for ny E39 gjennom området.

Høsten 2021 vedtok kommunestyret i Gjemnes at det videre arbeidet med ny E39 Astad-Bjerkeset skal gjennomføres som en detaljreguleringsplan med tilhørende silingsrapport og konsekvensutredning. Kommunen stilte samtidig krav til ekstra medvirkning i planprosessen og at kommunen skal involveres i alternative traseer som belyses i silingsrapporten.

Statens vegvesen har fulgt opp kommunen sitt vedtak ved å starte opp arbeidet med en silingsrapport der formålet har vært å identifisere mulige traseer for vegframføring på strekningen Astad-Bjerkeset. Målsettingen har vært å sile seg ned til en eller flere traseer som det anbefales å arbeid videre med.

Silingsrapporten skal danne et grunnlag for utarbeiding av planprogram for detaljreguleringsplanen for ny veg på strekningen Astad-Bjerkeset. Detaljreguleringsplanen vil også omfatte strekningen videre sørover langs dagens E39 fra Bjerkeset til kommunegrensen Gjemnes/Molde. Silingsrapporten vil bli lagt ved planprogrammet når det legges ut på høring. ,

Det legges til grunn at silingsrapporten vil bli behandlet politisk i Gjemnes kommune før varsel om oppstart planarbeid og forslag til planprogram.

Vegtraseer og løsninger som er presentert i silingsrapporten er diskutert i prosjektgruppe med stor faglig bredde. Det ble gjennomført åpent informasjonsmøte i februar 2022, samarbeidsmøter med Gjemnes kommune, jordbrukere og bygdelag under arbeidet, og det er mottatt skriftlige innspill som er vurdert som del av arbeidet med silingsrapporten.

Arbeidet med silingsrapporten har blitt utført i samarbeid mellom Statens vegvesen og COWI.

Molde 24. august 2022

Innhold

1	SAMMENDRAG	2
1.1	BAKGRUNN OG FORMÅL	2
1.2	MÅLSETTING	2
1.3	ALTERNATIVENE SOM ER UTREDET	3
1.4	SILINGSPROSESS OG METODE FOR VURDERING AV MÅLOPPNÅELSE OG KONFLIKTNIVÅ	4
1.5	SAMMENSTILLING AV ALTERNATIVER ETTER VURDERINGER	5
1.6	ANBEFALING	5
1.7	VIDERE ARBEID	5
2	INNLEDNING	6
2.1	BAKGRUNN	6
2.2	MÅL FOR PROSJEKTET	6
2.2.1	<i>Samfunns mål</i>	6
2.2.2	<i>Effekt mål</i>	7
2.3	ARBEIDSPROSESS	8
2.4	MEDVIRKNING	12
3	SILING	12
3.1	SILINGSKRITERIER OG SILING	12
3.2	VURDERING AV MÅLOPPNÅELSE	14
4	BESKRIVELSE AV ANALYSEOMRÅDET	15
4.1	GJELDENE PLANSITUASJON	15
4.2	TRAFIKKGRUNNLAG – DIMENSJONERING	16
4.3	VEGTEKNISK GRUNNLAG	17
4.4	STØY	20
4.5	KLIMA	21
4.6	SKRED	22
4.7	GRUNNFORHOLD	25
4.8	HYDROLOGI	35
4.9	VA	38
4.10	AREALBRUK OG NÆRINGS LIV	40
5	ALTERNATIVER VURDERT I SILINGEN	41
5.1	ALTERNATIV G1	41
5.2	ALTERNATIV G2	48
5.3	ALTERNATIV G3 – TUNNEL	55
5.4	ALTERNATIV G4 – TUNNEL	61
5.5	ALTERNATIV G5 – TUNNEL	67
5.6	ALTERNATIV G6	72
5.7	ALTERNATIV G7	78
5.8	ALTERNATIV G8	84
5.9	ALTERNATIV G9	91
5.10	ALTERNATIV G10	97
5.11	ALTERNATIV G11	103
6	OPPSUMMERING OG ANBEFALING	109
6.1	OVERSIKT OVER ALTERNATIV, VEGLÆNGDER, BRUER OG TUNNELER	109
6.2	GEOTEKNISKE FORHOLD	109
6.3	SAMMENSTILLING AV VURDERING AV ALTERNATIVENE	111
6.4	ANBEFALING	112
6.5	VIDERE ARBEID	113
7	VEDLEGG	114

1 Sammendrag

1.1 Bakgrunn og formål

Valget av E39 gjennom Batnfjord og over Fursetfjellet er gitt i Konseptvalgutredning Ålesund-Bergsøya (2011).

Denne silingsrapporten dokumenterer prosessen rundt siling av alternative traseer på parsellen Astad-Bjerkeset, og beskriver hvilke alternativer som er forkastet og hvilke traseer Statens Vegvesen foreslår å utrede videre. Silingsrapporten skal følge med forslag til planprogram for reguleringsplanen ved varsel om oppstart av planarbeidet.

1.2 Målsetting

Overordnede målsettinger for transportpolitikken er omtalt i Nasjonal transportplan 2022-2033: "Et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050".

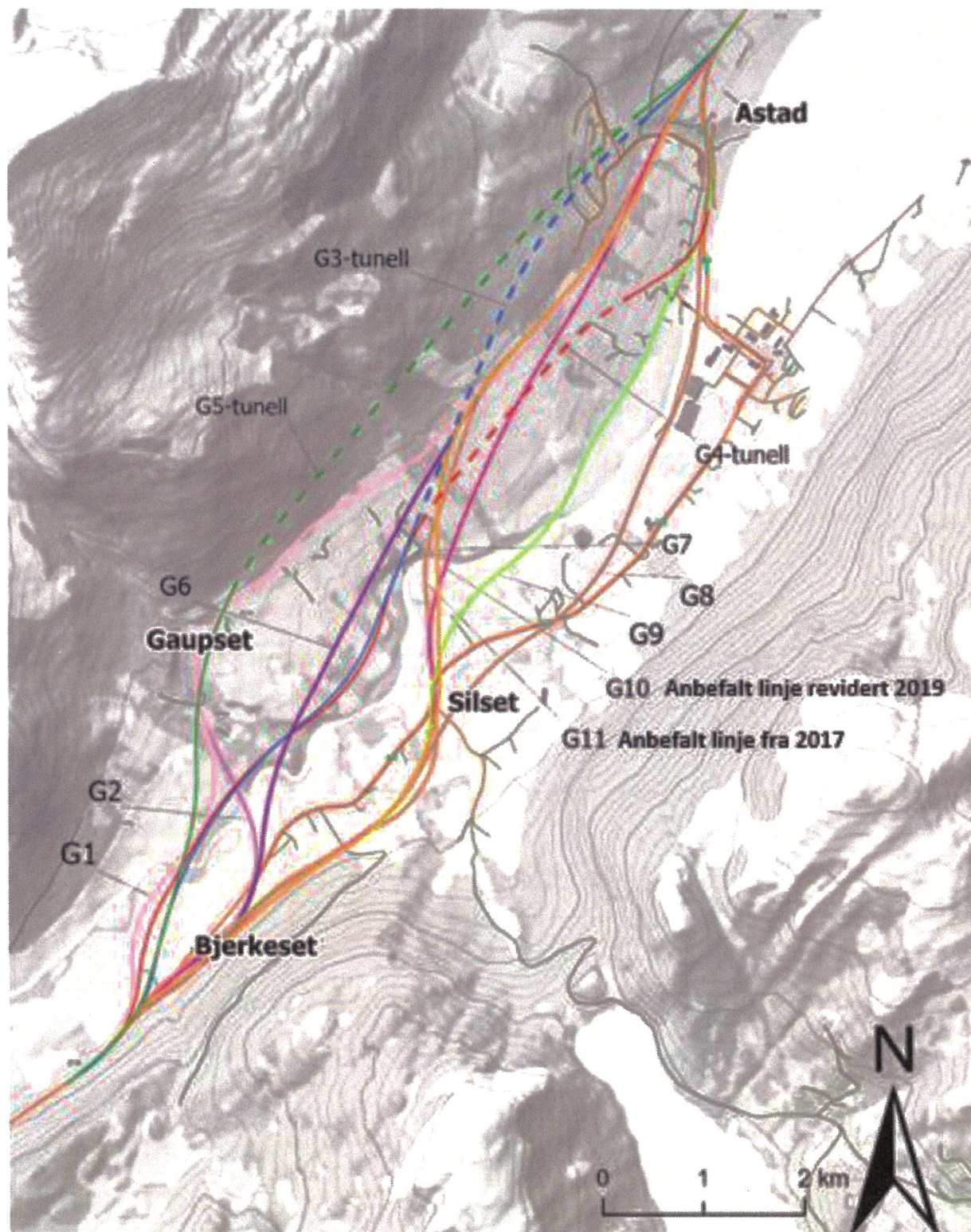
Hovedmålsettingene for transportpolitikken er definert som:

- Mer for pengene.
- Effektiv bruk av ny teknologi.
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima og miljømål.
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde.

Enklere reisehverdag og økt konkurransevne for næringslivet.

I tillegg til de overordnede målsetningene er det utarbeidet samfunns mål og effektmål for prosjektet. Disse er beskrevet i kapittel 2.2.

1.3 Alternativene som er utredet



Figur 1.1 Veglinjer som er vurdert i silingsrapporten

1.4 Silingsprosess og metode for vurdering av måloppnåelse og konfliktnivå

Silingskriteriene er utledet av målene for prosjektet og kritiske suksessfaktorer og er satt opp i sammenstillingstabellen 1-4 i kapittel 1.5.

For vurdering av måloppnåelse er det benyttet en fargeskala med utgangspunkt i Håndbok V712, hvor en illustrerer grad av måloppnåelse i forhold til de valgte silingskriterier. Grad av måloppnåelse eller effekt av tiltaket blir vurdert.

Grad av måloppnåelse	Vurdering
God måloppnåelse	
Middels god måloppnåelse	
Liten effekt	
Middels dårlig måloppnåelse	
Dårlig måloppnåelse	

Tabell 1-1 Grad av måloppnåelse

For temaene **andre forhold** (herunder arealbruk, landskapsbilde, friluftsliv/by- og bygdeliv, kulturarv, naturmangfold, naturressurser og klima) har vi valgt å i stedet bruke en tredeling som angir foretrukket alternativ med noe, middels eller stort konfliktpotensial da alle linjene vil ha noe negativ konsekvens i forhold til disse fagene.

Konfliktpotensial	Vurdering
Alternativ med noe konfliktpotensial	
Alternativ med middels konfliktpotensial	
Alternativ med stort konfliktpotensial	

Tabell 1-2 Konfliktpotensial

Silingskriteriene og vurderingen av disse er nærmere beskrevet i kapittel 3.

1.5 Sammenstilling av alternativer etter vurderinger

Vurderingen av de ulike alternativene er beskrevet i kapitel 6

Sammenstilling:	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11
Lengde totalt (m)	6 020	6 080	5 820	4 720	5 900	5 400	5 680	5 760	5 710	5 430	5 640
Veg i dagen (m)	5 810	5 750	3 660	3 270	3 020	5 050	5 310	5 560	5 460	5 110	5 320
Tunnel (m)	0	0	2 100	1 390	2 820	0	0	0	0	0	0
Bruer (m)	210	330	60	60	60	350	370	200	250	320	320
Portal -kukvert / Miljøtunnel (m)	75 / 50	75 / 50	75 / 0	75 / 0	115 / 0	75 / 50	50 / 50	30 / 0	100 / 0	125 / 50	160 / 50
Mulig kombinasjon med alternativ			G6	G6		G3 og G4	G11				G7
Silingskriterier											
Trafikale forhold:											
Pri av E39 og min konfliktpunkter											
Minimere barrierewirkning av E39											
Vegutforming:											
Teknisk utfordring											
Sikkerhet											
Hastighet											
Kostnader:											
Utbyggingskostnad (P50) mill 2021 kr*	981	1029	1326	1131	1506	1021	1190	1103	1070	972	998
Anleggsgjennomføring											
Geotekniske forhold											
Andre forhold (obs egen skala)											
Arealbruk											
Landskapsbilde											
Friluftsliv/by- og bygdsliv											
Kulturarv											
Naturmangfold											
Naturressurser											
Klima											

Tabell 1-3 Sammenstilling og vurdering av alternativene

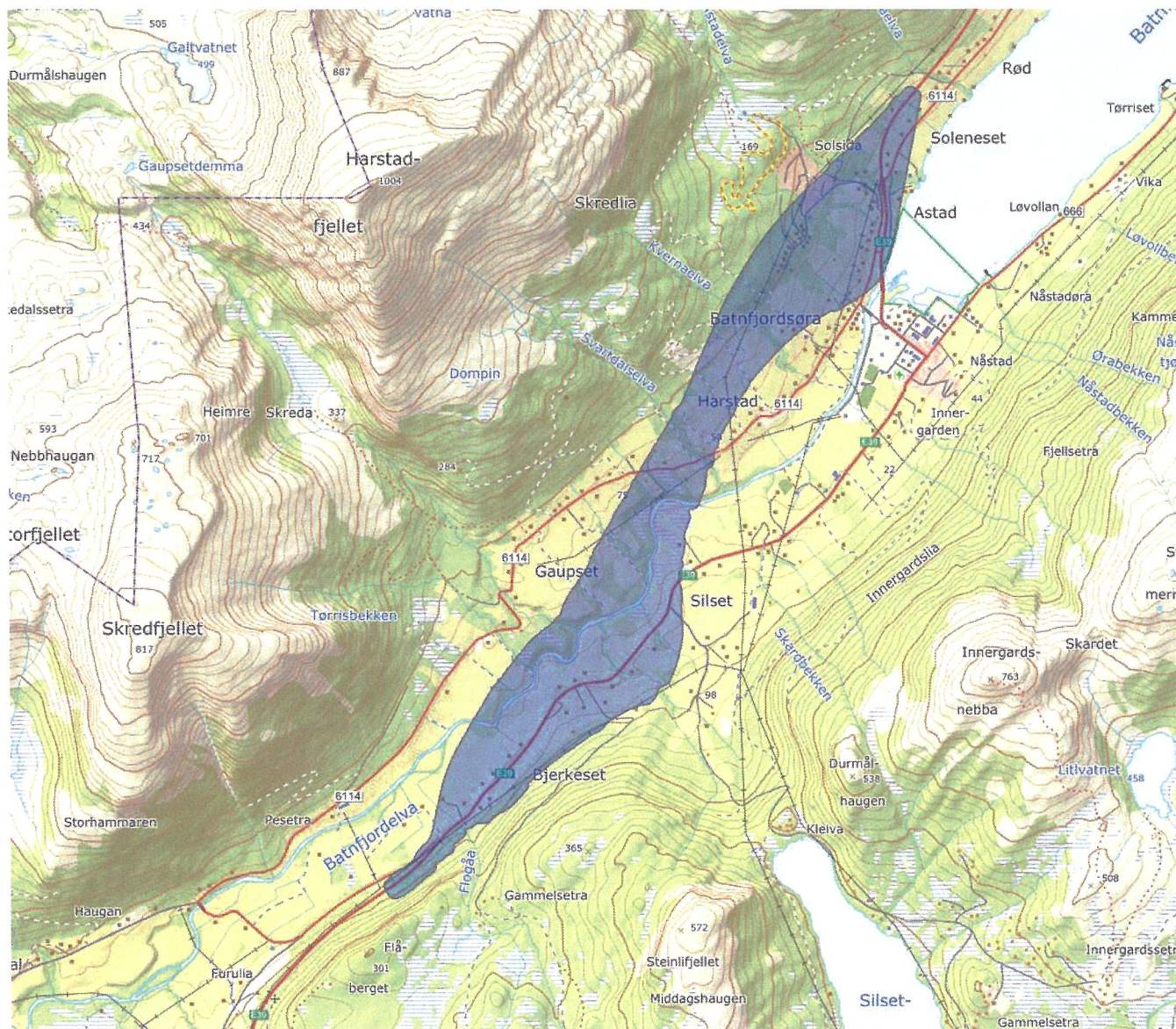
1.6 Anbefaling

Basert på en sammenstilt vurdering av de 11 alternativene så anbefales det å videreføre **alternativ G4, G6 og G10/G11** inn i neste planfase og at en etablerer en "korridor" rundt disse som planområde. Det anbefales også at alternativ G3 tas inn som et mulig tunnelalternativ.

Alternativene bør optimaliseres videre under de innledende arbeidene med detaljreguleringsplanen før en fatter vedtak om endelig trase.

1.7 Videre arbeid

Silingsrapporten vil ligge til grunn for det videre arbeidet med planprogram og detaljreguleringsplan med konsekvensutredning. Silingsrapporten sendes over til Gjemnes kommune for behandling før forslag til planprogram oversendes for å kunne redusere området som det lages detaljreguleringsplan for. Ved innsending av forslag til planprogram vil silingsrapporten legges med som vedlegg til dette.



Figur 6-1 Forslag til planavgrensning

6.5 Videre arbeid

Silingsrapporten vil ligge til grunn for det videre arbeidet med detaljregulering med konsekvensutredning. Silingsrapporten sendes over til Gjemnes for behandling først for å kunne redusere området som det lages reguleringsplan for. Ved innsending av forslag til planprogram vil silingsrapporten legges med som vedlegg til dette.

En bør i det videre arbeidet med reguleringsplanen se spesielt på følgende;

- bearbeiding av nye kryssløsninger
- optimalisering av linjen
- oppdatering av anslag
- sile ned til ett eller to hovedalternativ som fremmes som planforslag med konsekvensutredning

