



DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Deres ref
16/3111-3

Vår ref
16/387-

Dato
28.11.2016

Kommunedelplan for E39 Heiane-Ådland/Nordre Tveita, Stord kommune

Vi viser til brev 18.7.2016, samt møte hos Statens vegvesen i Leirvik 24.10.2016, og påfølgende befarings i området.

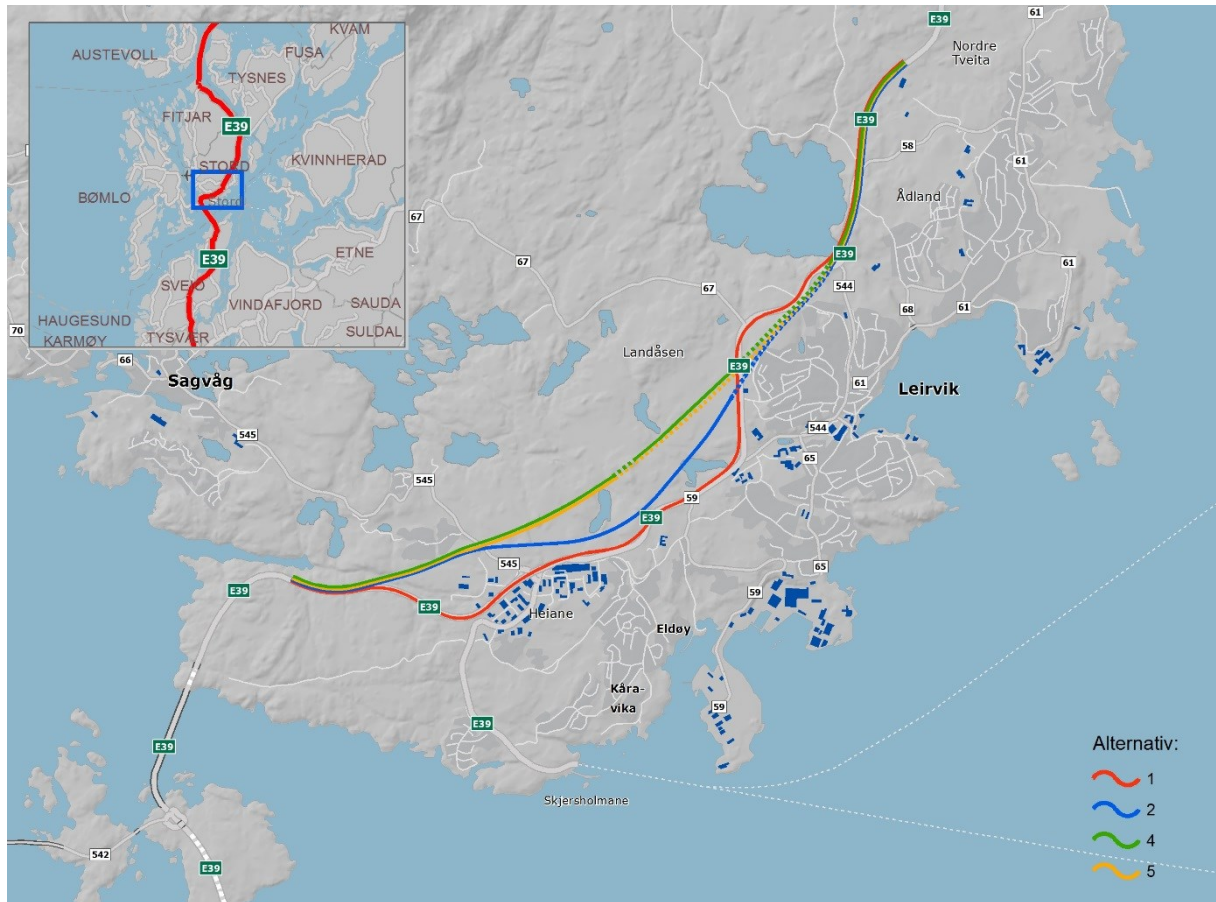
Bakgrunn

Saken gjelder kommunedelplan for E39 på den om lag 8 km lange strekningen Heiane - Ådland/ Nordre Tveita forbi tettstedet Leirvik i Stord kommune. Dagens veg er 2-felts uten midtdeler og delvis ulykkesbelastet. Det er konflikt mellom gjennomgående og lokal trafikk, og vegen har for liten kapasitet i henhold til forventet trafikk. Det er regnet med at trafikken i 2050 vil være mellom 8500 – 14 600 kjøretøy pr døgn. Dersom E39 Stord-Os er bygget ut, med ferjefri veg til Bergen og nedbetalte bompenger, vil det kunne gi en trafikk på mellom 15 600 – 18 200 kjøretøy per døgn.

Planen inngår som en del av «Kyststamvegen» fra Kristiansand til Trondheim, og den aktuelle strekningen er en av delstrekningene for opprusting av E39 mellom Stavanger og Bergen. Strekningen ligger mellom delstrekningene Bokn-Stord i sør og Stord-Os i nord. Hele strekningen mellom Stavanger og Bergen skal etter forutsetningene bygges som 4-feltsveg og dimensjoneres med fartsgrense 110 km/t.

I samsvar med planprogrammet for prosjektet er det utredet fire alternative traseer for strekningen slik det er vist i kartet nedenfor. Alternativ 1 (rød) er utviding av eksisterende veg forbi Leirvik, alternativ 2 (blå) ligger vest for eksisterende veg og litt inn i natur- og friluftsområdet vest for Leirvik. De neste alternativene 4 (grønn) og 5 (gul) ligger lenger inn i naturområdet, begge med tunnel gjennom deler av området. Forskjellen på disse to alternativene er i hovedsak tunnallengden; alternativ 5 innebærer en lang tunnel under området Landåsen og Lønningsåsen (2650 m), mens det i alternativ 4 i hovedsak er veg i

dagen gjennom Landåsområdet, inklusive en kort miljøtunnel (245 m) i tillegg til tunnel under Lønningsåsen (1233 m).



Alternativ:	Prosess:	Vedtatt Stord kommune	Innsigelse varslet av Fylkesmannen	Innsigelse varslet av SVV Region vest
1 (Rød) Utviding i eksisterende trase				X
2 (Blå) Nært/litt vest for Leirvik			(X) frafaltt*	
4 (Grønn) Lenger vest for Leirvik m to korte tunneller			X	
5 (Gul) Lenger vest for Leirvik m en lang tunnel		O	X	X

Figur 1; Utredete alternativ for ny E39 forbi Leirvik i Stord. Tabellen viser hvilke innsigelser som er kommet og hva kommunen vedtok.

Saksbehandling og prosess

Statens vegvesen Region vest varslet Stord kommune i brev av 6.11.15 og 14.1.16 om innsigelse mot alternativ 1 og 5, og tilrådte alternativ 4. I korte trekk ble det reist innsigelse mot alternativ 1 fordi standarden ikke samsvarer med forutsetningene som er satt for utbyggingen, og innsigelse mot alternativ 5 grunnet omlag 536 millioner i merkostnader (samlet budsjettbelastning inkl. bl.a. nåverdi av framtidige drifts- og vedlikeholdskostnader) for dette alternativet sammenlignet med alternativ 4. Utbyggingskostnadene for alternativ 5 er om lag 375 mill. høyere enn for alternativ 4.

Fylkesmannen varslet i brev av 15.2.16 innsigelse til planarbeidet i sin helhet, grunnet vesentlige mangler i beskrivelse av konsekvensene for naturmangfold, friluftsliv og landskap. Fylkesmannen mente at både alternativ 1 og 2 kunne være utgangspunkt for en god løsning.

Kommunen gjorde 29.4.16 vedtak om alternativ 5. Fylkesmannen inviterte Statens vegvesen og kommunen til mekling, men på bakgrunn av dialogmøte før planvedtaket, ble det ikke gjennomført mekling. Statens vegvesen Region vest har for sin del gjort en del endringer i alternativ 4 for om mulig å komme kommunen i møte, men dette har ikke endret kommunen sin avgjørelse.

Planarbeidet har hatt som forutsetning at alternativ 2, 4 og 5 vil gå gjennom naturområder. Slik Fylkesmannen opplyser i brev av 20.10.16 og som det ellers ble påpekt under befaringen i oktober, kan trasevalget for E39 innebære at den framtidige vegtraseen også vil bli grense for framtidig byvekst fra Leirvik vestover og inn mot ny E39. Alternativ 2 vil på den måten kunne ha som konsekvens at inngrepene i naturområdet vil bli mindre enn for alternativene 4 og 5.

Statens vegvesen Region vest sin vurdering

Statens vegvesen Region vest har merket seg at Fylkesmannen under saksbehandlingen etterhvert har stilt seg mer positiv til alternativ 2, og at han mener at alternativ 2 synes best å kunne ta vare på natur-, kultur- og friluftsområdet i et langt perspektiv. Uansett valg av alternativ er det en forutsetning at det blir arbeidet videre med kryssutformingen i sør (Heiane) og når det gjelder nærføring til Ådlandsvassdraget. Region vest ga under befaringen uttrykk for at alternativ 2 er et hensiktsmessig alternativ også ut fra vegtekniske og økonomiske hensyn, men påpekte at det har kommet dårligst ut på miljø i konsekvensutgreiingen. Med den barrierevirkningen mot utbygging som alternativ 2 representerer, er dette imidlertid et positivt moment som regionen la vekt på under befaringen.

Vegdirektoratet sin tilråding

Vegdirektoratet er enig med Statens vegvesen Region vest i at alternativ 5 representerer en merkostnad i henhold til det tilrådte alternativ 4, som ikke synes å være samfunnsøkonomisk forsvarlig.

Vegdirektoratet vil ellers vise til det som er framhevet over fra Fylkesmannen sine side, og stiller seg i likhet med Statens vegvesen Region vest positive til at alternativ 2 også kan fungere som framtidig trase for E39 på denne strekningen.

Valg av alternativ innebærer bl.a. utfordringer når det gjelder korridor for hjort i Heianeområdet. Vegdirektoratet ser det slik at når alternativ 2 til en viss grad er lagt inn i industriområdet Heiane, er det oppnådd en bedre og bredere grøntkorridor av hensyn til hjort enn i alternativene 4 og 5. Når det gjelder konflikt med fattig boreonemoral regnskog, er alternativ 2 på samme nivå som alternativ i 5, og begge er bedre enn alternativ 4.

Samlet sett støtter Vegdirektoratet Region vest sin innsigelse mot alternativ 5. Både alternativ 4 og 2 er etter Vegdirektoratets syn hensiktsmessige løsninger. Ut ifra konsekvensutredningen, fylkesmannen sine merknader om naturhensyn, byutvikling og diskusjonen under befaringen, vil direktoratet tilrå at alternativ 2 blir lagt til grunn for det videre arbeidet med E39 forbi Leirvik.

Uansett valg av trase må det i tillegg til de trafikale hensyn legges betydelig arbeid i videre planlegging for å ivareta de naturforholdene som er påpekt i konsekvensutredningen.

Samferdselsdepartementets vurdering

Samferdselsdepartementet støtter Vegdirektoratets vurdering av at kostnadene ved alternativ 5 er for store. Alternativ 4 er det rimeligste av de aktuelle alternativene, og gir en rettere linjeføring enn alternativ 2. På bakgrunn av dette slutter Samferdselsdepartementet seg til innsigelsene fra Statens vegvesen vedrørende ny trase for E39 mellom Heiane-Ådland/Nordre Tveita, og tilrå at alternativ 4 blir lagt til grunn. Samferdselsdepartementet ber Kommunal- og moderniseringsdepartementet om å ta dette til følge i det videre arbeidet.

Med hilsen

Ingun Hagesveen (e.f.)
avdelingsdirektør

Kari Johanne Hjeltnes
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Vegdirektoratet