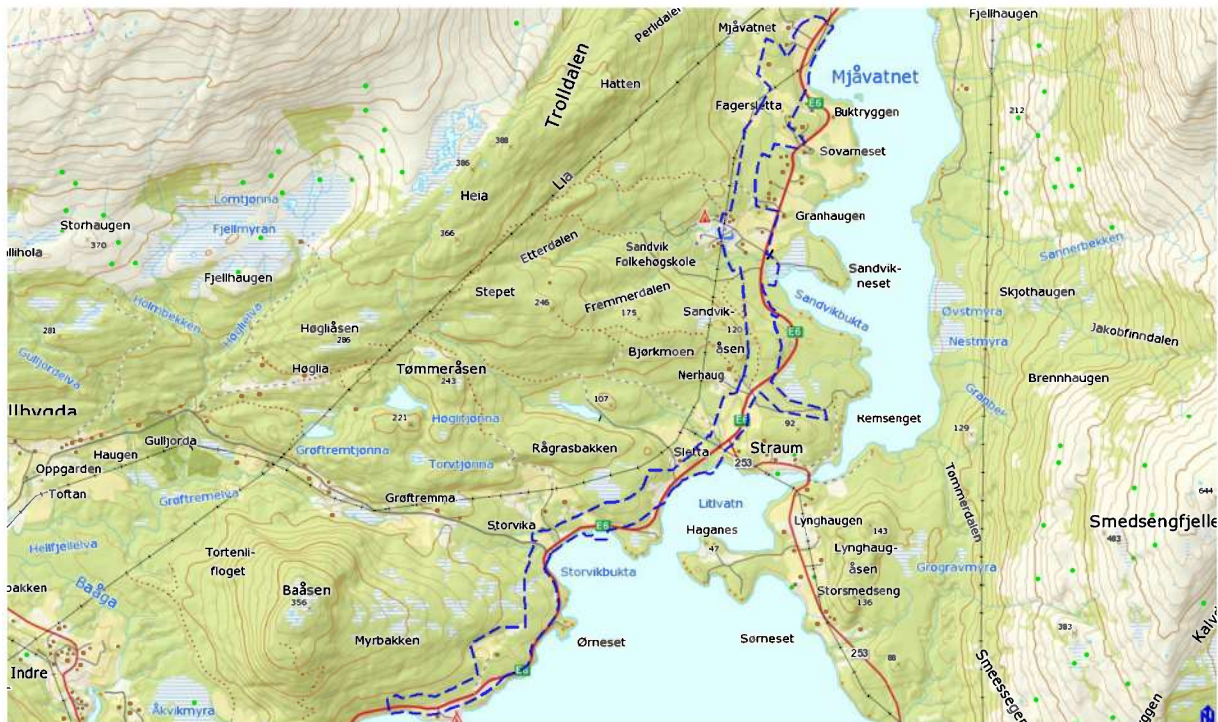


Detaljregulering E6 Åkvik–Mjåvatn

Vurdering av krav om KU / planprogram



Innhold

1	Vurdering av KU-forskriften og historikk.....	3
1.1	Fylkesdelplan E6 Mosjøen – Finneidfjord med Rv. 78 Leirosen – Mosjøen.....	3
1.2	Kommunedelplan E6 Hp 04 Halsøya – Osen	3
1.3	Forholdet til forskrift om konsekvensutredninger.....	3
1.4	KU-vurdering av endringene sammenlignet med gjeldene detaljregulering.....	3
2	Vurdering av krav om planprogram.....	9
2.1	Problemstillinger	9
2.2	Medvirkning	9
3	Oppsummering	9

1 Vurdering av KU-forskriften og historikk

1.1 Fylkesdelplan E6 Mosjøen – Finneidfjord med Rv. 78 Leirosen – Mosjøen

Fylkestinget vedtok i sak 10/96 Fylkesdelplan E6 Mosjøen – Finneidfjord med Rv. 78 Leirosen – Mosjøen. Som en del av prosessen med å utarbeide Fylkesdelplanen ble det laget en konsekvensutredning. Fylkesdelplanen utgjorde det overordnede styrende dokumentet ved utarbeidelsen av Kommunedelplan E6 Hp 04 Halsøya – Osen.

1.2 Kommunedelplan E6 Hp 04 Halsøya – Osen

Vefsn kommunestyre vedtok 20.04.2005 Kommunedelplan E6 Hp 04 Halsøya – Osen. Kommunedelplanen ble laget med bakgrunn i føringer gitt i Fylkesdelplan E6 Mosjøen – Finneidfjord med Rv. 78 Leirosen – Mosjøen med tilhørende konsekvensutredning. Som en del av prosessen med å utarbeide Kommunedelplanen ble det utarbeidet en konsekvensanalyse. Det er kommunedelplanen E6 Hp 04 Halsøya – Osen som er det overordnede styrende dokumentet for utarbeidelsen av detaljreguleringsplan Åkvik - Mjåvatn.

1.3 Forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

Ansvarlig myndighet (Vefsn kommune) har i samråd med Statens vegvesen vurdert planen til ikke å omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. I planforslaget er intensjonen i Kommunedelplan E6 Hp 04 Halsøya – Osen ivaretatt. Detaljreguleringsplanen fanges således ikke opp av forskriftens § 2, jfr. unntaksbestemmelse gitt i § 2.

Vefsn kommune har videre jfr. forskriftens § 5, 1. avsnitt vurdert detaljreguleringsplan for E6 Mjåvatn - Angermoen til ikke å falle innenfor forskriftens oppfangskriterier jfr. forskriftens §§ 3 og 4.

Ingen av særlovsmyndighetene mente at planen burde omfattes av forskriften ved varsel om planoppstart.

1.4 KU-vurdering av endringene sammenlignet med gjeldende detaljregulering

Det er gjennomført KU/konsekvensanalyse på overordnet plannivå og for gjeldende detaljregulering var konklusjonen at tidligere planprosess ikke utløste KU-krav.

KU-vurderingen som gjøres i dette dokumentet omhandler *kun* endring ift. tidligere vedtatt reguleringsplan.

§ 2. Planer som alltid skal behandles etter forskriften		
a) regionale planer med rammer for utbygging,	Plantiltaket er en endring av gjeldende detaljregulering for E6 Åkvik-Mjåvatn som er en av flere detaljreguleringer i Vegpakke Helgeland sør.	
b) kommuneplanens arealdel,	Plantiltaket er en endring av gjeldende detaljregulering for E6 Åkvik-Mjåvatn som er en av flere detaljreguleringer i Vegpakke Helgeland sør.	
c) kommunedelplaner med områder for utbyggingsformål,	Plantiltaket er en endring av gjeldende detaljregulering for E6 Åkvik-Mjåvatn som er en av flere detaljreguleringer i Vegpakke Helgeland sør.	
d) områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,	<p>Endringen vil omfatte regulering til utbyggingsformål, nærmere vegformål. Bestemmelsen omfatter nye områder til utbyggingsformål i forhold til kommuneplanens arealdel.</p> <p>Bestemmelsen om detaljreguleringer på mer enn 15 dekar er ny i forhold til tidligere forskrift. Bakgrunnen for at bestemmelsen er tatt inn, er erfaring med at det blir benyttet detaljreguleringer der det etter intensjonen i plan- og bygningsloven er forutsatt brukt områderegulering. Det understrekes at § 2 bokstav d gjelder uavhengig av om type utbygging er listet opp i vedlegg I eller ikke.</p> <p>Endringene vurderes også ift. vedlegg III og om det få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.</p>	
e) områdereguleringer som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og vedlegg II,	Plantiltaket er en endring av gjeldende detaljregulering for E6 Åkvik-Mjåvatn som er en av flere detaljreguleringer i Vegpakke Helgeland sør.	
f) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I.	✓ Sjekk vedlegg I: planen faller ikke inn under vedlegget	
Vedlegg I. Planer som alltid skal konsekvensutredes		

15. Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk.	Dagens E6 er tofeltsveg og skal ikke bygges ut med flere felt. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bl.a. bedre fremkommelighet. Store deler av vegstrekningen planlegges med H3 standard og fartsgrense 90 km/t, dette innebærer også en innstramming ift. antall kryss og direkteavkjørsler på vegstrekningen.	
16. Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km.	Dagens E6 er tofeltsveg og skal ikke bygges ut med flere felt. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bl.a. bedre fremkommelighet. Store deler av vegstrekningen planlegges med H3 standard og fartsgrense 90 km/t, dette innebærer også en innstramming ift. antall kryss og direkteavkjørsler på vegstrekningen.	
17. Veier med investeringskostnader på mer enn 500 millioner kr.	Investeringskostnader er <500 millioner kr.	
§ 3. Planer som skal vurderes nærmere		
a) områdereguleringer som innebærer andre vesentlige endringer av kommuneplan enn angitt i § 2 bokstav d,	Plantiltaket omfatter detaljregulering av parsellen Åkvik-Mjåvatn som en av flere detaljreguleringer i Vegpakke Helgeland sør.	
b) detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering,	Detaljregulering utløser ikke noen endring av kommuneplan eller områderegulering.	
c) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II.	✓ Sjekk vedlegg II:	
Vedlegg II. Planer etter § 3 som skal vurderes etter vedlegg iii		
Infrastrukturprosjekter 10 e) Bygging av veier, havner og havneanlegg, herunder fiskehavner og offshorerelaterte havner, samt utvidelse eller vesentlig endret bruk av	Tiltaket omfatter endring av gjeldende detaljregulering og bygging av E6, parsell Åkvik-Mjåvatn, og skal dermed vurderes nærmere etter vedlegg III.	

eksisterende havner eller farleder.		
Vedlegg III. Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn		
a) områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11,	Det er sjekket Miljødirektoratets sin naturbase . Plantiltaket kommer ikke i konflikt med kjente verneområder.	
b) kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,	<p>Det er sjekket Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden og på vegstrekningen Åkvik–Mjåvatn er det registrert følgende kulturminner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ID 102769 ved Nerhaug. Det handler om en kullgrop/kullfremstillingsanlegg. • ID 102768 ved Sandvik. Det handler om veganlegg/hulvei. <p>Statens vegvesen tar kontakt med kulturminnemyndigheten og vurderes som ivaretatt i planprosessen.</p>	
c) laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder,	<p>Det er sjekket lakseregisteret.no og Fustavassdraget er registrert som lakseførende strekning. I registeret vurderes laksetilstanden som kritisk eller tapt, sjørrettstilstanden som redusert. Sjørøye er ikke registrert.</p> <p>Fiskebestandene er under reetablering og opplysningene i lakseregisteret vil etter det Statens vegvesen fikk opplyst om mest sannsynlig bli oppdatert ilt. sommeren 2017.</p> <p>Veglinjen flyttes i Storvikbukta bort fra Fustavatnet slik at planavklart inngrep her reduseres.</p>	
d) en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art,	I Miljødirektoratets naturbase er det ikke registrert noen utvalgte eller verdifulle naturtyper av verdi A eller B i det aktuelle planområdet.	

e) naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv,	I Miljødirektoratets naturbase er det ikke registrert noen friluftsområde som kommer i berøring med E6 i planområdet.
f) særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag,	Planområdet er ikke del av et stort sammenhengende naturområde med urørt preg.
g) utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser,	Jfr. reindriftskartet ligger det et område kartlagt som vårbeite mellom Straum og Mjåvatnet på østsiden av dagens E6. På begge sider av E6 er det registrert et område som brukes som flyttlei. I forhold til vedtatt plan skal planendringen tar for seg regulering av atkomstsituasjonen ift. H3 standard, dvs. allerede regulert veglinje flyttes ikke i større grad.
h) større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,	I planleggingen legges det vekt på at omdisponering av landbruksareal unngås i mest mulig grad og erstattes ved nyetablering. Det tas vare på evt. overskudd av matjord.
i) vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling,	Plantiltaket skal gi bedre fremkommelighet på E6. Trafikkmengden vil de kommende årene øke, men er i utgangspunktet forholdsvis liten. Plantiltaket vil ikke medføre vesentlig økning av nevnte miljøfaktorer. T-1442 legges til grunn for støyberegninger.
j) vesentlig økning av utslipp av klimagasser,	Se punkt i)
k) risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom,	Utredning av skred, evt. geologiske forhold og grunnundersøkelser er gjennomført i forbindelse med tidligere detaljreguleringen. Planendringen medfører ikke noen ytterligere tiltak.
l) konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,	Ingen konsekvenser

<p>m) vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet,</p>	<p>Vegvesenet er ikke kjent med at tålegrenser kan overskrides. Relevante områder ift. naturmangfold er allerede kartlagt ifm. tidligere planprosess.</p>	
<p>n) omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall,</p>	<p>Det blir ikke båndlagt naturressurser og tiltaket vil ikke medføre avfallsmasser ut over det som er vanlig ved slike prosjekter.</p>	
<p>o) vesentlige miljøvirkninger i en annen stat,</p>	<p>Ikke relevant.</p>	
<p>p) vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester, eller</p>	<p>Tiltaket vil ikke ha noen vesentlige konsekvenser.</p>	
<p>q) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • RPR vernede vassdrag: Veglinjen flyttes i Storvikbukta bort fra Fustavatnet slik at planavklart inngrep her reduseres. • SPR klima- og energiplanlegging i kommunene: Planforslaget skal legge til rette for bedre fremkommelighet og innkorting av kjøretid. Innkorting av kjøretiden vil være positivt for reduksjon av klimagassutslippet. • SPR differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen: ikke relevant. • SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging: ikke relevant. 	

2 Vurdering av krav om planprogram

2.1 Problemstillinger

Siden planendringen omhandler en justering av allerede vedtatt plan og ny gjennomgang av KU-forskriften er Statens vegvesen ikke kjent med forhold som utløser KU-krav.

2.2 Medvirkning

Regionale myndigheter og grunneiere i område er mest relevante aktører i planprosessen. Disse kan ivaretas gjennom planarbeidets ordinære medvirkningsprosess. Pr i dag er det ikke identifisert andre interessegrupper som vil kreve en spesiell oppfølging eller medvirkningsprosess.

3 Oppsummering

Etter en gjennomgang av alle punktene i KU-forskriften vurderer Statens vegvesen det som ikke nødvendig med en konsekvensutredning. Reguleringsplanen vil etter vår vurdering ikke ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, dvs. nevnte problemstillinger kan ivaretas gjennom planprosessen.