



Statens vegvesen

Referat

Dato: 07.02.23
Tid: 14:00–15:30
Referent: Dröfn Helgadóttir

Saksbehandler:
Tlf saksbeh.
Vår dato:

Samrådsmøte, E6 Brekkvasselv–Namsskogan S

Møtenr:	1
Sted:	Kommunestyresal, Namsskogan kommune
Møteleder:	Dröfn Helgadóttir
Til stede:	Dröfn Helgadóttir (Planleggingsleder, SVV), Harald Inge Johnsen (Prosjektleder, SVV), Bjørn Tore Nordlund (Kommunalsjef infrastruktur og samfunnsutvikling, Namsskogan kommune) og Elisabeth V. Bjørhusdal (saksbehandler plan, Namsskogan kommune/Grong kommune)
Forfall:	Fyll inn
Kopi til:	Fyll inn

Sak	Ansvar/Frist
<p>Planinitiativet og planavgrensning</p> <p>Planavgrensning og planinitiativet ble gjennomgått på kart. Planavgrensning bearbeides ytterligere før det varsles om oppstart. Enighet om å ikke ha planområde vest for jernbane.</p> <p>Forhold i naturbase som har gitt utslag for planområdet ble også gjennomgått. Se ellers også vedlagt dokument <i>Premisser for planarbeidet 150223</i> (oppdatert ifht. innspill etter møtet).</p> <p>Kommunen stiller seg veldig positiv til vestresvingefelt på Brekkvasselv/Breifossmoen.</p> <ul style="list-style-type: none">– Her skapes det trafikkfarlige situasjoner da sørgående tungtransport kommer i høy fart bak de som stiller seg for å svinge inn til Breifossmoen. Lokalkjente kan i slike tilfeller velge kryss lengre sør for å unngå ulykker.	



- Det foreslås skilting av venstresving forbudt inn til den sørligste adkomsten til bensinstasjonen/rasteplassen.

Kommunen påpeker at det allerede foreligger regulert areal til rasteplass i forbindelse med dagens bensinstasjon.



- Ole Mikkelsen er kontaktperson for rasteplassen og bensinstasjonen. SVV oppfordres til å gå i dialog med han når det gjelder dette området. Det er DoV (drift) i SVV som har fått ansvar for dette, jf. tidligere dialog.

Statens vegvesen ser for seg stenging av krysset med Nessanveien, inntil Haugen.

- Nytt rekkverk på ny Brekkvasselvbru og krav til frisikt.
- Den daglige personbiltrafikken vil da måtte bruke undergang og krysset på andre siden av vegen for å komme seg innpå E6.



- Kommunen positiv til stenging med bom da det er en del tømmertransport som kommer fra Nessanveien og det kan være trangt under brua.

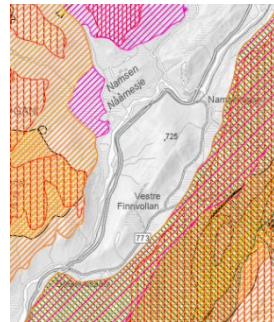
Stigningsforhold og kryssområdet ved fylkesvegen til Røyrvik er utfordrende, og en problemstilling Statens vegvesen må jobbe en del med videre.

- Bruk av kommunal bru over Brekkvasselva til ev. omkjøringsveg ved kortere stenginger i anleggsperioden ble luftet.
- Kan være noe utfordrende for større kjøretøy, men kommunen ikke fremmed for tanken.

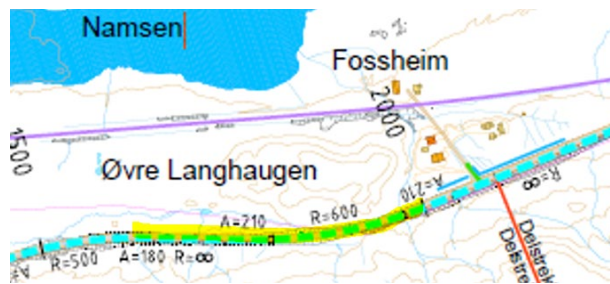


Namsen og djupe daler/kløfter på hver side av Finnvollfjellet sperrer for vandring av rein i området slik at det ikke skal være problemstilling.

- Kommunen oppfordrer til å få det med i planbeskrivelse at dette er vurdert.
- Reinbeitedistriktet, Østre Namdal Reinbeitedistrikt, bør likevel gis mulighet til å uttale seg. (Kontaktinformasjon fås via SF).



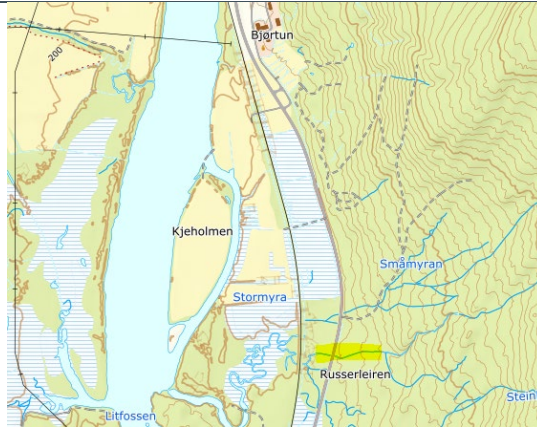
Kommunen tok opp at de kjenner til at det er dårlig grunn like sør for Fossheim.



- Statens vegvesen svarte at hvor dagens veg «gjenbrukes» skal bæreevne og grunnforhold undersøkes og vegen forsterkes/bygges opp att.
- Kommunen kunne også svare at de ikke har dyrehold på Fossheim

Litt sør for Bjørtun, ved Russlerleiren, informerte kommunen om at det har gått is skred over vegen opptil flere ganger med oversvømmelse og (kort) stenging av vegen.

- SVV henter inn videre kunnskap og koordinerer internt med Drift og vedlikehold.



Kommunen råder SVV til å ha god dialog med BaneNOR. Dette spesielt ved Bjørhusdal industriområde, hvor sikkerhetssonen til jernbanen er komprimert ifht. krav. Gjeldende plan ble vedtatt uten at jernbanen hadde gitt uttale til planarbeidet.

- SVV avtaler særmøte med Jernbanen.

Statens vegvesen spør hvordan opplegget for renovasjon er på strekningen?

- Kjøres søppeldunkene til veikanten i avkjørsler, kjører renovasjonsbilen inntil boligene, er det samlepunkt eller andre løsninger. Namsskogan kommune sjekker ut og melder tilbake til SVV.

Statens vegvesen har fått innspill fra AtB angående behov for bussholdeplasser, ønsket utforming/plassering.

- Hva som gjelder denne strekningen oversendes kommunen.

SVV opplyser om behov for stopplommer/havarilommer, 1 pr. 5 km i hver retning. Der de finnes fra før av kan det være aktuelt å beholde de, der de mangler må de opprettes.

SVV informerer også om at der det kan være hensiktsmessig mtp. støy- og avkjørselsforhold kan det bli aktuelt å tilby frivillig innløsning av enkelte berørte boliger/fritidsboliger. Det er i så fall snakk om tilfeller der det vil være mulig å løse utfordringer med både støy og avkjørsel, men dersom eiere ønsker frivillig innløsning til markedspris kan det være like grei løsning for prosjektet som å flytte avkjørsel og gjøre støytiltak.

KU-vurdering

SVV la frem sine vurderinger så langt.

- Kommunen hadde ingen umiddelbare merknader, men skulle ser nærmere på det og gi tilbakemelding til SVV
- SVV kaller inn møte med sektormyndighetene for innspill før endelig avgjørelse om KU-krav.

Etterskrift: SVV har jobbet videre med KU-vurderingene, konkluderer at krav om KU ikke slår inn. Bygging av veg er i vedlegg II, men virkningene er ikke vesentlige for miljø og samfunn all den tid det bygges nært/i dagens vegtrasé. Ønske om tilbakemelding på SVV sine vurderinger er sendt til både kommunen, SF, Fylkeskommunen og NVE.

Prosess

Statens vegvesen presenterte skissert fremdriftsplan med varsel om oppstart før 1. mars, planforslag på høring medio september, høring ut oktober og behandling i kommunen i slutten av november/medio desember. Planlegger ikke planprogram i prosessen.

- Fremdrifta og vedtatt plan før utgangen av 2023 er viktig for å kunne få oppstartsmidler til 2025.
- SVV sonderte om det ev. kunne bli satt opp ekstra møter i slutten av året. Kommunen sa at det ikke var vanlig. Det var likevel muligheter med ekstra formannskapsmøte samme dag som siste kommunestyremøte dersom vi kommer i tidsnød. Dette er også viktig sak for kommunen.