

E6 Fossheim–Namsskogan sør: foreløpige resultater akvatiske undersøkelser

Prosjekt:	E6 Brekkvasselv – Namsskogan	Prosjektnr.:	10238216
Kunde:	Statens vegvesen	Prosjektleder:	Ole Kristian Bjølstad
Utarbeidet av:	Ole Kristian Bjølstad	Dato:	27.11.2023
Kontrollert av:	Lars Erik Andersen	Godkjent av:	Ole Kristian Bjølstad
Dokumentnr.:	01	Rev.:	00N

Revisjonshistorikk

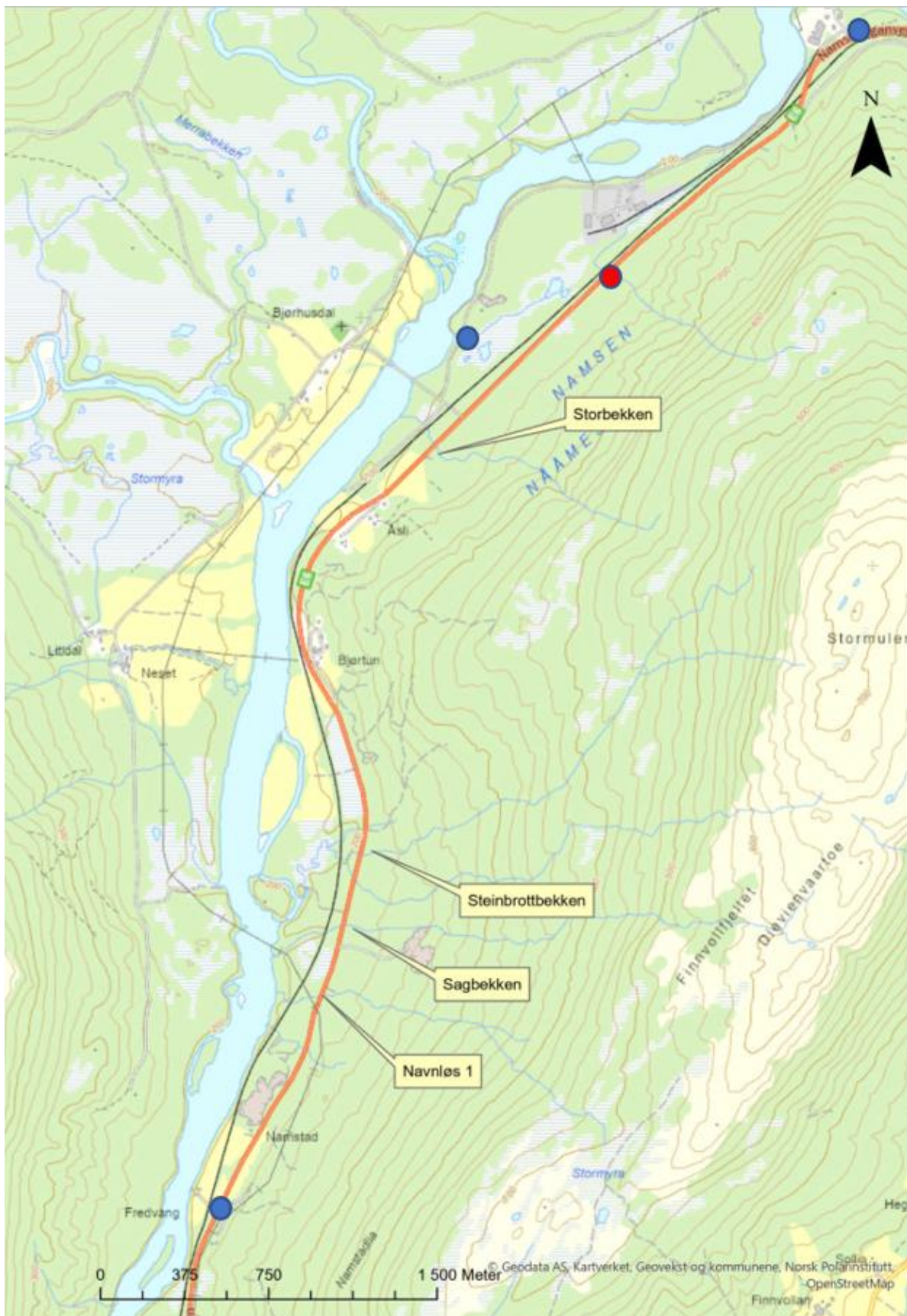
Rev	Dato	Beskrivelse av endringen	Utarbeidet av	Kontrollert av
00	27.11.2023	Første utkast	NOBJOL	NOLAAN

Bakgrunn

Statens vegvesen (SVV) planlegger ny E6 mellom Brekkvasselv – Namsskogan sør. I forbindelse med arbeidet er Sweco engasjert for å blant annet gjennomføre akvatiske undersøkelser i bekker som krysser ny E6. Dette notatet beskriver foreløpige resultater på strekningen fra Fossheim til Namsskogan sør. Komplette rapport for hele strekningen Brekkvasselv-Namsskogan sør kommer senere.

Undersøkelser

For strekningen er det høsten 2023 utført elfiske, vannprøvetaking og undersøkelser av bunndyr. Analyser av bunndyr er ikke slutført, slik at dette notatet beskriver i hovedsak fiskeførende bekker, samt foreløpige vurderinger av tilstand basert på vannprøver. På den aktuelle strekningen ble det påvist fisk i fire bekker. Disse er beskrevet hver for seg i det følgende fra sør til nord. Figur 1 viser bekkene hvor det ble påvist fisk, samt at andre bekker som ble befart er vist med blå punkt. Rødt punkt viser en bekk som ikke er befart. Denne er i Vann-nett vist at går vestover nord for jernbanen (til blått punkt), men vi ser nå at den går nordover. Det er rimelig å anta at denne bekken fører fisk og den må befares før bygging av ny E6, slik at evt. fiskevandring blir ivarettatt.

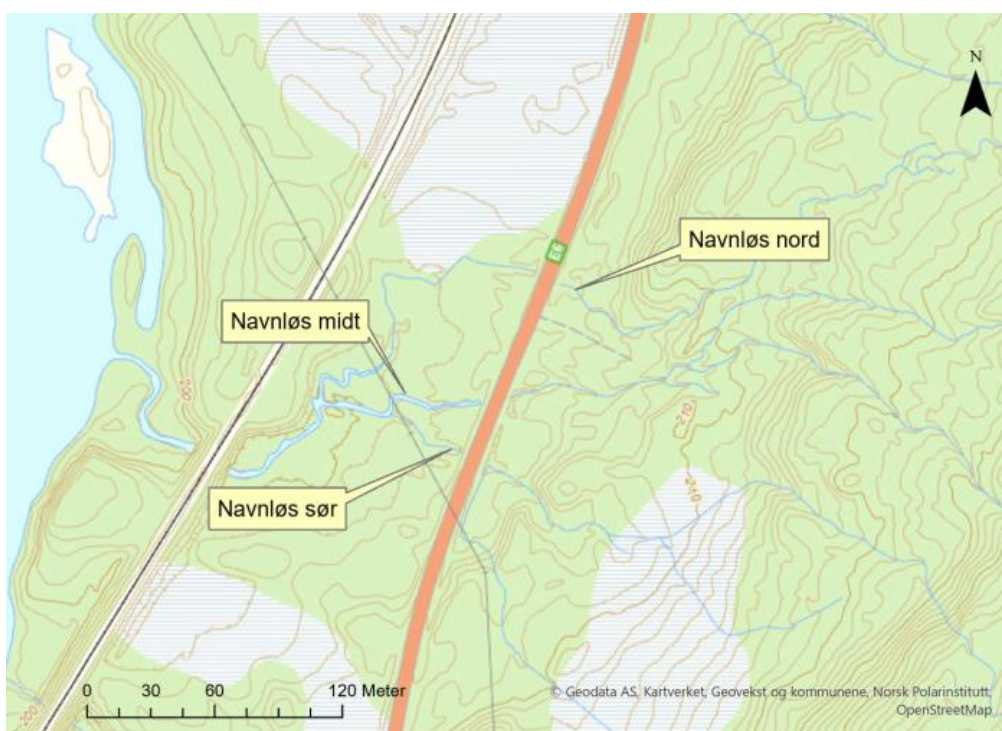


Figur 1 Bekker med navn er fiskeførende, mens blå punkter er bekker uten fisk. Rødt punkt er bekk som ikke er undersøkt.

Foreløpige resultater

Navnløs bekk

Navnløs bekk krysser dagens E6 i tre løp som har samløp nedstrøms E6 (Figur 2). Navnløs sør er svært liten og har ingen verdi for fisk. I Navnløs midt ble det påvist ørret nedstrøms stikkrenne gjennom E6. Det ble ikke påvist fiske oppstrøms E6, men bekken er godt egnet også der. Stikkrenne gjennom E6 var ikke tilpasset fiskevandring, noe som kan forklare mangel av fisk oppstrøms (Figur 3). Navnløs nord er en liten bekk, men det ble påvist ørret nedstrøms stikkrenne gjennom E6. Også her var stikkrenne dårlig tilpasset fiskevandring, noe som kan forklare fravær av fisk oppstrøms. SVV har informert om at manglende tilpasning for fiskevandring er rettet opp høsten 2023. Dette gjelder for alle stikkrenner på strekningen hvor dette ble meddelt SVV etter befaringen. Både Navnløs midt og nord må ivaretas med tanke på fiskevandring ved bygging av ny E6.



Figur 2 Kart over Navnløs bekk som deler seg i tre løp



Figur 3 Eksempel på stikkrenne i navnløs bekk som ikke var egnet for fiskevandring

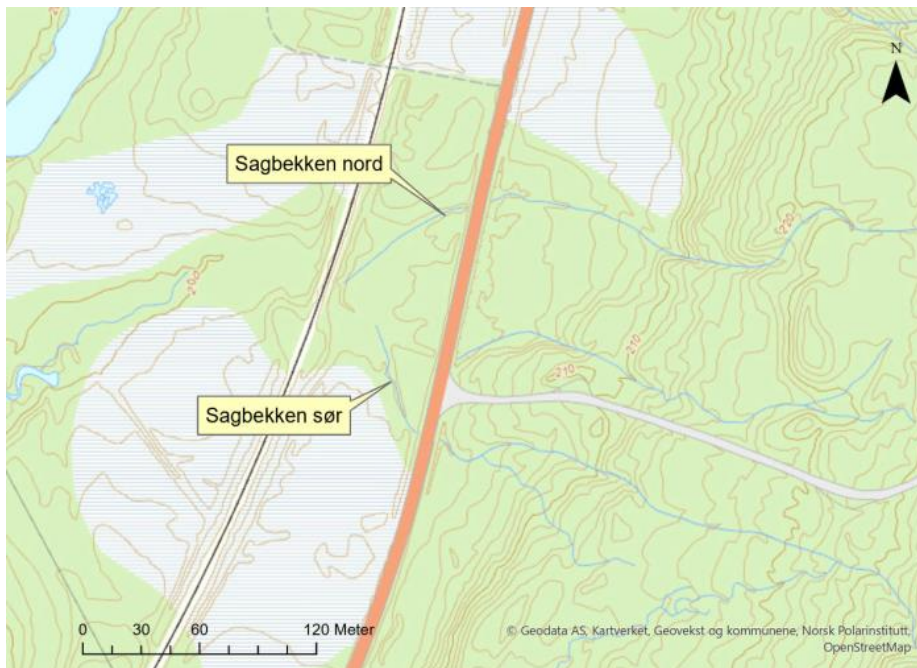
Vannprøveanalysene tyder på at Navnløs bekk er upåvirket, da de ulike parameterne viser naturlige nivåer.

Tabell 1 Vannprøveanalyser for Navnløs bekk

	pH	Fargetall	Suspendert stoff	Total Fosfor	Total Nitrogen	Total organisk karbon (TOC/NPOC)	Kalsium (Ca)
Prøvemerkning		mg Pt/l	mg/l	µg/l	µg/l	mg/l	mg/l
Navnløs	7,3	11	< 2,0	7,8	150	2,5	5,9

Sagbekken

Bekken deler seg i to løp (Figur 4) hvor det ble påvist ørret og ørekyte i begge løp nedstrøms E6. Sagbekken nord er egnet for fisk oppstrøms E6, men stikkrenne er ikke egnet for fiskevandring. Dette skal være utbedret i etterkant. Sagbekken sør er ikke egnet for fisk oppstrøms E6. Sagbekken sør har et steinbrudd i nedbørfeltet og framsto påvirket av dette (Figur 5).



Figur 4 Kart over Sagbekken som deler seg i to løp



Figur 5 Sagbekken antatt påvirket av avrenning fra steinbrudd.

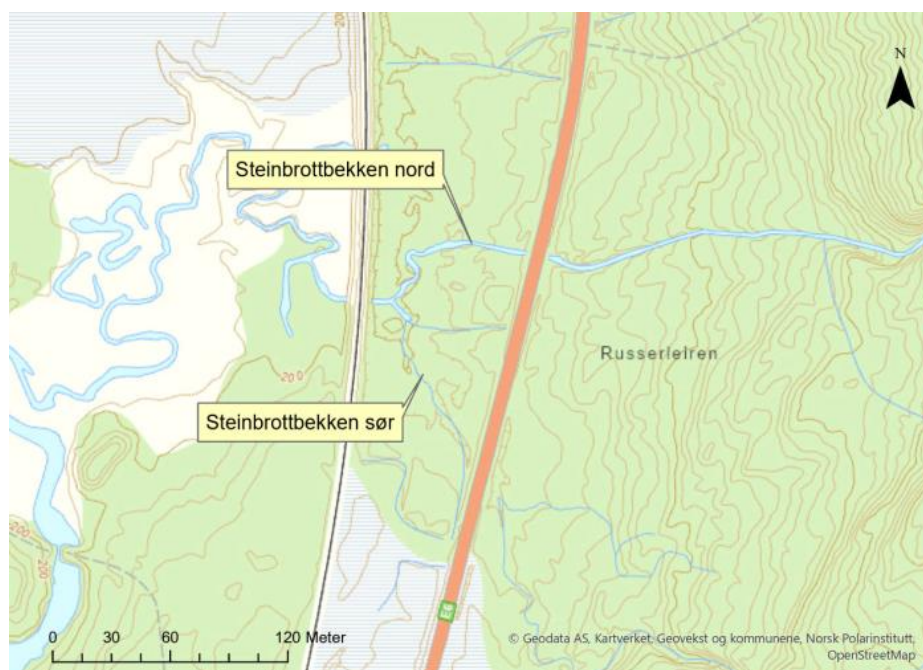
Vannprøveanalyser viser at det er forskjell på de to bekkene med tanke på vannkvalitet. Sagbekken sør skiller seg fra alle bekker på strekningen med både høyere pH og mye kalsium. Sagbekken nord framstår upåvirket.

Tabell 2 Vannprøveanalyser for Sagbekken

Prøvemerkning	pH	Fargetall mg Pt/l	Suspendert stoff mg/l	Total Fosfor µg/l	Total Nitrogen µg/l	Total organisk karbon (TOC/NPOC) mg/l	Kalsium (Ca) mg/l
Sagbekken nord	7,2	12	2,1	7,3	170	2,5	6,1
Sagbekken sør	7,6	5,0	13	3,5	420	4,6	33

Steinbrottbekken

Denne bekken deler seg også i to løp og det ble påvist ørret og ørekyte i begge løpene nedstrøms E6. Begge bekkene har verdi for fisk oppstrøms, men også her var stikkrenner uegnet for vandring. Dette skal være utbedret i etterkant. Det er viktig at ny E6 ivaretaet fiskevandring for begge løpene til Steinbrottbekken.



Figur 6 Kart over Steinbrottbekken som deler seg i to løp.

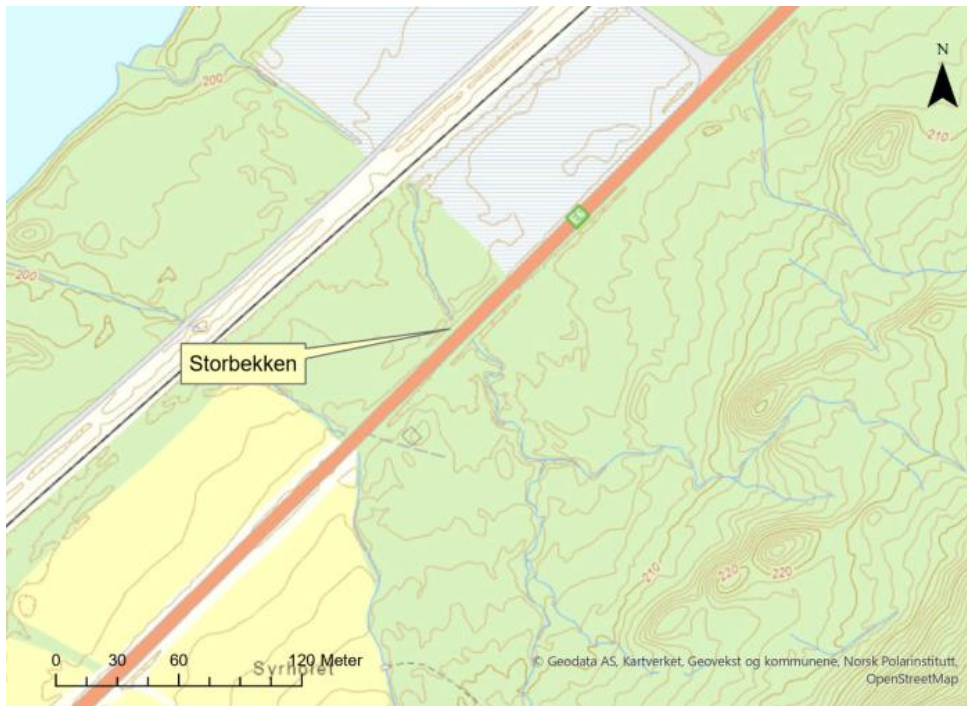
Vannprøveanalyser tyder på at Steinbrottbekken er upåvirket, da de ulike parameterne viser naturlige nivåer.

Tabell 3 Vannprøveanalyser for Steinbrottbekken

Prøvemerkning	pH	Fargetall mg Pt/l	Suspendert stoff mg/l	Total Fosfor µg/l	Total Nitrogen µg/l	Total organisk karbon (TOC/NPOC) mg/l	Kalsium (Ca) mg/l
Steinbrottbekken (nord)	7,2	14	21	6,4	110	2,8	4,9

Storbekken

I Storbekken ble det påvist ørret og ørekyte både ned- og oppstrøms E6 (Figur 7). Her er stikkrenne under E6 godt utformet for fiskevandring (Figur 8) og det er viktig at dette også ivaretas ved bygging av ny E6.



Figur 7 Kart over Storbekken



Figur 8 Stikkrenne under E6 godt utformet for fiskevandring.

Vannprøveanalysene tyder på at Storbekken er upåvirket, da de ulike parameterne viser naturlige nivåer.

Tabell 4 Vannprøveanalyser for Storbekken.

	pH	Fargetall	Suspendert stoff	Total Fosfor	Total Nitrogen	Total organisk karbon (TOC/NPOC)	Kalsium (Ca)
Prøvemerkning		mg Pt/l	mg/l	µg/l	µg/l	mg/l	mg/l
Storbekken	7,1	16	< 2,0	6,8	190	3,1	8,1

Oppsummering

Det er fire bekker på denne strekningen hvor fiskevandring må ivaretas ved bygging av ny E6, samt at bekken som ikke ble undersøkt trolig er fiskeførende. Vannkvalitet ser ut til å være bra i alle bekker bortsett fra Sagbekken sør hvor det mistenkes avrenning fra steinbrudd. Dette bør sjekkes nærmere og ivaretas ved prosjektering av ny E6.