



Statens vegvesen

Referat

Dato: 02.06.2022
Tid: 10.00–11.00
Referent: Edvard Duvsete, Multiconsult

Saksbehandler: Janne Venes
Tlf saksbeh.
Vår dato:

Samrådsmøte vedrørende detaljreguleringsplan for E6 Tromselvbrua

Møtenr:	02
Sted:	Teams
Møteleder:	Janne Venes
Til stede:	Lars Arnesen, Namsskogan og Grong kommune Janne Venes, Statens vegvesen Tone Hammer, Statens vegvesen Edvard Duvsete, Multiconsult Torunn Spets Storhov, Multiconsult Kamilla Selseth, Multiconsult (sommerstudent)
Forfall:	Fyll inn
Kopi til:	Fyll inn

Punkt	Sak	Ansvar/Frist
1	<p>Detaljregulering for E6 Tromselvbrua</p> <p><u>Hensikten med møtet</u></p> <p>SVV inviterte kommunen til et samrådsmøte etter PBL §3–7, 3. ledd, sammen med Multiconsult. I forkant av møtet ble skisseprosjektet med tilhørende rapporter sendt ut til kommunen. Hensikten med samrådsmøtet var å planlegge planprosessen med Namsskogan kommune.</p> <p>I forbindelse med oppgradering av vegstrekningen E6 Fjerdingsgen - Skavmoen til H1 standard og 90 km/t er det sett på ulike alternativer for å bygge ny bru til erstatning for Tromselvbrua, hvor eksisterende bru er vurdert for smal og for dårlig iht standardkravene. Det er utarbeidet et skisseprosjekt med alternativer for ny bru. Hovedkonklusjonen er at det finnes 3 ulike alternativer for ny bru; eksisterende brutrase, nedstrøms for dagens bru eller oppstrøms for dagens bru.</p> <p><u>Krav om Konsekvensutredning</u></p> <p>Multiconsult og SVV har utarbeidet et notat om behovet for KU, som ble oversendt kommunen før møtet. Konklusjonen er at</p>	

det vurderes at tiltaket ikke skal konsekvensutredes, da tiltaket ikke omfattes av hverken § 6,7 eller 8. Tiltaket er ikke en del av vedlegg I. Tiltaket faller inn under vedlegg II, nr.10 e. Tiltaket anses ikke å ha vesentlig virkninger for miljø og samfunn (jf.§§8 og 10) og er derfor ikke konsekvensutredningspliktig.

Kommunen var enig i dette og hadde ingen motforestillinger.

Forslag til planprosess

SVV skal benytte seg av PBL §3–7, der myndigheter med ansvar for større samferdselsanlegg kan etter samråd med planmyndigheten utarbeide og fremme forslag til arealplan for slike tiltak. Kommunen er høringspart og har ikke lov til å kreve saksbehandlingsgebyr.

SVV/Multiconsult og kommunen ble enig om følgende planprosess:

1. SVV varsler oppstart av planarbeid, hvor varslingsdokumentene gir en grundig orientering om alternativene i forbindelse med tiltaket. Her varsler vi alle 3 alternativene og beskriver fordeler og ulemper med alternativene basert på kjent kunnskap pr. idag.
2. Etter at innspillene fra varsel om oppstart er kommet inn, vil plankonsulent og forslagsstiller utarbeide en forenklet KU, som anbefaler ett av alternativene. Dette vil gjøres i samråd med kommunen og med sentrale sektormyndigheter. Anbefalt alternativ vil presenteres for sektormyndigheter i Regionalt planforum, slik at de kan komme med en tilbakemelding før Statens vegvesen legger planforslaget ut til offentlig ettersyn jf. §3–7 i plan- og bygningsloven. Kommunen er høringspart og vil også ha mulighet til å komme med innspill og vil også ha det anbefalte alternativet politisk vurdert i formannskapet

Framdrift:

Varsling/kunngjøring ca 10.–15.juni. Frist for høring, der vi ønsker tilbakemelding fra sektormyndighetene, innen 1. august. Kunnskapsgrunnlaget med hensyn på naturmangold på land og i elv vil bli hentet inn i løpet av uke 33–35. Det tas sikte på å få ut planen på off ettersyn ca 1. desember 2022.