

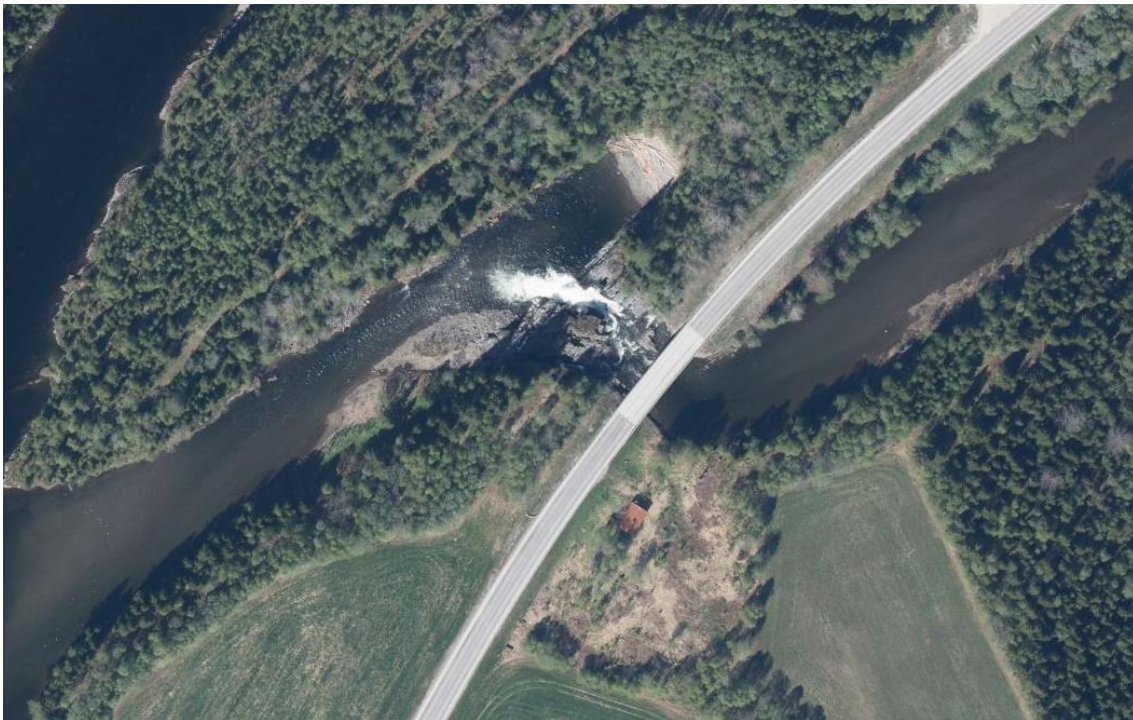
NOTAT

KUNDE / PROSJEKT Statens vegvesen E6 - Tromselvbru		PROSJEKTLEDER Øyvind Lorvik Arnekleiv	SIGN.  Digitally signed by Øyvind Lorvik Arnekleiv Date: 2022.03.24 13:12:17 +01'00'
PROSJEKTNUMMER 10228222	DATO: 24.03.2022	KONTROLERT AV Ole Kristian Haug Bjølstad	SIGN.  nobjol 2022.03.24 13:39:02 +01'00'

Vannforskriften - Tromselvbru

Statens vegvesen ønsker å etablere ny bru over Stortromselva i Namsskogan kommune. Stortromselva er et større sidevassdrag til øvre Namsen. Påvirkningen på vannmiljø og naturmangfold utredes i dette notatet. Det er forslått to alternative plasseringer av ny bru, henholdsvis øst og vest for dagens bru.

Stortromselva har sitt utspring fra Stortromsvatnet og renner videre sørvestover mot Namsen. Elva har et nedbørsfelt på 117 km². Dagens E6 krysser Stortromselva vel 160m oppstrøms elvas utløp i Namsen (figur 1).



Figur 1: Plassering av dagen bru og E6 i forhold til Stortromselva.

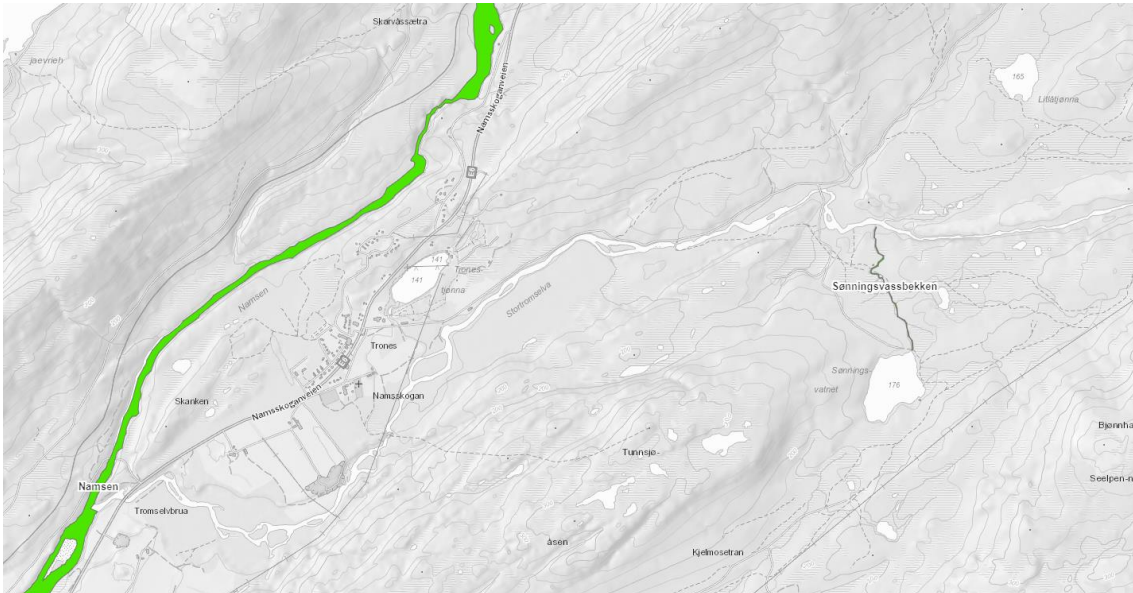
Metode

Eksisterende data er benyttet til å vurdere økologisk tilstand i Stortromselva og for beskrivelse av de terrestriske naturverdiene rundt. Det er ikke gjennomført befarings i forbindelse med dette notatet.

Dagens situasjon

Økologisk tilstand

I Vann-nett er Stortromselva (Vannforekomst ID: 139-125-R) tildelt god økologisk og kjemisk tilstand, men vurderingen baserer seg ikke på innsamlede data fra området. Det foreligger ingen systematiske registreringer av fisk eller bunndyr i elva. Det foreligger ingen kjente undersøkelser av vannforekomsten (Vannmiljø). Elva har potensial til å huse en egen bestand av ørret (tidligere registrert i Artskart), og det forventes en normal bunndyrfauna tilsvarende liknede større vassdrag i regionen. Det er ingen utbygde eller konsesjonsgitte vannkraftverk i elva (NVE-Atlas). I Stortromselva er det et stort fossefall like nedstrøms dagens bru. Fossen fungerer sannsynligvis som et absolutt vandringshinder for småblank. Det er tidligere påvist småblank på den korte elvestrekningen nedstrøms fossefallet. (Bremset et al. 2014, Sundt-Hansen et al. 2020). Det er registrert elvemusling i selve Namsen, men ikke i Stortromselva (figur 2) (Elvemuslingbasen). I et sidevassdrag til Stortromselva, Sønningsvassbekken, fins en bestand av elvemusling. Bestanden er vurdert som stor (Jørgensen & Halvorsen, 2011).



Figur 2: Elvemusling fins i Namsen og i sidevassdraget Sønningsvassbekken lengre vest.

Dagens bru står på to støtteelementer ute i elva, og på to fyllinger på hver sida av brua (figur 3). Støtteelementene beslaglegger omtrent 30 m². Det er usikkert om, og eventuelt hvor mye elveareal fyllingene beslaglegger. Fyllingene er korte og ender med en loddrett støttemur som korter ned fyllingsfoten (figur 3). Tegninger av dagens bru vises i vedlegg 1.



Figur 3: Støtteelement og fylling på nordsiden av elva.

Vegetasjon

Sørsiden av dagens bru er for det meste preget av dyrkamark. Like sørvest for dagen bru er det et mindre skogholt med løvskog (figur 4). På nordøstsiden av dagens bru er det et mindre belte mellom dagens E6 og Stortromselva med løvskog iblandet noen bartrær. På nordvestsiden av dagens bru er det et større felt med løvskog iblandet noen bartrær. Det fins ikke et detaljert kunnskapsgrunnlag for vegetasjon i området.



Figur 4: Figuren viser grovt sett landskapet og vegetasjonen rundt dagens bru over Stortromselva.

Fremmede arter

Det fins to registreringer av hagelupin (SE) langs elva oppstrøms tiltaksområdet. I Artskart og Vegkart er det flere steder registrert hagelupin langs dagens E6, både nord og sør for planområdet. En kan ikke utelukke at det fins hagelupin innenfor tiltaksområdet.

Naturtyper

I Namsen, nedstrøms utløpet til Stortromselva er det registrert en naturtype etter DN-Håndbok 13. Naturtypen er en lokalt viktig *åpen flomsfastmark*, og er en relativt stor elvør med rullestein og beskjeden vegetasjon. Det er ikke gjennomført kartlegging etter NIN med Miljødirektoratets instruks i området.



Figur 5: Registrert naturtype, åpen flomfastmark, i Namsen.

Fugl

Det er få registreringer av fugl i området. På dyrkamarka sørvest for dagens bru er artene myrhauk (EN – Sterkt truet), fiskemåke (VU – Sårbar) og tårnseiler (NT – Nært truet). De to sistnevnte artene kan hekke i området. Myrhauken er observert næringsøkende i mai måned, og benyttet trolig området til rasting i forbindelse med vårtrekk. Også andre fuglearter av triviell karakter er observert i dette området, som gråtrost, trane, stokkand og ringdue.

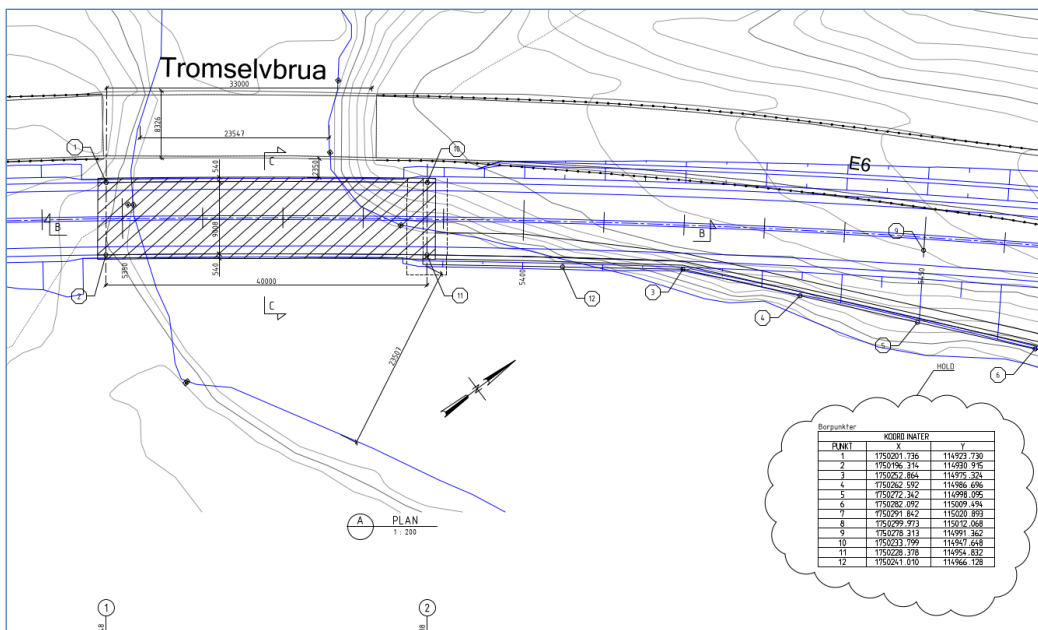
Vilt

Det er registrert både elg og rådyr i området (Hjorteviltregistret). Artene benytter trolig områdene med dyrkamark til næringsøk. Namsskogan kommune har ikke gjennomført kartlegging av viltområder (GisLink). Trivielle pattedyrarter som rødrev og grevling fins trolig i forbindelse med områdene med skog og dyrkamark.

Tiltaksbeskrivelse og påvirkning

Alternativ 1

Det vil etableres en ny bru like øst for dagens bru. Brua er en max 40 m lang betongbjelkebru, og det planlegges ingen støtteelementer ute i selve elva. Brutypen kan ikke være lengre enn 40 m før det må settes ut støtteelementer ute i elva. Oppføring av brua vil forringe kantvegetasjonen ved landkarene. Plassering av brua er vist i figur 6. Det vil være små terrestriske inngrep som følge av dette alternativet, og det er ingen kjente naturverdier i dette området.



Figur 6: Plassering av nye bru (40 m) i forhold til Stortromselva og dagens bru.

I forbindelse med oppføring av brua må det legges ut en fylling på nordsiden som berører selve elva (figur 7). Vegfyllinga vil beslaglegge omtrent 105 m² elveareal. Substratet i området som blir beslaglagt, består i stor grad av større steiner og vannhastigheten i området er lav (figur 7). Området har derfor godt potensial som oppvekstområde for ørret. Området har i dag begrenset med kantvegetasjon.



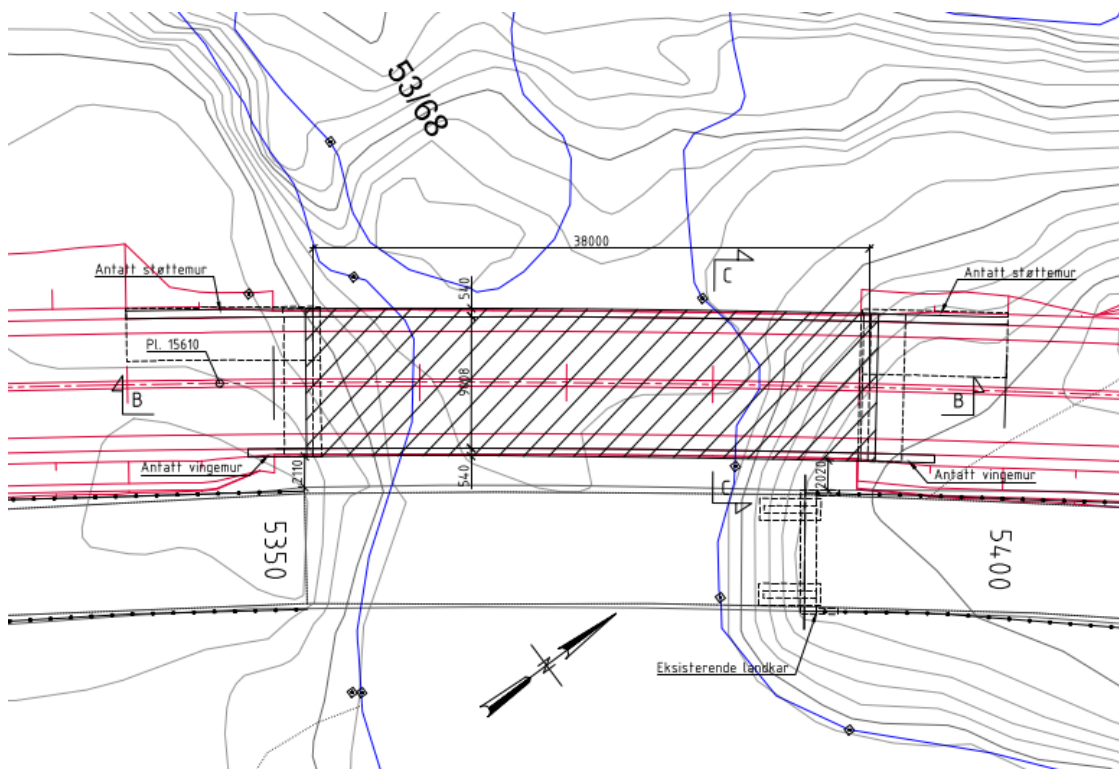
Figur 7: Fyllinga i elva på nordsiden av ny bru vil bli lagt omtrent innenfor det røde polygonet.

Naturtypen som ligger i Namsen, nedstrøms utløpet av Stortromselva blir ikke negativt påvirket av tiltaket. Selv om det er få registreringer av hagelupin i området, kan det ikke utelukkes at arten fins i tiltaksområdet for alternativ 1.

Tiltakene beskrevet ovenfor vil kunne medføre at kantvegetasjon blir midlertidig fjernet langs elva for å komme til med maskinelt utstyr. Det vil også forekomme noe avrenning under anleggsperioden. Denne avrenning anses å ha midlertidig negativ påvirkning på akvatisk miljø. Namsen vil kun bli midlertidig påvirket ved avrenning under anleggsarbeidet.

Alternativ 2

Det vil etableres en ny bru like vest for dagens bru. Brua er en 38 m lang betongbjelkebru, og det planlegges ingen støtteelementer ute i selve elva. Brutypen kan ikke være lengre enn 40 m før det må settes ut støtteelementer i elva. Oppføring av brua vil forringe kantvegetasjonen ved landkarene. Plassering av brua er vist i figur 8. Alternativet medfører ingen påvirkning på vannforekomsten foruten forringelse av noe kantvegetasjon. Det vil ikke være behov for utfylling i elva ved dette alternativet.



Figur 8: Buralternativ 2. Bruløsningen medfører ingen inngrep ut i elva.

Alternativet medfører at veglinja må legges vest for dagens E6 (figur 9). Tiltaket vil medføre økt arealbeslag på skogområder og dyrkamark. Dette medfører forringelse av noe landbruksarealer, og funksjonsområder for hjortevilt samt flere fuglearter, deriblant noen rødlistearter.

Naturtypen som ligger i Namsen, nedstrøms utløpet av Stortromselva blir ikke negativt påvirket av tiltaket. Tiltaket kan føre til at registrerte forekomster av hagelupin berøres. Selv om det er få

Referanser

Artsdatabanken. (u.d.). Artskart. <https://artskart.artsdatabanken.no/>

Bremset, G., Ulvan, E.M. & Thorstad, E.T. 2014. Kartlegging av småblankforekomst i sidevassdrag til Øvre Namsen. Resultat fra undervannsobservasjoner i 2008, 2011 og 2012. – NINA Rapport 1058, 42 sider

GisLink. (u.d.). Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkesmannen i Trøndelag, Møre og Romsdal fylkeskommune og Trøndelag fylkeskommune. GisLink. <https://kart.gislink.no/kart/?viewer=kart>

Hjorteviltregistret (u.d.). Hjorteviltregistret, Miljødirektoratet. <https://www.hjorteviltregisteret.no/Meny/Fallvilt>

Jørgensen, L., Halvorsen, M. (2011). Kartlegging av elvemusling (*Margaritifera margaritifera*) i sideelver til Namsen. Nordnorske ferskvannsbiloger. Sortland

Naturbase. (u.d.). Naturbase kart. Miljødirektoratet. <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

NVE-Atlas. (u.d.). Kartinnsynsløsning. NVE. <https://atlas.nve.no/Html5Viewer/index.html?viewer=nveatlas#>

Sundt-Hansen, L. E., Berg, O.K., Davidsen, J.G., Eikås L., Heggberget, T.G., Hellen, B.A., Kambestad, M., Karlsson, S., Museth, J., Rønning, L., Sægrov, H. & Ulvan, E.M. (2020). Fiskebiologiske undersøkelser i Øvre Namsen. Samlerapport fra undersøkelser i perioden 2014-2019. NINA rapport 1551. Norsk institutt for naturforskning.

Vann-nett (u.d.). Miljøforvaltningen og NVEs innsynsløsning for informasjon om vannforekomster i Norge. <https://www.vann-nett.no/portal/>

Vannmiljø (u.d.). Miljøforvaltningens innsynsløsning for registrering og analyse av tilstand i vannforekomster. Miljødirektoratet. <https://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

Vegkart (u.d.). Statens vegvesen, Vegkart. <https://vegkart.atlas.vegvesen.no/>