

## Merknadsbehandling – Varsel om endring planprogram E10/Rv85/Rv83 Hålogalandsvegen – Parsell 16 i Evenes kommune Høringsfrist 31.08.16.

### MIME saksnr 200838 og 200827

Avsender	Innspill	Svar
Kystverket Nordland /Ole Osland	Kystverket har ingen merknader til øvre trase fordi den trekkes lenger fra havet.	Tas til følge.
Statnett SF	Statnett skal fornye 132 kV ledningen mellom Kvandal og Kanstadbotn i årene 2020–2022. Anleggsperioden kan være overlappende med Vegvesenet. Derfor viktig å avklare hverandres planer før endelig plan for gjennomføring fastsettes. Vi ser at det er 4 områder hvor Statnett og Vegvesenet har nærføring eller kryssing av traseer. Det er i områdene; Bogen, Evenes lufthavn, Fiskøya og Kanstadbotn.	Tas til følge.
Monica og Ståle Nilssen	Lurer på hva som vil skje med hus og garasje, samt avkjøring til eiendom som vil ligge nært rundkjøring	Om bolighus må innløses grunnet stort arealbehov, vil grunneiere kontaktes av grunnerververe i prosjektet. Når reguleringsplan legges ut på offentlig ettersyn er det anledning til å komme med merknader til planforslaget.
Monica Nilssen	Avhengig av plass til inn og utkjøring til/fra bensinstasjon til	Konsekvenser av planforslaget for

	<p>større kjøretøy som eks. modul vogntog og semi trailere. Parkeringsplass på motsatt side må også ivaretas. Ønsker å holdes orientert på hva som skjer fremover</p>	<p>bensinstasjonen vil SVV diskutere med eiere før offentlig ettersyn av planen.</p>
Laila Alsgård	<p>Eiendommen ligger nært et rasfarlig område og ønsker derfor en nøye vurdering av rasfare i forbindelse med tunnelanlegget. Hvis tunnel blir bygget ønskes steinmassene benyttet til fangvullen geologene skisserte i rapport av 1999. Antar at byggeforbud i området blir opphevet.</p>	<p>Rasfaren er nøye vurdert og undersøkt og en fagrapport vil følge planen som vedlegg. Kan fås ved henvendelse til prosjektet når den er ferdig.</p>
Ellinor Sundbakk Johnsen	<p>Øvre trase beste løsning. Huset står i rasfarlig område og ønsker belyst om rasfaren blir større når tunnelarbeidet utføres. Fyllmassene ønskes brukt til fangvoll over bebyggelsen. Vil tungtrafikk påvirke fjellgrunnen og rasfaren? Ønsker grundig beskrivelse av framtidig rasfare i området. Vil vi kunne bo i huset i framtiden?</p>	<p>Tas til følge. Rasfaren er nøye vurdert og undersøkt. En fagrapport vil følge planen som vedlegg. Kan fås ved henvendelse til prosjektet når den er ferdig.</p>
Bjørn A Strand	<p>Ønsker på det sterkeste at veien blir lagt i tunnel i strandfjellet bak bebyggelsen</p>	<p>Tas til følge.</p>
Jens R Robertsen	<p>Innsigelse: Ikke komfortabel med valg av øvre trase med tunnelløsning Bogen–Dragvik. Det vil føles som om vi er "en del" av rundkjøringen. Er rundkjøring planlagt høyere i terrenget enn nødvendig? Hvis så må vi vurdere å stille hele eiendommen til disposisjon. Vi ønsker at vegvesenet vurderer en nedre trase Bogen–Dragvik, evt etter eksisterende E10 eller med fyllinger i bogenbukta.</p>	<p>Både en øvre og nedre trase er grundig vurdert, hvor konsekvensene ved en nedre trase er større enn det øvre alternativet. Om bolighus må innløses grunnet stort arealbehov, vil grunneiere kontaktes av grunnerververe i prosjektet.</p>

<p>Willy, Stein og Reidar Bakkemo</p>	<p>Undrende til at alt langs nåværende trase Bogen–Dragvik ble så raskt lagt til side. Dette med begrunnelse i å unngå rasfare, usikre grunnforhold og vanskelig å breddeutvide. Det stilles også spørsmål om behovet for rundkjøring i Bogen? Negativ påvirkning på landskapsopplevelse anføres å være en minusside ved parsellalt. 16B. Hva vil kostnadene være for alt. 16B kontra 16A?</p>	<p>Både en øvre og nedre trase er grundig vurdert, hvor konsekvensene ved en nedre trase er større enn det øvre alternativet.</p>
---------------------------------------	--	---