



Statens vegvesen

## MERKNADSBEHANDLING



Unni Kuraas

## Prosjekt: E10/ rv.85 Tjeldsund - Gullsfjordbotn - Langvassbukt

Parsell: 5,6,7 og 8

Kommune: Lødingen og Tjeldsund

## INNHOLD

1 SAMMENDRAG .....	2
2 HØRINGEN .....	3
2.1 Planprosessen og bakgrunn for reguleringsendringene .....	3
2.2 Offentlig ettersyn .....	4
3 MERKNADER MOTTATT VED OFFENTLIG ETTERSYN .....	5
3.1 Oppsummering av høringsuttalelser .....	5
3.2 Merknader fra sektormyndigheter .....	6
Forsvarsbygg .....	6
Troms fylkeskommune, Stabssjef .....	6
Direktoratet for mineralforskning .....	6
Fylkesmannen i Troms .....	7
Fylkesmannen i Nordland .....	7
3.3 Merknader fra kommunene .....	8
Harstad kommune .....	9
3.2 Merknader fra lag og foreninger .....	9
Kanstadbotn utmarkslag, v/ leder Tor Erik Bakke .....	9
3.3 Merknader fra grunneiere .....	10
Alf Magne Jacobsen .....	10
3.4 Merknader fra andre .....	11
Stig Kristensen .....	11
4 OPPSUMMERING .....	11
5 VEDLEGG – KOPI AV INNSENDETE MERKNADER .....	11

## **1 SAMMENDRAG**

Forslag til reguleringsendring for E10/ rv.85 Tjeldsund- Gullesfjordbotn – Langvassbukta har vært ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 21. mars– 2. mai. Statens vegvesen har i høringsperioden mottatt til sammen 10 innspill, 6 fra sektormyndigheter, ett innspill fra kommuner, ett innspill fra lag og foreninger, ett fra grunneiere og ett fra andre.

Planforslaget er ikke endret som følge av merknader i høringsperioden.

Denne rapporten inneholder sammendrag av alle merknadene, samt Statens vegvesen sine kommentarer til disse. Alle merknadene ligger i sin helhet som vedlegg bak i rapporten.

## 2 HØRINGEN

### 2.1 Planprosessen og bakgrunn for reguleringsendringene

Statens vegvesen, Region nord, har utarbeidet reguleringsendringer for E10/ rv. 85.Tjeldsund – Gullsfjordbotn – Langvassbukt. Statens vegvesen er også tiltakshaver for prosjektet.

Det ble varslet oppstart av reguleringsendringer den 4. desember 2017 for strekningen Kåringen-Fiskefjorden. Høringsfristen var satt til 5. januar 2018.

Reguleringsendringene er gjennomført for å kutte kostnader og redusere risikoen. I Djupfesthamn (parsell 6) og Forvika (parsell 7) i Lødingen kommune ble det i planarbeidet for E10/ rv. 83/ rv.85 Hålogalandsvegen avdekket dårlige grunnforhold. Dette medførte at planlagte sjøfyllinger for ny veg måtte erstattes med bruer på hhv ca 380 og 150 meter.

Den regulerte løsningen ble betydelig mer kostbare enn opprinnelig anslått. Kostnadsrammen gitt i Nasjonal Transportplan 2018-2029 er overskredet og det ble nødvendig å redusere kostnadene med om lag 500 mill NOK. Det er i tillegg risiko for grunnbrudd og store utrusninger av løsmasser i sjø ved bygging av de regulerte løsningene.

Reguleringsendringene i Djupfesthamn innebærer at bru på ca 380 m er tatt ut, og vegen er lagt i eksisterende trase. Skjæringer i terrenget sikrer utbedret kurvatur og opprettholdelse av standard. I Forvika er vegen flyttet lengre inn i terrenget, og det skal etableres rassikring for deler av strekningen. Kurvaturen er også utbedret her.

Det er også gjort reguleringsendringer i Fiskefjorden (parsell 8) i Tjeldsund. Tilkoblingsveg mellom eksisterende veg og ny E10 er lagt om, og brulengden over Oselva er dermed redusert. I tillegg innebærer reguleringsendringen en innkorting i lengden for tunellen mellom Kanstadbotn og Fiskefjorden (parsell 5) i Lødingen og Tjeldsund kommuner.

Begrunnelsen for reguleringsendringene er å redusere kostnadene med sikte på å oppnå ca 500 mill i samlet kostnadsreduksjon.

## 2.2 Offentlig ettersyn

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-10, ble forslag til reguleringsplan, sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 21. mars – 2. mai. Dokumentene har vært, og er, tilgjengelig på vegvesenets nettside <http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/halogalandsvegen> og på kommunenes nettsider.

Det ble sendt ut brev til alle grunneiere som kan komme til å bli berørt av reguleringsendringene i slutten av mars 2018.

I løpet av den 6 uker lange høringen og offentlig ettersynet av forslag til reguleringsendringer, mottok Statens vegvesen til sammen 9 høringsuttalelser fra offentlige og private aktører. Dette dokumentet er merknadsbehandlingen av de mottatte høringsuttalelsene.

### 3 MERKNADER MOTTATT VED OFFENTLIG ETTERSYN

#### 3.1 Oppsummering av høringsuttalelser

Innkomne merknader og høringsuttalelser i perioden 21. mars – 2. mai er mottatt i brev form og på e-post. Tabellene under lister opp alle innkomne høringsuttalelser, totalt 10.

*Innkommende merknader i forbindelse med varsel om planoppstart 04.12.17, er oppsummert og merknadsbehandlet i planbeskrivelsens kap. 9, sammendrag av innspill.*

<b>Avsender</b>	<b>Kommune</b>	<b>Dato</b>
<b>Sektormyndigheter</b>		
Forsvarsbygg	Lødingen og Tjeldsund	11.04.2018
Troms fylkeskommune, Stabssjef	Lødingen og Tjeldsund	20.03.2018
Direktoratet for mineralforvaltning	Lødingen og Tjeldsund	20.03.2018
Fylkesmannen i Troms	Lødingen og Tjeldsund	30.04.2018
Fylkesmannen i Nordland	Lødingen og Tjeldsund	07.05.2018
Nordland fylkeskommune	Lødingen og Tjeldsund	11.05.2018
<b>Kommuner</b>		
Harstad kommune	Lødingen og Tjeldsund	03.04.2018
<b>Lag- og foreninger</b>		
Kanstadbotn utmarkslag, Tor Erik Bakke	Lødingen	18.04.2018
<b>Grunneiere</b>		
Alf – Magne Jacobsen	Tjeldsund	31.03.2018
<b>Andre</b>		
Stig Kristensen	Lødingen og Tjeldsund	07.05.2018

## 3.2 Merknader fra sektormyndigheter

### *Forsvarsbygg*

Forsvarsbygg har ingen interesser i de parsellene som blir berørt av reguleringsendringen, og har derfor ingen merknader.

### **Kommentar fra Statens vegvesen**

*Høringsuttalelse fra Forsvarsbygg tas til orientering.*

### *Troms fylkeskommune, Stabssjef*

Troms fylkeskommune v/ Stabssjef viser til at endringene ikke berører kommuner i Troms, og de har derfor ingen merknader til saken.

### **Kommentar fra Statens vegvesen:**

*Innspillet fra Troms fylkeskommune v/ Stabssjef tas til orientering.*

### *Direktoratet for mineralforskning*

Direktoratet for mineralforskning viser til at de ikke kan se at den foreslåtte revisjonen vil medføre nevneverdig påvirkning for de registrerte ressursene innenfor planområdet. DMF har derfor ingen ytterligere merknader til forslag til revisjon av planarbeidet.

### **Kommentar fra Statens vegvesen:**

*Høringsuttalelse fra Direktoratet for mineralforskning tas til orientering.*

### *Fylkesmannen i Troms*

Viser til at endringene ikke berører Troms fylke, og de gir derfor ikke en uttalelse.

#### **Kommentar fra Statens vegvesen:**

*Innpillet fra Fylkesmannen i Troms tas til orientering.*

### *Fylkesmannen i Nordland*

Fylkesmannen har med virkning fra 01.01.2018 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen viser til at ikke er innkommet innsigelser fra noen av de etatene de samordner. Disse vil dermed sende sine uttalelser direkte til kommunen.

Miljø: Fylkesmannen er tilfreds med at man har gått bort fra løsningen om kryssing av Djupfesthamn. Dette med bakgrunn i hensynet til landskap, og områdets betydning for marint naturmangfold.

Det vises til at det i endringsforslaget legges opp til samferdselsformål langs Dalelva. Dette er Fylkesmannen skeptisk til. Det registreres også at det i de nye planbestemmelsene, pkt. 8.3 er foreslått å sikre naturmiljøet i og langs Dalelva. Videre skal forekomsten av flommarkskog ved Oselta også sikres mot inngrep som endrer naturtypen.

Risiko og sårbarhetsanalyse: Fylkesmannen viser til at Statens vegvesen har vurdert at de foreslåtte planendringene ikke vil påvirke konklusjonene fra ROS- analysen som ble utarbeidet i forbindelse med vedtatt reguleringsplan for E10/rv.83/ rv.85 Hålogalandsvegen. Fylkesmannen mener tiltak mot skred og problematikk ved snøfall når det gjelder parsell 6 og 7 er ivarettatt.

#### **Kommentar fra Statens vegvesen:**

Når det gjelder utvidelsen av samferdselsformål (annen veggrunn) langs Dalelva er dette med bakgrunn i tilgang til elvestrengen og arealene tilknyttet denne, både i anleggs- og driftsperioden. Statens vegvesen mener planbestemmelsenes pkt. 8.3 sikrer at naturlige forhold i elv og kantsone ikke tillates, og at viktig kantvegetasjon ikke fjernes.

*Innpillet fra Fylkesmannen i Nordland tas til orientering.*



### *Nordland fylkeskommune*

Forholdet til regionale interesser: Så langt fylkeskommunene kan se er endringene i reguleringsplanen ikke i strid med regional politikk. Det vises til arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, som inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Det bes om at det tas spesielt hensyn til kap. 8.3 *Naturressurser, kulturminner og landskap* i planarbeidet.

I punkt p) i kapittel 8 heter det: «*Ved nybygging og endringer og utbedringer av vei og bane skal det iverksettes tiltak som reduserer faren for påkjørsler av vilt og rein*». Nordland fylkeskommune viser til at dette punktet spesielt gjelder for områder som ifølge Hjorteviltregisterets fallviltsmulder viser at det er fare for påkjørsler av elg. Dette gjelder spesielt for Fiskefjorden. En del elgpåkjørsler er også registret vest for Langvassbukta og øst og vest for Kongsvik.

Det vises også til Regional plan for høstbart vilt og innlandsfisk 2016 – 2028. I fylkeskommunenes brev av 30.11.2015, innspill til oppstart av planarbeid ble det pekt på at det i plan- og bygningslovens §8-2 heter at «Regional plan skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen».

Digital plandialog: Det vises til at Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring/ offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Det bes om at kommuner og planleggere benytter seg av tjenesten. Planforslag med sosi –koder skal sendes; [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no).

Kulturminnefaglig uttalelse: Det vises til innspill datert 19.12.17, og videre dialog med Statens vegvesen. Dersom grunnforholdene tillater det starter Kulturminner i Nordland arkeologiske utgravninger i Forvika 22.05.2018. Kulturminnefaglig uttalelse vil derfor ikke foreligge før undersøkelser i Forvika er avsluttet og det foreligger en midlertidig rapport fra arbeidet.

Kulturminner i Nordland har ingen merknader til endringsforslag i de øvrige parseller.

### **Kommentar fra Statens vegvesen:**

Forholdet til regionale interesser: Statens vegvesen viser til reguleringsplanenes planbestemmelser 3.3 Miljøoppfølgingsprogram (MOP) for parsell 8. Programmet omfatter en vurdering behovet for

ulike tiltak for å lede rein og vilt over tunnelportaler i driftsfasen. Det skal blant annet vurderes gjerdet eller andre tiltak langs vegen for å unngå beitedyr eller vilt i vegglegget.

*Innspillet fra Nordland fylkeskommune tas til orientering.*

Digital plandialog: Statens vegvesen vil benytte seg av tjenesten når det gjelder framtidige planprosesser.

*Innspillet fra Nordland fylkeskommune tas til orientering*

Kulturminnefaglig uttalelse: Reguleringsplanen oversendes Lødingen kommune til vedtak. Eventuelle kulturminner som registreres etter arkeologiske undersøkelser i Forvika, parsell 7, skal innarbeides i reguleringsplanen i tråd med kulturminnefaglig uttalelse fra Nordland fylkeskommune, og eventuell godkjenning fra Riksantikvaren. Uttalelsen/ godkjenningen skal fremlegges og behandles av kommunestyret i Lødingen kommune straks den foreligger.

*Innspillet fra Nordland fylkeskommune tas til følge*

### **3.3 Merknader fra kommunene**

#### *Harstad kommune*

Viser til at de forslåtte reguleringsendringene ikke berører arealer i Harstad kommune, og har derfor ingen merknader.

#### **Kommentar fra Statens vegvesen:**

*Innspillet fra Harstad kommune tas til orientering.*

### **3.2 Merknader fra lag og foreninger**

#### *Kanstadbotn utmarkslag, v/ leder Tor Erik Bakke*

Det vises til planbeskrivelse for tunnel LP (Kanstadbotn – Fiskefjord) under punkt 5.1.1 og 5.1.2 hvor det heter at reguleringsendringen kun gjelder selve tunnelen, og at tiltaket ikke vil påvirke eller endre eksisterende forhold i planområdet. Kanstadbotn utmarkslag peker på at planområdegrensen er

utvidet nordover, også i området ved tunnelinnslaget, og at denne utvidelsen berører to eiendommer i Kanstadbotn, gnr./ bnr. 26/ 4 og 26/6.

Det vises videre til at utvidelsen av planområdegrensen menes å ha betydning for grunnerverv, og eierne av gnr./ bnr. 26/ 4 og 26/6 skulle som berørt hatt brev i posten. Dette jfr. hjemmesiden til prosjektet.

**Kommentar fra Statens vegvesen:**

Planområdet for tunnel LP (Kanstadbotn- Fiskefjord) er utvidet under bakken på innsiden av tunnelinnslaget. Forslaget til reguleringsendring innebærer en endring i kurvaturen i tunnelen, og vil ikke påvirke arealene utenfor tunnelen. Årsaken til manglende varsling for gnr/bnr 26/4 og 26/6 er fordi grunneierne dermed ikke er berørt av ovennevnte reguleringsendringer.

Infobrev som ble sendt til berørte grunneiere i forbindelse med offentlig ettersyn, er i etterkant oversendt Kanstadbotn utmarkslag, med invitasjon til å komme med uttalelse innenfor høringsfristen. Statens vegvesen har ikke mottatt ytterligere uttalelse fra Kanstadbotn utmarkslag.

### **3.3 Merknader fra grunneiere**

*Alf Magne Jacobsen*

Grunneier ønsker å vite hvilke konsekvenser reguleringsendringen har for hytte i Fiskefjordbotn, og hvorvidt den berøres av disse.

**Kommentar fra Statens vegvesen:**

Dagens E10 skal kurves ut i forkant av kryss mot ny rv. 85. Dette medfører at veg- og vegfylling vil komme noe nærmere grunneiers hytte. Dette er imidlertid på nordsiden av hytta, og vil, slik vi ser det, i mindre grad enn vedtatt plan berøre din eiendom.

Krysset er i reguleringsendringen flyttet lengre mot nord, og innebærer også at ny rv. 85 vil ligge lengre bort fra hytta enn dagens E10 gjør. Grunneier er gitt den samme informasjon pr. epost.

### 3.4 Merknader fra andre

#### *Stig Kristensen*

Innspillet viser også til tidligere innspill til oppstart av reguleringsendringene 12.12.2017. Det vises også til tidligere innspill datert 23.01.17, 01.02.17 og 09.02.17. I tillegg også til leserinnlegg i Harstad Tidende av 26.05.17 og 30.05.17.

Det vises til trasevalg og behovet for tunneler, og til justeringer og endringer av traseen. Det vises også til viltpåkjørsler og rasfare.

#### **Kommentar fra Statens vegvesen:**

Innspillet er ikke rettet mot reguleringsendringene for de ulike parsellene, men viser til trasevalg for veg og valg av trase for tunnel. Reguleringsplanenes trase er i henhold til vedtatt Planprogram fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 10. september 2015, og vedtatt reguleringsplan for E10/rv. 83/ rv. 85 Hålogalandsvegen.

*Innspillet fra Stig Kristensen tas til orientering*

## 4 OPPSUMMERING

Statens vegvesen har ikke mottatt innspill fra kommunene Lødingen og Tjeldsund. Harstad kommune berøres ikke direkte, og har derfor ingen merknader. Innkomne merknader fra sektormyndighetene i Troms fylke viser til at reguleringsendringene ikke berører kommuner i Troms, og at de derfor ikke har merknader til endringene.

Statens vegvesen har vært i løpende dialog med Nordland fylkeskommune når det gjelder eventuelle undersøkelser med utgangspunkt i kulturminneloven, §9 og undersøkelsesplikten i forhold til freda kulturminner. De arealene som omfattes av reguleringsendringene, og ikke tidligere er undersøkt i forbindelse med reguleringsplan for E10/ rv.83/ rv.85 Hålogalandsvegen anses å ha lite potensiale for funn av kulturminner. Statens vegvesen kan ikke se at noen av de innkomne merknadene er av en slik art at det bør gjøres endringer av foreslåtte regulering. Når det gjelder Forvika, og forestående undersøkelser vises det til uttalelsen fra Nordland fylkeskommune, side 8.

## **5 VEDLEGG – KOPI AV INNSENDE MERKNADER**

Kopi av alle innsendte merknader er samlet under.

Forsvarsbygg:



---

Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Statens vegvesen Region nord	Odd Arnold Graabræk	11.04.2018	2015/4308-19/315
Postboks 1403		Tidligere dato	Tidligere referanse
8002 BODØ		21.03.2018	Mimenr. 17/208777

## Uttalelse - Reguleringsendring for E10, Rv. 83 og Rv. 85 Hålogalandsvegen

Viser til e-post av 21. mars 2018, med forslag om reguleringsendring for E10, Rv. 83 og Rv. 85 Hålogalandsvegen.

Forsvarsbygg uttaler seg i den hensikt å ivareta Forsvarets interesser si saker som behandles etter Plan- og bygningsloven.

Forsvaret har ingen interesser i de parsellene som blir berørt av reguleringsendringen og har derfor ingen merknader.

Odd Arnold Graabræk  
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

---

<b>Postadresse</b> Postboks 405 Sentrum 0103 Oslo	<b>Fakturaadresse</b> Fakturasenteret Postboks 4394 2308 Hamar	<b>Telefon</b> 815 70 400 Telefon 23 09 78 03	<b>E-postadresse</b> post@forsvarsbygg.no Internett www.forsvarsbygg.no	<b>Org. nr</b> 975 950 662 Bankkonto 4714 10 00280	1 av 1
--	---	--	--	---	--------

Troms fylkeskommune, Stabssjef:



**TROMS fylkeskommune**  
**ROMSSA fylkikasuoikkan**

**Stabssjef**

Statens vegvesen  
Region Nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

**Vår ref.:**  
14/8697-145  
**Løpenr.:**  
28579/18

**Saksbehandler:**  
Björg Kippersund  
**Tlf. dir.innvalg:**  
77 78 81 57

**Arkiv:**  
L12 SAKSARKIV  
**Deres ref.:**  
Mime nr.17/208777

**Dato:**  
24.04.2018

**Svar - Reguleringsendring for E10/rv. 83/rv. 85 Hålogalandsvegen til høring/offentlig ettersyn**

*Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskaps hensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.*

Vi viser til deres oversendelse, datert 21.03.2018, med høringsfrist 02.05.2018. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Endringer er gjort i parsell 6 og 7 i Lødingen kommune, parsell 8 i Tjeldsund og parsell 5 i begge nevnte kommuner. Endringene er begrunnet i kostnader og grunnforhold og består bl.a. av innkortede tunell- og brustrekninger.

Endringene berører ikke kommuner i Troms, og vi har ingen merknader til saken.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso  
plansjef

Björg Kippersund  
seniorrådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Kopi:  
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ  
Såmediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK  
Nordland Fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 BODØ

**Besøksadresse**  
Strandveien 13  
**Postadresse**  
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

**Telefon**  
77 78 80 00  
**Epost mottak**  
postmottak@tromsfylke.no

**Bankgiro**  
4700 04 00064  
**Internettadresse**  
www.tromsfylke.no  
**Org.nr.**  
864870732

Direktoratet for mineralforvaltning:



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Statens vegvesen Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Dato: 20.04.2018  
Vår ref: 15/01715-13  
Deres ref: 17/208777

### Uttale til høring av reguleringsendring for E10, Rv.83 og Rv.85 Hålogalandsvegen i Lødingen og Tjeldsund kommune

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00  
E-POST [mail@dirmin.no](mailto:mail@dirmin.no)  
WEB [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

GRO 7694.05.05883  
SWIFT DNBANOKK  
IBAN NO5376940505883  
ORG.NIK. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR  
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 21. mars 2018.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivare tatt i plansaker.

#### Om planen

Hensikten med planarbeidet er å revidere plan for utbedring av Hålogalandsvegen i Lødingen og Tjeldsund kommuner i Nordland. Det er varslet om endringer i parsellene 5-8.

#### Uttalelse fra DMF

Det er lagt frem forslag til revisjon innenfor 4 parseller som omhandler håndtering av vik-/nesområder, samt tunell som forserer fjellområdet mellom Kanstadbotnen og Fiskefjorden. DMF forholder seg her til de foreslåtte revisjonene i vedtatt arealplan.

Vi kan ikke se at den foreslåtte revisjonen medføre nevneverdig påvirkning for de registrerte ressursene innenfor planområdet. DMF har derfor ingen ytterligere merknader til forslag til revisjon av planarbeidet.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen


Hilde Marie Lingstad  
seksjonsleder

Håvard Hammerstad  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Håvard Hammerstad



Fylkesmannen i Troms:

	<b>Fylkesmannen i Troms</b> <b>Romssa Fylkkamánni</b>			
Saksbehandler Oddvar Brenna	Telefon 77 64 21 74	Vår dato 27.04.2018 Deres dato 21.03.18	Vår ref. 2016/8477 Deres ref. Mimenr. 17/208777	<p>17/208777-27</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"><b>MOTTATT</b> <b>30 APR. 2018</b> Statens vegvesen 4214 region nord</div>

---

Statens vegvesen Region Nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

**Reguleringsendring for E10/ Hålogalandsveien - Fylkesmannens uttalelse.**

Fylkesmannen i Troms viser til nevnte reguleringsendring med høringsfrist den 02.05.18.

Endringene berører ikke Troms fylke. Fylkesmannen i Troms avgir derfor ikke en uttalelse.


Med hilsen

Per Elvestad  
plandirektor

Oddvar Brenna  
fagansvarlig plan

Kopi til:  
Troms fylkeskommune Postboks 6600 9296 TROMSØ

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.*



Fylkeshuset, Strandvegen 13 Postboks 6105, 9291 Tromsø	Telefon: 77 64 20 00 Telefaks: 77 64 21 39	Avdeling Plan, reindrift og samfunnssikkerhet	fmrposimottak@fylkesmannen.no www.fylkesmannen.no/troms
---	---	---	--

Fylkesmannen i Nordland:



*- Virker for Nordlands beste*

Statens vegvesen Region nord  
Postboks 1403  
8002 Bodø

Saksb.: Lill Hildonen  
e-post: [fmnohi@fylkesmannen.no](mailto:fmnohi@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75531828  
Vår ref: 2017/7577  
Deres ref:  
Vår dato: 02.06.2018  
Deres dato:  
Arkivkode: 421.4

## Fylkesmannens uttalelse - Reguleringsendring - Reguleringsplan Hålogalandsveien - E10/Rv83/Rv85

Det vises til oversendelse av 21.03.2018 i forbindelse med høring av forslag til reguleringsendring for E10/ Rv.83/Rv.85 Hålogalandsvegen.

Planforslagene som er sendt på høring omfatter reguleringsendring av fire parseller som utgjør del av Reguleringsplan for E10/Rv. 83/Rv. 85 Hålogalandsvegen som ble vedtatt 20. juli 2017.

I Djupfesthamn (parsell 6) og Forvika (parsell 7) i Lødingen kommune ble det i planarbeidet avdekket dårlige grunnforhold som medførte at planlagte sjøfyllinger for ny veg måtte erstattes med bruer på hhv ca 380 og 150 meter. Reguleringsendringene gjennomføres for å kutte kostnader og redusere risikoen.

I tillegg til omreguleringene i Djupfesthamn og Forvika er det besluttet å omregulere tilkoblingsveg mellom eksisterende veg og ny E10 i Fiskefjorden (parsell 8) i Tjeldsund kommune. Samt en innkorting av lengden for tunnelen mellom Kanstadbotn og Fiskefjorden (parsell 5) i Lødingen og Tjeldsund kommuner

Fylkesmannen har med virkning fra 01.01.2018 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven.

Det er ikke innkommet innsigelse fra noen av de etater vi samordner, så disse sender sine høringsuttalelser direkte til kommunen.

### FYLKESMANNENS VURDERING OG PLANFAGLIGE RÅD<sup>1</sup>

#### Miljø

Fylkesmannen er, ut fra hensynet til landskap og områdets betydning for marint naturmangfold, tilfreds med at man har gått vekk fra løsningen om kryssing av Djupfesthamn.

<sup>1</sup> Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

---

Fylkesmannen registrerer endringsforslaget i motsetning til vedtatt plan legger opp samferdselsformål langs Dalelva. Dette er vi i utgangspunktet skeptisk til, men vi registrerer at det i nye planbestemmelser i 8.4 er foreslått å sikre naturmiljøet i og langs Dalelva. Videre skal forekomsten av flommarkskog ved Oselva også sikres mot inngrep som endrer naturtypen.

#### Risiko- og sårbarhetsanalyse

Som en del av vedtatt statlig reguleringsplan for Hålogalandsvegen E10/Rv.83/ Rv. 85 ble det gjennomført risikoanalyse for hele strekningen. Det vises til en egen rapport «Risikoanalyse Hålogalandsvegen – Parsell 5 – tunnelpåhugg L Kanstadbotn-tunnel LP-tunnelpåhugg P Fiskefjord». Forslagsstiller vurderer at de foreslåtte planendringene ikke vil påvirke konklusjonene fra ROS- analysen.

Planendringene for parsell 6, 7 og 8 utløses behov for tiltak mot skred og og problematikk ved snøfall som synes å være ivaretatt.

Fylkesmannen har ingen ytterligere merknader i forbindelse med offentlig ettersyn.

Med hilsen

Egil Johansen (e.f.)  
Kommunal- og beredskapsdirektør

Lill Hildonen  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:

Tjeldsund kommune		9444	Hol I Tjeldsund
Nordland fylkeskommune	Postmottak Fylkeshuset	8048	Bodø
Direktoratet for mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	Lødingen

Harstad kommune:



Harstad kommune  
Attraktivt hele livet



Areal- og byggesakstjenesten

Deres ref.:  
17/208777

Deres dato: Saksbehandler:  
Mette Kinderås

Telefon:  
77 02 67 53

Vår dato:  
03.04.2018

Vår ref.:  
2017/7074 / L12

STATENS VEGVESEN REGION NORD Postboks 1403 8002 BODØ 17/208777

### UTTALELSE: OFFENTLIG ETTERSYN - REGULERINGSENDRING, HÅLOGALANDSVEGEN

Deres ref: «Mimenr. 17/208777»

De foreslåtte reguleringsendringene berører ikke arealer i Harstad kommune og vi har derfor ingen merknader til offentlig ettersyn for reguleringsendringer for E10/rv.83/rv.85 Hålogalandsvegen slik de foreligger.

Vi ønsker lykke til med det videre planarbeidet for Hålogalandsvegen.

Med hilsen

Silje Kristine Kolloen  
Fagkoordinator

Mette Kinderås  
Arealplanlegger

*Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*



Besøksadresse:  
Asbjørn Selsbanesgt. 9

Postadresse:  
c/o Postmottak,  
Postboks 1000

Telefon:  
77 02 60 00

E-post:  
postmottak@harstad.kommune.no  
Hjemmeside:

Organisasjonsnr:  
972 417 971  
EHF til 9908:

Bankkonto:  
DnB  
1503 88 00008

*Kanstadbotn utmarkslag:*

Fra: Tor Erik Bakke <to-eb@online.no>  
Sendt: 18. april 2018 15:34  
Til: Firmapost-nord  
Emne: Hålogalandsveien - Innspill til reguleringsendring

Til Statens Vegvesen:

[Hålogalandsveien - Innspill til reguleringsendring - Mimenr.17/208777](#)

Viser til prosjektsiden for Hålogalandsveien, dokumentet «*Reguleringsendring - planbeskrivelse for tunnel LP (Kanstadbotn- Fiskefjord)*».

Bakgrunnen for reguleringsendringen er innsparing ved å korte inn tunnelen. I det nevnte dokumentet, under punkt 5.1.1 og 5.1.2, står det at reguleringsendringen gjelder kun selve tunnelen og at tiltaket ikke vil påvirke eller endre eksisterende forhold i planområdet. Likevel er planområdegrensen utvidet nordover, også i området ved tunnelinnslaget, se utsnittet under. Denne utvidelsen berører to eiendommer i Kanstadbotn, 26/4 og 26/6.

Av informasjonen på hjemmesiden til prosjektet framgår det at alle berørte grunneiere vil få eget brev i posten, se klipp under. Utvidelse av planområdegrensen har betydning for grunnerverv og berører oss i stor grad, men eierne av 26/4 og 26/6 har ikke fått slikt varsel.

Vil ønske mer informasjon og en forklaring på hvorfor vi ikke er skriftlig informert.

Med hilsen  
Tor Erik Bakke  
leder, Kanstadbotn utmarkslag

*Alf Magne Jacobsen:*

**Fra:** Alf-Magne <alf-magne@bakern.as>  
**Sendt:** 31. mars 2018 12:35  
**Til:** Firmapost-nord  
**Emne:** mimenr.17/208777

Vi har tidligere sendt mail med spørsmål om hva denne reguleringsendring vil ha å si for min hytte i botn av fiskefjord .

Nå er det forslag til nye endringer av planen og ønsker å få vite om hytten blir berørt .

MVH ALF-MAGNE JACOBSEN

mob. 90685054

Stig Kristensen:

Side 1 av 3

Stig Kristensen  
Klungnesveien 7  
9436 Kongsvik

02.05.2018

Ref: «Mimenr.17/20877»

Statens vegvesen  
Region nord  
postboks 1403  
8002 Bodø

**Hålogalandsvegen – merknad til reguleringsendring i vedtatt reguleringsplan av 20.juli 2017, jf. høring/offentlig ettersyn med høringsfrist 02.05.2018**

Ved brev til berørte grunneiere og annonser i lokalaviser den 21.03.2018, kunngjøres det endring i reguleringsplan for Hålogalandvegen, vedtatt den 20.07.2017.

Formålet med endringen er å kutte kostnader ved blant annet innkorting av tunnelen mellom Fiskefjorden og Kanstadbotn.

I forbindelse med kunngjøringen av oppstart av denne reguleringsendringen i desember 2017, hadde jeg et innspill, datert 12.12.17.

Her bemerket jeg at det er svært bekymringsfullt at man allerede, et knapt halvt år etter at reguleringsplanen ble vedtatt, startet et arbeid med å endre den. Jeg tillot meg å hevde at den vedtatte planen ikke hadde vært gjennomarbeidet nok. Noe som ikke er tillitvekkende, og aktualiserer behovet for å vurdere flere endringer enn de som omfattes av denne reguleringsendringen. Dette gjelder, som jeg i tidligere merknader har poengtert, problematikken omkring viltpåkjørsler, snøskredfaren og den helt uforståelige og unødvendige tunnelbruken på strekningen Tjeldsundbrua – Kanstadbotn, jf. merknader av 23.01.17, 01.02.17 og 09.02.17. Jeg viser også til mine leserinnlegg i avisen Harstad Tidende av hhv. 26.05.17 og 30.05.17. Kopi av disse innleggene var vedlagt mitt innspill, datert 12.12.17. Jeg nevner også med mitt brev av 13.02.17, med kartvedlegg.

Jeg konsentrerer min merknad til strekningen Tjeldsundbrua - Kanstadbotn. Som flere tiårs dappendler mellom Kongsvik og Harstad mener jeg å ha lokalkunnskap som er nyttig når man skal velge trase på strekningen Kongsvik- Tjeldsundbrua, og som beboer i Kongsvik mener jeg å ha god lokalkunnskap omkring snøskredfaren på strekningen Hårvik - Fiskefjorden, samt faren for viltpåkjørsler her.

Trasevalget vs. tunnelbruken

På strekningen Tjeldsundbrua - Kanstadbotn er det ikke behov for mer enn 3 tunneler:

- Fiskefjord-Kanstadbotn
- Fiskefjord-Kongsvik
- Tjeldsundbrua-Gausvik

De andre tunnelene: Gjennom Hårbergets bakside; gjennom Ulvikfjellet og gjennom Kongsviktinden (Lilletinden), er helt unødvendige og kun kostnadsdrivende for prosjektet.

Der er bra at man innser fomuften i å korte ned tunnelen L-P Kanstadbotn-Fiskefjord. Den samme erkjennelsen bør man ha for tunnelen X-R mellom Kongsvik og Fiskefjorden. Kort den ned til ca. 4,5 km, med påhogg ved det første huset når man kommer til Fiskefjorden langs E10 fra øst. Gjennom et bygdelag som omtrent er avfolket, vil det neppe by på særlige problemer å legge traseen på, eller i nærheten av eksisterende trase for E10.

Jeg minner om Tunsberg-tunnelen i Granvin kommune som ble 31 % og 125 mill. kr billigere å bygge ved at man kortet ned tunnelen fra 4,5 km til 4 km! Kilde: Teknisk ukeblad av 22.12.2016.

Tunnelen Z-Æ gjennom Kongsviktinden bør fjernes fra planverket. Ved påhugget Æ i øst må det bygges en gigantisk skredforbygning for å redusere risikoen for snøskred uten at skredfaren under noen omstendighet fjernes. Skredforbygningen vil bli en miljømessig katastrofe og en barriere for folk som ferdes til fots sommerstid. Jeg har skrevet det tidligere, og jeg gjentar: **Her oppsøker vegvesenet skredfaren! Når skredvollen er oppfylt av tidligere skred, vil det neste passere skredvollen uten problemer. Resultat: Vegen sperres av snøskred. Passerer det biler når skredet kommer, vet vi resultatet!**

Fra påhugget Z i vest og fram til påhugget for tunnelen X-R fra Kongsvik til Fiskefjorden raserer traseen naturen og porten til Kongsvikdalen. Det vil bli en fylling som fullstendig dominerer naturen og skaper en ødeleggende virkning i dette viktige natur- og nærområdet. Det blir et stengsel mot Kongsvikdalen. I tillegg er det skredfare også her. Snøskredene dundrer nedover fjellsiden hyppig, spesielt etter vinteren. Lørdag 14. april i år gikk det minst 11 snøskred av varierende størrelse akkurat her, til tross for at det var lite snø i fjellet ovenfor. Klimaforandringer og snøvintre vil kunne skape virkelig store skred her.

I tillegg blokkerer traseen viktige trekkruter for elg til/fra Kongsvikdalen.

Tunnelen Ø-Å gjennom Ulvikfjellet er like unødvendig, og når man ser at østre påhugg Å starter like vest av der hvor det for 20-30 år siden gikk et bredt snøskred som stoppet like ovenfor bebyggelsen på Sæter er det betimelig å undres.

Ved å fjerne denne tunnelen og i stedet flytte traseen lenger ned mot sjøen på strekningen Hårvik/Sæter, fjerner man også en potensiell skredfare fra påhugg Ø og vestover mot Kongsvik. Det har gått snøskred fra Kongsviktinden (Storfjellplata) for en del år siden som ikke har brent seg ut før det har nådd falt mark like på vestsiden av Ulvikfjellet. Snørike vintre vil lett kunne føre til det samme resultatet i framtida.

Til slutt tar jeg meg den frihet å vise til mitt leserinnlegg i Harstad Tidende av 26.05.17 (vedlagt mitt innspill av 12.12.17) hvor jeg har lagt fram relevant informasjon om tunnelbruk og risiko, og tunnelbruk og kostnader. Er det noe som er feil her, må bjella henges på Statistisk sentralbyrå, riksrevisjonen, samt diverse fagtidsskrifter som f.eks. Teknisk ukeblad. Det er her jeg har hentet de faktaopplysningene jeg viderefremidler til de som orker å lese det jeg skriver.

Jeg viser også til lederen i VG av 13.08.15: «**Farlige tunneler**». Les denne!



### Trasevalget vs. viltpåkjørsler

Viltpåkjørsler er et stort samfunnsproblem og har store samfunnsmessige kostnader. Det utsetter både mennesker og vilt for unødige lidelser. I følge SSB's statistikker påkjøres det mer enn femtusen hjortevilt årlig i hele landet. Og selv om rådyr er det hjorteviltet som har suverent flest påkjørsler, ligger antall kollisjoner mellom elg og kjøretøy på godt over tusen pr år. Det totale samfunnsmessige tapet pr år nærmer seg 1 milliard kroner som følge av dette.

**Det er helt nødvendig å se dette som et stort samfunnsproblem og å handle deretter.**

Ikke minst når det gjelder trasevalg for nye kommunikasjonsprosjekter må problematikken herom tas på alvor.

I følge «*Miljøkommune.no*», som er en veileder i offentlig miljøforvaltning, er det grunn til å være oppmerksom på hjorteviltets naturlige trekkruiter i arealplanleggingen. Man må bestrebe seg på at utbygging ikke danner barrierer som hindrer viltet i å komme seg fram. Man bør ta vare på naturlige viltkorridorer og andre sammenhengende leveområder for viltet. Hvis f.eks. et vegprosjekt deler et leveområde i to må det iverksettes relevante avbøtende tiltak.

**Det er ikke et relevant avbøtende tiltak å forsøke å tvinge elgen til å forandre trekkruiter.**

Å legge til rette for at elgen kan bruke sine naturlige trekkruiter er relevante, avbøtende tiltak.

Det er to viktige trekkruiter inn/ut Kongsvikdalen. En på hver side av Kongsvikelva. Det foreslåtte trasevalget deler trekkrutene, og det lar seg ikke gjøre å bøte på dette ved gjeldende trasevalg. Jeg har foreslått et annet trasevalg ovenfor Kongsvik enn det som per d.d. ligger i prosjektet:

*Flytt traseen bort fra fjellet, og kryssingen av elva østover mot Kongsvik. Bygg en viadukt fra Skjettdøsjen, over Kongsvikelva. Kutt ut tunnelen gjennom Kongsviktinden og legg traseen gjennom Falkåsen. Da slår man flere fluer i en smekk. Man slipper den natur- og miljøødeleggende fyllingen/barrieren fra tunnelpåhugg Z mot Kongsvikdalen. Man ivaretar elgens trekkroute på best mulig måte ved at elgen kan passere under viadukten på Staksvollside av Kongsvikelva. Og ved å bygge en faunapassasje ved Falkåsen ivaretar man i størst mulig grad den naturlige trekkruiten nord av Kongsvikelva.*

Dessuten vil verken vegen til Kongsvikdalen, skogsvegen mot Øverdalen og traseen for lysløypa berøres av den nye Hålogalandsvegtraseen ved mitt forslag til trasevalg her.

Elgens trekkroute gjennom Skittensskaret, langs fjellfoten på strekningen fra Ulvik - Hårvik og over Hårvikhalsen ødelegges/hindres også av den planlagte vegtraseen ovenfor bebyggelsen på denne strekningen. Dette er også en del av et sammenhengende leveområde for elgen.

Jeg tror det vil være langt sikrere å legge den nye traseen på sjøsiden av Hårberget, ovenfor eksisterende E10, med overgang til en kort tunnel vest av bebyggelsen på Sandtorg syd, som kan avsluttes ved påhugg B i Årbogen.

Med hilsen

Stig Kristensen

Nordland fylkeskommune



Vår dato: 02.05.2018  
Vår referanse: 14/10893- 130  
JournalpostId: 18/35996  
Deres dato: 21.03.2018  
Deres referanse: Mimenr.17/208777  
Org.nr: 964 982 953

Statens vegvesen  
Postboks 8142 Dep

0033 OSLO

### Uttalelse - høring og offentlig ettersyn - reguleringsendring for E10, rv. 83 og rv. 85 Hålogalandsvegen

Vi viser til reguleringsendringer av vedtatt reguleringsplan som er på offentlig ettersyn. Endringene omfatter fire parseller i hhv Lødingen og Tjeldsund kommuner.

Med bakgrunn i lov om kulturminner og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir fylkeskommunen følgende uttalelse:

#### Forholdet til regionale interesser

Så langt fylkeskommunen kan se, er endringene i reguleringsplanene ikke i strid med regional politikk slik det blant annet går fram av de arealpolitiske retningslinjene i [Fylkesplan for Nordland 2013-2025](#), jf. vårt brev av 19. desember 2017 med *Innspill til tidligere reguleringsendringer*. Vi viser likevel til kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, som inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden, og ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet, spesielt *kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap*, som bl.a. sier:

*a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.*

*c) Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets og opplevelsesarena.*

*p) Ved nybygging og endringer og utbedringer av vei og bane skal det iverksettes tiltak som reduserer faren for påkjørsler av vilt og rein.*

Pkt. p) gjelder spesielt for områder som i følge [Hjorteviltregisterets fallviltsmodule](#) viser at det er fare for påkjørsler av elg. Blant parsellene der det nå er foreslått reguleringsendringer, gjelder dette i første rekke i Fiskefjorden. Tar man hele planområdet i betraktning er det også registrert en del elgpåkjørsler vest for Langvassbukta og øst og vest for Kongsvik. Vi viser til [Regional plan for høstbart vilt og innlandsfisk 2016-2028](#) og vårt brev av 30. november 2015 – *Innspill til oppstart av planarbeid*. Her pekes det bl.a. på at det i plan- og bygningslovens § 8-2 heter at «Regional plan skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen».

#### Digital plandialog

Adresse Postmottak Tlf.: 75 65 05 20  
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no  
8048 Bodo

Besøksadresse Moloveien 16

Kultur, miljø og folkehelse  
**Kulturminner i Nordland**  
Tor-Kristian Storvik  
Tlf. 75 65 05 29/ 932 45986

I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no).

Planfaglig uttalelse: Håkon Renolen, rådgiver

**Kulturminnefaglig uttalelse**

Vi viser til vårt innspill av 19.12.2017 og videre dialog med Statens vegvesen. Kulturminner i Nordland starter 22.5.2018, dersom grunnforhold tillater det, opp arkeologisk registrering i Forvika, del av parsell 7. I forlengelse av dette arbeidet vil fylkeskommunen også gjøre registreringsarbeid knyttet til varslede utvidelser i Djupfest og Fiskfjorden.

Med bakgrunn i ovennevnte vil ikke kulturminnefaglig uttalelse foreligge for våre undersøkelser i Forvika er avsluttet og det foreligger en midlertidig rapport fra arbeidet. Kulturminner i Nordland har for ordens skyld ingen merknader til de endringsforslagene i de øvrige parsellene som er på offentlig ettersyn.

Med vennlig hilsen

Geir Davidsen  
seksjonsleder for Kulturminner

Tor-Kristian Storvik  
arkeolog

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

**Hovedmottakere:**  
Statens vegvesen

Postboks 8142 Dep

0033

OSLO



Statens vegvesen  
Region nord  
Prosjektavdelingen  
Postboks 1403 8002 BODØ  
Tlf: (+47) 22073000  
firmapost-nord@vegvesen.no

[vegvesen.no](http://vegvesen.no)

**Trygt fram sammen**