



Statens vegvesen

## DETALJREGULERINGSPLAN



## Sammendrag av uttalelser

Prosjekt: Rv. 22 Hafslund-Dondern  
Plan ID: 0105 26035

Kommune: Sarpsborg

Region øst  
Moss kontorsted  
27.09.2019

## Oppsummering av innspill til varsel om oppstart av reguleringsplanlegging, med forslagsstillers kommentar

### Innhold

UTTALELSER FRA NABOER .....	2
UTTALELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER.....	5
UTTALELSER FRA ANDRE .....	7

## INNLEDNING

Det ble varslet oppstart av reguleringsplanlegging mai 2017 med annonse i Sarpsborg arbeiderblad og på Sarpsborg kommunes nettside, og brev til grunneiere, naboer, offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner. Det har til sammen kommet inn 20 innspill til varsel om oppstart, som tar opp en rekke ulike forhold. Noen gjelder planens innhold med konkrete forslag, andre er mer temaorientert eller tar opp forhold som bør utredes nærmere. Under følger et sammendrag av uttalelsene, og en vurdering av hvordan de blir fulgt opp i av planforslaget.

## UTTALELSER FRA NABOER

### Bjørnstadveien 2 AS

Bjørnstadveien 2 AS er hjemmelshaver til eiendommen 1048/446, det gamle meieriet, og tilgrensende til rv. 111. SE- Arkitektur er engasjert av grunneier for å utvikle eiendommen til bolig og næring. Viser til åpen kontordag og til gjennomført møte med SVV og Sarpsborg kommune den 4. mai 2017. Planarbeidet på Meieritomten og rv. 111 vil foregå parallelt i tid og deres intensjon er at det skal være dialog underveis hvor planløsninger diskuteres og samordnes i forhold til hverandre. Oppstart av reguleringsarbeid for meieritomten forventes varslet ila juni 2017, og deres planområde vil være innenfor SVVs planområde for rv. 111. De to planområdene vil være avhengig av gjensidig informasjonsflyt, der premissene for vegnettet i området må innpasses i utviklingen av meieritomten. Samtidig vil utviklingen av meieritomten kunne virke positivt på vegnettet. For at utviklingen av meieritomten skal komme i gang er det viktig med en fremdriftsplan for planarbeidet for rv. 111, og at avgrensning mellom de to planområdene settes tidlig. Dette kan løses med dialog og forutsigbarhet. Det er viktig at overgangen mellom veg og privat eiendom blir koordinert i begge planer og at adkomst og trafikale forhold til eiendommen blir ivaretatt. Et erverv av deler av meieritomten vil ha stor påvirkning på mulighetene for utnyttelse av eiendommen og det er ønskelig at dette forholdet belyses tidlig i prosessen. SE Arkitekter ser frem til et godt samarbeid og håper at samhandling vil kunne skape en ny giv og et nytt lokalsamfunn på meieritomten.

### Forslagsstillers kommentar:

Grensesnittet mot eiendommen avklart gjennom planprosessen, og planen for Meieritomta og planen for rv. 22 er tilpasset hverandre gjennom dialog og samarbeid.

### Heidi og Cato Johannessen

Johannessen synes det er bra at det ikke blir adkomster på rv. 111 mellom Hafslund og Dondern, men påpeker at det er svært viktig at Rolighetsveien ikke blir forlenget som parallellvei til rv. 111 og kobles opp mot fv. 581, dette vil medføre støy, støv og trafikkproblemer, og skape nye køproblemer. Ønsker at vegutvidelsen legges sør for eksisterende veg. Da blir parken ved Rich. Bar bevart, færre hus blir berørt, ny rv. 111 får et kortere og mer naturlig løp, det blir mindre støy for beboere nord for parken, og kulturminner på Hafslundjordet bevares. Det opplyses om at friområdet Borgen folkepark er lite brukt. Har et sterkt ønske om at parken sør for deres hus blir ivaretatt, at undergangen for fotgjengere blir rustet opp og om mulig blir lagt skrått. Det opplyses videre om at park sør for deres hus/ved Rich. Bar blir flittig brukt. Ønsker at bussholdeplass ved Hafslund skole blir lagt vest for parken av hensyn til terrenget og brukervennlighet. Bevaring av parken sør for deres hus vil bli en motvekt mot utvidelsen av rv. 111, som de mener vil medføre økt hastighet, støy, støv og forurensning. Varsler at de vil komme med et erstatningskrav som følge av verditap på hus og eiendom. Mener at verdien på deres eiendom vil synke, avhengig av hvilken trasé som blir valgt, og at det allerede har skjedd et verditap som følge av varsel om oppstart av planarbeidet.

#### Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget medfører at avkjørsler og veger langs nordsiden av på rv. 22 mellom Hafslund og Dondern stenges. Det blir tillatt høyresving inn og ut fra Ryes vei på sørsiden av rv 22, samt inn- og utkjøring til Shell og naboeiendom. Planforslaget inneholder ikke en vegforbindelse til fv. 581. Vegutvidelsen tas i hovedsak mot nord på denne strekningen. Dette på grunn av flere forhold som er utredet i konsekvensutredningen. Det blir bygget en ny gangkulvert under rv. 22 som erstatter dagens gangkulvert. Denne vil ikke ligge skrått under vegen, bl.a. fordi det ville medført en lengre kulvert og økte kostnader. Parken ved Rich bar foreslås utvidet mot vest. All erstatning til berørte grunneiere gjennomføres som en del av grunnvervet etter at planen er vedtatt og det er bevilget penger til prosjektet.

#### CBRE AS (Esso)

Det informeres om at Esso sine tanker ligger mot rv. 111, og at det ikke er ønskelig at vegen skal utvides i retning deres tomt. Ber om at vi sender skisse og evt. planer om hvordan vi ser for oss å utvikle rv. 11 ved Esso sin eiendom.

#### Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget innebærer at vegen utvides mot Esso, og at det blir behov for å innløse hele eller deler av eiendommen. Virksomheten kan ikke fortsette etter at vegen er bygget ut.

#### Iseveien senter, Ragde eiendom AS

Det bemerkes at planområdet går inn i bygningen på eiendommen, og informasjon om at det bygde anlegget blir mindre enn planområdet. Ønsker mer detaljert beskrivelse av tiltaket/planenes konsekvens for eiendommen.

#### Forslagsstillers kommentar:

Eiendommen til Iseveien senter vil i hovedsak bli berørt i anleggsperioden, da noe parkeringsareal blir berørt. Det vil være mulig å kjøre rundt eiendommen i hele anleggsfasen.

#### Ole Kristoffer Sørensen

Bor ved næringsområde på Ise, ser ut på krysset Torvaldslyst/Iseveien. Spør om det er planlagt utbygging nærmere dem. Er det planlagt støyskjerming og i tilfelle hvilken type? Er det planlagt å stenge krysset Torvaldslyst/Iseveien? Er positive til dette og positive til tiltak for gående, det er vanskelige forhold for å krysse Isevn i dag. Innspill: Transportsyklister og gående kan ikke dele anlegg. Bør heller kombinere alle typer av gående sammen og syklistene bør heller være i vegbanen enn sammen med gående. Foreslår å innhente innspill fra distriktets sykkelklubber som siter på mye erfaring som kan være nyttig i planprosessen.

#### Forslagsstillers kommentar:

Eiendommen blir ikke berørt av planforslaget, og det vil derfor ikke gjøres støyskjermingstiltak for boligen. Krysset Torvaldslyst/Iseveien vil opprettholdes som i dag. Prosjektet omfatter en ny gangkulvert ved Snekkerstubakken, og kryssinger i plan ved rundkjøringen ved Dondern. Planforslaget omfatter sykkelveg med fortau langs nordsiden av rv. 22, altså en løsning som separerer gående og syklende.

### Solfrid Rød Olsen

Er positiv til kollektivfelt langs rv. 111. Mener det ikke er behov for kollektivfelt på fv. 118. Jobber med kollektiv til daglig i Østfold kollektivtrafikk, men sender innspill som privatperson.

#### Forslagsstillers kommentar:

I planen foreslås det et kombinert kollektiv- og høyresvingefelt på fv. 118 inn mot rundkjøringen på Dondern. Med fremtidig beregnet trafikk og med øvrige tiltak på rv. 22 anses som tilstrekkelig for å gi kollektivtrafikken prioritet inn mot rundkjøringen.

### ST1 Norge AS

ST1 Norge AS fester eiendommen 1048/1/43 og eier av eiendommen 1048/499, hvor det drives en bemannet Shellstasjon. Viser til eget møte 1/6 2017 med SVV, og de løsninger for rv. 111 som ble skissert på møtet. Avhengig av løsning for vegutvidelse kan bensinstasjonen bli påvirket i ulik grad. I verste fall kan bensinstasjonen bli nødt til å legge ned virksomheten, dette vil de fraråde på det sterkeste og henviser til tap av arbeidsplasser og erstatning av tomt og inntjeningstap. Kunder vil miste sitt lokale tilbud for kiosk/butikk/drivstoff. Hvis en av kjøreretningene på rv. 111 ikke får adkomst til stasjonen er heller ikke det en optimal løsning, men det er langt å foretrekke fremfor å legge ned stasjonen. Det opplyses om at drivstofftanker ligger nedgravd langs rv. 111, og en utvidelse mot sør vil komme i konflikt med tankene. Denne stasjonen er den eneste ST1 Norge har i Sarpsborg by, det er viktig å fortsatt ha en god lokasjon i byen. Hvis stasjonen legges ned bør SVV/kommunen komme opp med en alternativ tomt for reetablering av ny stasjon. ST1 ønsker å bli involvert i det videre arbeidet med reguleringsplanen og stiller seg tilgjengelige for å gi innspill til mulige løsninger. De ber om tilbakemelding på ovennevnte forhold.

#### Forslagsstillers kommentar:

På strekningen forbi ST1s eiendom tas vegutvidelsen på motsatt side av rv. 22. Adkomst til eiendommen opprettholdes, men strammes opp noe. Påfyllingspunkt for drivstoff flyttes nærmere bygningen.

### TF. Eiendom & invest, Hans Petter Arnesen

Gjelder næringsseiendom i Skjebergven 21 a og b. Eiendommen ligger i grensen av varslingsområdet. Regner med å få beholde adkomst til virksomheten både under og etter byggingen.

#### Forslagsstillers kommentar:

Eiendommen ligger utenfor planområdet, og berøres ikke av planen.

### Victoria Skjøren, Maritn Snekvik Hansen

Det påpekes at utbygging mot sør bør velges, slik at viktige områder og lokaler kan bevares som i dag. Det er viktig å beholde lokale butikker og parken ved Rich. bar. Rich. bar er gammel og viktig å beholde, og det foreslås å evt. stenge adkomst til baren fra Rolighetsveien for å hindre snikkjøring. Det foreslås videre å stenge Gamle Isevei ved Rich. bar for å ha den som adkomstveg til andre butikker langs rv. 111. Det er ønskelig å beholde parken ved Rich. Bar, som brukes av barn og av gjester til RB. Borgen folkepark mener de ikke blir brukt mye. Kulverten under rv. 111 foreslås oppgradert, og at den får endepunkt mellom Ryesvei/Grinaveien. Ber om at det ikke bygges videreføring av Rolighetsveien ut på fv. 581 fordi det vil medføre støy og trafikk for beboerne. Minner om kulturminne på jordet ved butikken. Ønsker bedre busstilbud. Foreslår å flytte busslomme ved Hafslund skole nærmere rundkjøringen på Hafslund. Busslomme ved parken foreslås flyttet nærmere Gamle Isevei. Mener det er behov for et gangfelt her, da mange løper over veien i dag. Busslomme

ved Esso bør flyttes nærmere Dondern. Foreslår fortau på en side istedenfor på begge sider av veggen, dette blir lite brukt i dag på ene siden. Støy og forurensing vil øke for eiendommen, uansett hvilken side utvidelsen kommer på. Ønsker støyskjerm og evt. ny ventilasjon i huset. Mener boligen allerede har sunket i verdi pga varsel om planoppstart og melder om at de vil kreve erstatning for tap av verdi. Ber om åpen dialog og samarbeid, at deres meninger blir tatt til etterretning, og mener at situasjonen påvirker dem negativt. Har kartskisser med forslag som følger brevet.

Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget foreslår utvidelse av veggen nord for rv. 22. Dette forslaget unngår blant annet inngrep i Borgen folkepark, noe Fylkesmannen og fylkeskommunen også er opptatt av. Næringseiendommer på nordsiden av rv. 22 erverves og dette åpner for muligheter til park- og grøntutvikling på disse eiendommene. Holteveien og Gamle Isevei stenges og adkomst fra området ledes via Furuveien og Torsgate til rv. 22. Kulturminnene i området er registrert av Østfold fylkeskommune og ivaretas i planene. Busslommen ved Hafslund skole utvides til å ta imot flere busser, mens busslommen ved parken oppgraderes men opprettholdes på samme sted for å knytte den sammen med undergangen. Det etableres ikke gangfelt ved Gamle Isevei, men det etableres fotgjengerkryssing ved Rundkjøring på Dondern. Ut i fra støyberegninger som er utført, berøres ikke denne eiendommen.

## UTTALELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER

### Bane Nor SF

Planen overlapper pågående kommunedelplan for kryssing av Sarpsfossen. Planene må koordineres. Planområdet berører også tilsvingen (jernbaneforbindelsen) mellom Østre linje og Østfoldbanen sør for Sarpsborg. Reguleringsforslaget må ivareta uhindret bruk av eksisterende tilsving mellom Østre linje og søndre del av Vestre linje.

Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget hindrer ingen av løsningene det jobbes med i kommunedelplan for kryssing av Sarpsfossen. Det kan imidlertid bli behov for å bygge om rv. 22 på nytt på strekningen langs Hafslund skole, som følge av at løsningene i kommunedelplan for kryssing av Sarpsfossen avviker noe fra planforslaget her. Men alternativene som anbefales videreført, er ikke i konflikt med planforslaget.

### Direktoratet for mineralforvaltning

DMF kan ikke se at det foreslåtte planområdet kommer i konflikt med registrerte forekomster av mineralske ressurser, gamle gruveområder eller masseuttak, og har derfor ingen merknader til varslet om oppstart.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

### Statnett

Statnett har ikke eksisterende anlegg innenfor planområdet. Det er imidlertid regionalt nett innenfor planområdet som eies av Hafslund Nett AS.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

### Østfold fylkeskommune

Hafslund skole: Det er viktig å ivareta trafikksikkerheten ved Hafslund skole og tilstøtende arealer. Opplevelse av trygghet langs skolevegen er viktig for å redusere kjøring for henting og bringing av

skolebarn. Det må være en bevisst holdning til bruk av fartsgrenser der det er konflikt mellom trafikantergrupper.

Folkehelse: Henviser til nasjonale retningslinjer for støy, støv og helse, og poengterer at vegnettet må vedlikeholdes (brøytes, strøs, skiltes og ha godt dekke), samt at gode siktforhold opprettholdes, for alle trafikantergrupper og årstider. Dette vil øke trafikksikkerheten og attraktiviteten til gåing/sykling også på vinterstid.

Landskapstilpasning: Borgen folkepark er en viktig. Det er en ubebygget rest av Raet hvor det var folkepark før og etter 2. verdenskrig. Østfold fylkeskommune ber om at det ved en eventuell utvidelse på denne siden gjøres mest mulig skånsomme inngrep, og at det brukes skråning heller enn mur. Markoverflaten må ved inngrep tilbakeføres til naturterreng, og furuskogen bør opprettholdes i størst mulig grad.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor varslet planområde, men det er gjort flere funn av forhistoriske gjenstander innenfor planområdet, og Fylkeskonservatoren vurderer at enkelte områder, hovedsakelig på dyrket mark, kan være nye arkeologiske kulturminner. Fylkeskonservator varsler derfor behov for en arkeologisk registrering i området før de kan gi en endelig uttalelse i saken ihht. KL §9. Siden varslet område trolig er langt større enn det som reguleringsplanen og utbygging vil bli, vil de vente med å utarbeide kostnadsoverslag for registrering til det foreligger mer detaljerte planer. Det tas snarlig kontakt med SVV mht dette og minner om at planen ikke kan godkjennes før forholdet til arkeologiske kulturminner er endelig avklart.

Annet: Området vest for Hafslund skole er vurdert som mulig innfartsparkering. Fylkeskommunen henviser til planene for intercity jernbane, og ber om at det videre planarbeidet legger til grunn en helhetlig og sammenhengende utbygging i området.

#### Forslagsstillers kommentar:

Hafslund skole: Planforslaget viser bedre tilrettelegging for gående og syklende enn i dag. Det planlegges gang- og sykkelveg langs sydsiden av rv. 22 og sykkelfelt med fortau på nordsiden. Flere avkjørsler saneres også.

Folkehelse: Drift og vedlikehold vil jo skje i henhold til gjeldende rutiner for dette.

Landskapstilpasning: Borgen folkepark berøres ikke av tiltaket, fordi utvidelsen skjer på nordsiden av rv. 22.

Kulturminner: Nødvendige arkeologiske registreringer er utført og krav fra kulturminnemyndighetene er ivaretatt gjennom bestemmelsene og plankart.

#### NVE

NVEs sjekklister for ivaretagelse av hensyn til skred- og flomfare i planleggingen er vedlagt brevet. NVE anbefaler at sjekklisten benyttes aktivt ifm ROS- analyse for planområdet. Hvis planarbeidet berører noen av temaene i sjekklisten skal NVE ha planen til høring. NVE har ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn. Manglende uttalelse fra NVE endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging, eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivaretatt.

#### Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Sjekklisterpunkter er ivaretatt i planarbeidet og i ROS- analysen.

## Fylkesmannen i Østfold

Ser positivt på at det planlegges for å få bedre fremkommelighet for gående, syklende og kollektiv. Det er planlagt større utbygginger øst for planområdet, og det er viktig at det legges til rette for miljøvennlig transport. Anbefaler at planområdet snevres inn ved planforslag.

Ved Iseveien 4 står det noen store trær som vi må undersøke nærmere. Det nærmeste treet ser ut til å være i kategorien utvalgt naturtype. Må planlegges løsninger som ikke medfører inngrep i tre og røtter. Henviser til naturmangfoldloven § 53 og mener det bør kvalitetssikres om dette påvirker vurderingen av krav til KU. Anbefaler å lese FMOS uttalelse av 16/1 2017, til foreslått reguleringsplan for undergang ved Tune kirke langs fv. 118. Anbefaler å etablere kontakt ila planprosessen dersom det blir aktuelt å avklare konfliktnivået ift dette temaet. Det opplyses om at innsigelse skal vurderes ved konflikt med utvalgte naturtyper.

Viser til retningslinje for støy T1442/2016 og mener dette tiltaket ikke utløser krav om støytiltak, men de anbefaler likevel at temaet utredes. Forutsetter at det etableres løsninger som gir minst like gode støyskjerming som dagens skjærmer. Det bør vurderes bestemmelser om anleggsstøy, viser til T1442, kap 4.

Må planlegge for minst mulig beslag av dyrket mark. Jordvernet skal praktiseres strengt. Rigg- og anleggsområder bør ikke legges til områder hvor det i ettertid skal være dyrket mark.

Kartlagt fremmede skadelige arter i området, og anleggsarbeidet må ikke bidra til å spre dette. Det vises til lovverket.

Ved terrenginngrep i Borgen Folkepark, bør landskapstilpasning vektlegges.

Anbefaler bruk av åpne systemer for vannhåndtering, som også er positivt for biologisk mangfold. Det vises videre til retningslinjer og krav i planprosessen.

### Forslagsstillers kommentar:

De hule eikene innenfor planområdet er sikret med restriksjoner og avbøtende tiltak i plankart og bestemmelser. Støyberegninger er utført og konkrete støyskjermingstiltak vurderes i det videre arbeidet. Tiltak vurderes videre i planleggingen. Beslag av dyrka mark er planlagt minst mulig, og riggområder legges til planlagte innløste næringseiendommer. Det blir minimale terrenginngrep i Borgen folkepark og overvannshåndtering er ivarett i planen i samråd med kommunen.

## UTTALELSER FRA ANDRE

### Hafslund nett as

Hafslund Nett har områdekonsesjon i Sarpsborg kommune etter energiloven. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent). I tillegg har HN anlegg etablert etter anleggskonsesjon innenfor kommunen.

Det er vedlagt kart over nettselskapet sitt regionalnett innenfor området. For kart over nettselskapet sitt distribusjonsnett, kan det tas kontakt med Geomatikk, se

<https://gravemelding.no/tjenester/kart-forprosjektering>.

HN har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet som vist på vedlagt kart. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til nettselskapet sine anlegg.



Planområdet krysses av høyspenningsanlegg som er bygget etter anleggskonsesjon gitt av Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE). Kraftledninger og kabelanlegg bygget etter anleggskonsesjon er i hovedsak unntatt fra Plan- og bygningsloven, og for disse kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema.

☒ I rundkjøringen ved Hafslund skole, der riksveg 111 og fylkesveg 581 som beskrevet i planen møtes, krysser det en kraftlinje over rundkjøringen. (Kraftlinjen er en del av strekningen KHGleng1/2, 47kV).

Byggeforbudsbeltet langs de aktuelle kraftledningene (benevnes etter tur) er totalt 20 meter og 40 meter, 10 meter og 20 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Nettselskapet ber om at traseer med byggeforbudsbeltet registreres i planen som en hensynssone (faresone) med kode 370 – høyspenningsanlegg jfr. vedlegg II til kart- og planforskriften. Det må ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg. Kraftledningen har restriksjoner som beskrevet i vedlagt skriv.

Ved bygging i nærheten av luftledninger, gjøres det oppmerksom på at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom hvilken avstand som er nødvendig for å komme under anbefalt utredningsgrense for magnetfelt og gjeldende byggeforbudsbelte.

For øvrig beskrives hvilke hensyn som må tas til ulike anlegg og ledningsnett Opplyser om kontaktadresse ved kabelpåvisning.

#### Forslagsstillers kommentar:

Hensynssoner med byggeforbud legges inn i plankart som hensynssone og nødvendige bestemmelser tas inn. Det skal gjennomføres møter med Hafslund i planarbeidet, spesielt med tanke på flytting av nettstasjon ved Rema 1000 Iseveien. Følges opp i byggeplan.

#### Borgen Idrettslag

Ber om å bli satt opp på distribusjonslisten over berørte parter innenfor reguleringsområdet. Har sin virksomhet med klubbhus, barnehage, skolefritidsordning, baner og parkering innenfor planområdet og inntil fv. 118. Daglig aktivitet med mer enn 400 barn og unge og vil trolig bli vesentlig berørt av tiltaket. Har planer om å skifte gjerde mellom banen og fv. 118 i inneværende år og har innledet en søkeprosess mot Sarpsborg kommune. Gjerde hovedsakelig av trafiksikkerhetsgrunner mot fv. 118. Det antas at en utvidelse av fv. 118 vil berøre deres arealer og ønsker kontakt fo rå diskutere konsekvenser for dem ift. tid for gjennomføring, samt plassering og utforming av avgrensningen mot deres anlegg.

#### Forslagsstillers kommentar:

Prosjektets utstrekning langs fv. 118 er sterkt innsnevret fra varslet planområde, og Borgen idrettslags arealer blir ikke direkte berørt. Prosjektet anses som en stor bedring for gående og syklende og kollektivreisende, og dermed mange av de som bruker Borgenbanen og området rundt. Idrettslaget vil motta varsel om at planen legges ut til offentlig ettersyn.

#### GET AS datert 02.08.2017

Har tegnet inn traséer for kabler som ligger innenfor planområdet.

#### Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Må hensyntas i planarbeidet, i første rekke byggeplan.

## Oppsummering av innspill til varsel om oppstart av reguleringsplanlegging, med forslagsstillers kommentar

### Innhold

UTTALELSER FRA NABOER .....	2
UTTALELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER.....	3
UTTALELSER FRA ANDRE .....	4

## INNLEDNING

Det ble varslet oppstart av detaljreguleringsplan for kollektivfelt og gang- og sykkeltiltak langs rv. 111 (nå rv. 22) og fv. 118, som vist nedenfor, i mai 2017. Gjennom planarbeidet har det vist seg å være behov for noe mer areal ved Snekkerstubakken og Furuveien enn tidligere varslet. Ved Snekkerstubakken kommer dette av at det skal etableres ramper til en ny gangkulvert, samt justeringer av tilgrensende arealer. Utvidelse av planområdet ved Furuveien kommer av at det er behov for å utvide denne vegen som følge av at det forventes økt trafikk her, da bla. Holteveiens kobling til rv. 111 (rv. 22) Hafslunds gate stenges. I henhold til plan- og bygningslovens § 12-8 ble det 13. juni 2019 varslet utvidelse av planområdet.

Det har til sammen kommet inn xx innspill til varsel om oppstart, som tar opp en rekke ulike forhold. Noen gjelder planens innhold med konkrete forslag, andre er mer temaorientert eller tar opp forhold som bør utredes nærmere. Under følger et sammendrag av uttalelsene, og en vurdering av hvordan de blir fulgt opp i av planforslaget.

## UTTALELSER FRA NABOER

### Per Otto Skjøren, Kalaveien 5

Han kommer med følgende forslag for å lette trafikkavviklingen i betydelig grad, samt øke sikkerheten:

1. bedring av tilslutning for Holteveien og Rolighetsveien.
2. som punkt 1, med tillegg for Ryes vei.
3. forslag til rundkjøring i Gamle Isevei

### Forslagsstillers kommentar:

Planforslaget inneholder ingen av de løsningene som foreslås.

### Øyvind Martinsen, Furuveien 2

Har mottatt varsel om reguleringsplan som også vil berøre behov for areal i Furuveien 2. Kan dere anslå ca: hvor mye det er snakk om, er det mening med rundkjøring i krysset Furuveien / Rolighetsveien? Eller noe annet? Ble veldig spent når jeg leste brevet, det samme med naboen vår i Rolighetsveien 34.

### Forslagsstillers kommentar:

Statens vegvesen planlegger kollektivfelt og gang – og sykkeløsninger på strekningen fra Hafslund skole og fram til Snekkerstubakken. I den forbindelse krever kommunen at Furuveien mellom Gamle Isevei og Rolighetsveien utvides og at det bygges fortau. Kanskje må det også gjøres noen justeringer av kryssene i hver ende. Forslag til løsning vil foreligge utover høsten 2019. Besvart i egen e-post.

### Cato og Elizabeth Nordahl, Rolighetsveien 32

Har fått varsel i dag ang oppstart med reguleringsplan at Dere har mere behov for areal enn tidligere antatt i krysset Furuveien/ Rolighetsveien . Vi bor i Rolighetsveien 32, og på bildet dere har sendt ser det ut som huset vårt skal bort. Dette kan vel ikke stemme ?

### Forslagsstillers kommentar:

Viser til svar ovenfor (Øyvind Martinsen). Besvart i egen e-post.

### Iseveien senter, Ragde eiendom AS

Vi mottok et varsel om behov for utvidelse av planområdet rundt vår eiendom Snekkerstubakken 26. Kunne vi fått oversendt noe mer info og tegninger da det fremkommer litt utydelig på oversendte tegning?

#### Forslagsstillers kommentar:

Grunnen til at vi måtte utvide planavgrensningen er i hovedsak behov for litt mer areal til fortau og ramper ned til fotgjengerundergangen ved byggmax, enn det som ble varslet ved oppstart av reguleringsarbeidet. Det er mulig det blir behov for små justeringer i høyde i Snekkerstubakken, men dette vil ikke medføre endringer på eiendommen til Iseveien senter. Besvart i egen e-post.

### Enis Dunic, Rolighetsveien 34

Hvis dere blir nødt til å utvide på min side av veien i Furuveien vil jeg mest sannsynlig miste garasjeplassen min. En annen ting som jeg vet ikke utgjør så stor verdi i et veiprojekt er frukthagen vår som er ganske kjent i området. Den er stappfull av norske frukttrær (ca 15stk) som min far har plantet. De ligger da også i fare for å bli revet bort hvis vi mister en del på vår side. Håper disse nevnte sakene kan tas med i betraktningen.

#### Forslagsstillers kommentar:

Vi vet ikke omfanget av planforslaget ennå, men tar innspillet med i den videre planleggingen.

## UTTALELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER

### Direktoratet for mineralforvaltning

DMF kan ikke se at det foreslåtte planområdet kommer i konflikt med registrerte forekomster av mineralske ressurser, gamle gruveområder eller masseuttak, og har derfor ingen merknader til varslet om oppstart.

#### Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

### Østfold fylkeskommune

Viser til tidligere uttalelse datert 14.juni 2017 og minner om at den gjelder fortsatt og de har ingen flere merknader på nåværende tidspunkt.

#### Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

## NVE

NVEs sjekklister for ivaretagelse av hensyn til skred- og flomfare i planleggingen er vedlagt brevet. NVE anbefaler at sjekklisten benyttes aktivt ifm ROS- analyse for planområdet. Hvis planarbeidet

berører noen av temaene i sjekklisten skal NVE ha planen til høring. NVE har ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn. Manglende uttalelse fra NVE endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging, eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivaretatt.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Sjekklistepunkter er ivaretatt i planarbeidet og i ROS- analysen.

### Fylkesmannen i Oslo og Viken

Viser til tidligere innspill 19.06.17 og deltakelse i møte om konsekvensutredningen 09.01.19.

Gjør oppmerksom på at at det har kommet nye nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 14.05.19, og statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning 28.09.18 og mener at planforslaget bør basere seg på disse føringene.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

### UTTALELSER FRA ANDRE

#### Hafslund nett as

Hafslund Nett har ikke elanlegg i den utvidede delen av planen, men har generelle bemerkninger til behov for ny netstasjon, kostnader knyttet til strømforsyning og kabelpåvisning. Viser for øvrig til uttalelse gitt 19. mai 2017.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.



Statens vegvesen  
Region øst  
Ressursavdelingen  
Postboks 1010 Nordre Ål 2605 LILLEHAMMER  
Tlf: (+47) 22073000  
firmapost-ost@vegvesen.no

[vegvesen.no](http://vegvesen.no)

**Trygt fram sammen**