



Statens vegvesen

**SAMMENDRAG**  
Innkomne innspill til varsel om planoppstart

Sluttbehandling



## RV. 3 EVENSTAD - IMSROA SYD

Planident 3423\_20200100

Stor-Elvdal kommune



## INNHOOLD

- Sammen drag av innspill til varsel om oppstart for planendring, med tiltakshavers kommentarer
- Innspill til varsel om oppstart for planendring

### **Tilleggsopplysninger mai 2023:, oversendelse av planmateriale til sluttbehandling:**

Dette dokumentet ble utarbeidet til første gangs offentlig ettersyn og lagt ut sammen med øvrig planmateriale sommeren 2021 og andre gangs offentlig ettersyn vinteren 2023. Det er ikke foretatt endringer i tekstlig innhold etter første gangs offentlig ettersyn .



## Statens vegvesen

Reguleringsendring for rv. 3 Evenstad – Imsroa S, Stor – Elvdal kommune

### Sammendrag av innspill til varsel om oppstart for planendring, med tiltakshavers kommentarer

Saksnummer i Mime: 20/155665-10

Avsender: **Fylkesmannen i Innlandet, brev av 01.12.2020<sup>1</sup>**

I det videre benyttes Statsforvalteren i Innlandet.

<b>Merknad nr. 1 Statsforvalteren i Innlandet</b>	<b>Kommentar Statens vegvesen</b>
<p>Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal ivaretas i reguleringsplanen på grunnlag av vurderinger og risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS). Klimatilpasninger og konsekvenser av klimaendringer inngår i dette.</p> <p>Viser til nytt rundskriv H-5/18 <i>Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling</i> (17.10.2018).</p> <p>ROS skal utføres i tråd med veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017).</p> <p>Kommunen må sikre at tiltaket ikke bygges på eller fører til usikre grunnforhold, jfr. plan- og bygningslovens (PBL) §28-1.</p> <p>Statsforvalteren forutsetter at de aktuelle endringene ikke endrer arealbeslag og går ytterligere ut over dyrka mark.</p>	<p>Gjeldende reguleringsplan er vedtatt i kommunestyret 31.01.2018. Det er gjennomført ROS-analyse i forbindelse med vedtatt reguleringsplan. Gjeldende ROS-analyse er utført iht. angitt metode, og gjennomgått og oppdatert på bakgrunn av forslag til planendring. Konklusjoner framgår av planbeskrivelsen og vedlagt notat om ROS.</p> <p>Det aller meste av området tiltaket går gjennom, er en flat elveslette som ligger godt over marin grense. Området er flomutsatt fra Glomma, Imsa og Rogna. Det er gjennomført supplerende grunnundersøkelser på strekningen omfattet av planendringen.</p> <p>Ny rv. 3 skal ligge på et nivå som sikrer vegen mot 50-årsflom i Glomma. Rogna bru og kulvert for Ellingsbekken er dimensjonert for 200-års flom.</p> <p>Som grunnlag for reguleringsendringen ligger et konsept der dagens rv. 3 beholdes som lokalveg slik at ny rv. 3 forskyves mot øst. Videre skal ny rv. 3 skal sikres mot 50-årsflom i Glomma. I forbindelse med vedtak av gjeldende plan har kommunestyret uttalt at de ønsker at Vegvesenet legger til rette for jordbruks- underganger. I gjeldende reguleringsplan er dette løst ved at det tillates kryssing i plan for alle jordbrukskryssinger.</p>

<sup>1</sup> Fylkesmannen i Innlandet ble opprettet 1. januar 2019 ved sammenslåing av fylkesmannsembetene i Oppland og Hedmark. Navnet ble endret fra Fylkesmannen til Statsforvalteren 1.1.2021. Brevet er skrevet før navne- endring.

Merknad nr. 1 Statsforvalteren i Innlandet	Kommentar Statens vegvesen
<p>Statsforvalteren forutsetter at det finnes en løsning for Evja innenfor planområdet og at eksisterende bekkeløp endres minst mulig.</p>	<p>Samlet gir forslag til planendring et merbeslag av dyrket mark sammenliknet med gjeldende reguleringsplan der dagens rv. 3 delvis bygges inn i ny veg eller fjernes. Tilrettelegging for drifts- og underganger gir positive virkninger for landbruksdriften i området. Det er lagt vekt på å løse adkomst til de ulike landbrukseiendommene som deles av ny rv. 3 ved at det etableres felles driftsveger. I området ved Nordstu Messelt og Perstu Messelt er ny rv. 3 trukket lenger ut på elvesletta slik at det kan dannes et større sammenhengende jorde mellom Evja og ny rv. 3. Arronderingsmessige hensyn er lagt til grunn for dette forslaget.</p> <p>Forslag til planendring gir redusert arealbeslag på dyrka mark for omlegging av Evja. Ved gjennomgang av gjeldende reguleringsplan viser det seg at arealet som kreves for omleggingen av Evja ikke var tatt inn i arealregnskapet.</p> <p>Det vil foregå en ytterligere optimalisering i prosjekteringen forut for bygging. Dette kan bidra til å redusere beslag av dyrket mark innenfor reguleringsplanens rammer.</p> <p>I forslag til planendring flyttes rv. 3 lenger mot øst enn i gjeldende reguleringsplan. Evja beholder i hovedsak sitt nåværende forløp. Det foretas mindre omlegginger for å ivareta nødvendig kryssing for ny veg. Den store omleggingen av Evja som lå inne i gjeldende reguleringsplan, vil dermed utgå. Det vises planbeskrivelsens kap. 5.1.3 for nærmere beskrivelse.</p>

Saksnummer: 20/155665-22

Avsender: **Innlandet fylkeskommune, brev av 18.12.2020**

<b>Merknad nr. 2 Innlandet fylkeskommune (IFK)</b>	<b>Kommentar Statens vegvesen</b>
<p>IFK har ingen plan- eller samferdselsfaglige merknader så langt.</p> <p>IFK opplyser om at bekken Evja inngår i vannforekomst 002-4430-R Vestlige tiløpsvassdrag Glomma (Imsroa – Rasat). Miljøtilstanden i vannforekomsten er god.</p> <p>Det opplyses videre om at regional plan for vannforvaltning for vannregion Glomma (2016-2021) skal legges til grunn i reguleringsplanen. Alle planforslag og tiltak skal vurderes etter miljømålene som er vedtatt for sjøer, elver og bekker, jfr. PBL §1-6.</p> <p>Ny aktivitet og nye inngrep skal vurderes etter vannforskriftens §12. Naturlig vegetasjonsbelte skal sikres, jfr. vannressurslovens §11.</p> <p>Der vegen krysser vassdrag må det redegjøres for hvilke fysiske tiltak det vil være behov for å gjøre og på hvilken måte. Tiltakene må beskrives tilstrekkelig slik at planen kan erstatte særlovsbehandling. IFK vil ved høring av planforslaget ta stilling til dette.</p> <p>Det er gjennomført systematisk arkeologisk registrering av gjeldende planområde i okt. 2015. Det er ikke nødvendig med ytterligere arkologisk registrering.</p> <p>IFK stiller spørsmål ved om fangstgrop id.nr. 42051 ligger innenfor planområdet.</p> <p>IFK opplyser om at det er varslingsplikt ved funn av eventuelle ikke-registrerte automatisk fredete kulturminner. Dette må inntas i reguleringsbestemmelsene.</p>	<p>Vedr. løsning for Evja, se kommentar til merknad nr. 1 fra Statsforvalteren i Innlandet.</p> <p>Det er krav om å utarbeide en plan for ytre miljø (YM-plan) som vil inneholde tiltak for å forhindre at miljøtilstanden forringes. Det vises ellers til reguleringsbestemmelsenes pkt. 3.3, 3.6, 4.5 og 6.1 samt planbeskrivelsens kap. 8.</p> <p>Vi legger til grunn at tiltaket er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt i planbeskrivelse m/vedlegg, bestemmelser og plankart samt tilhørende illustrasjoner slik at videre behandling etter særlov ikke anses nødvendig.</p> <p>Fangstgrop id. 42051 ligger godt vest for planområdet, og berøres ikke av tiltaket.</p> <p>Reguleringsbestemmelsenes pkt. 3.4 ivaretar dette.</p>

Saksnummer: 20/155665-9

Avsender: **Norges vassdrags- og energidirektorat, brev av 26.11.2020**

<b>Merknad nr. 3 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)</b>	<b>Kommentar Statens vegvesen</b>
<p>NVE viser til diverse informasjon og veiledningsmateriale knyttet til sitt fagområde. For øvrig kommenteres følgende:</p> <p>NVE har behov for å ta ut løsmasser fra Imsa, og trenger adkomst til rv.3</p> <p>NVE påpeker at det er viktig at det blir gjort gode vurderinger knyttet til behov og virkninger for allmenne interesser i vassdraget. De viser også til sitt brev av 23.06.2017 vedr. omlegging av Evja.</p>	<p>Adkomst løses som i dag via naboenes driftsveg (Stensrud/Burchardt). Adkomst går direkte ut på rv.3 nord for planområdet som før.</p> <p>Planendringen fører til mindre inngrep i Evja. Med revidert plan blir det behov for to kryssinger og mindre omlegginger knyttet til dette. Dette vil føre en bedring for de forhold som NVE tar opp i sine uttalelser. Det vises forøvrig til planbeskrivelsens pkt. 5.1.3 og kap.8 samt bestemmelsenes pkt. 3.3, 3.6, 6.1 og 6.3.</p>

Saksnummer: 20/155665-11

Avsender: **Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) brev av 14.12.2020**

<b>Merknad nr. 4 Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF)</b>	<b>Kommentar Statens vegvesen</b>
<p>DMF oppsummerer innledningsvis sitt ansvarsområde i forhold til Mineralloven og plan- og bygningsloven. De er opptatt av å hindre at viktige forekomster av mineralressurser båndlegges.</p> <p>DMF påpeker at det ligger en sand- og grusforekomst, Møkleby, vest for dagens rv.3 som faller innenfor planområdet på en begrenset strekning. Den er av lokal betydning. DMF ber om at det redegjøres for hvordan de foreslåtte endringer påvirker forekomsten og framtidig tilgang til denne.</p>	<p>Forslag til reguleringsendring for rv. 3 Evenstad – Imsroa syd berører forekomsten på Møkleby i et mindre område nord for bebyggelsen på Rogner. Inngrepet som følge av den viste omleggingen av dagens rv. 3 er i størrelsesorden 12.000 m<sup>3</sup>. Denne planendringen fører ikke til båndlegging av grusforekomsten. Det vises ellers til eget varsel om oppstart for reguleringsplan for Rogner massetak.</p>

Saksnummer: 20/155665-17

Avsender: **Mattilsynet, brev av 15.12.2020**

<b>Merknad nr. 5 Mattilsynet</b>	<b>Kommentar Statens vegvesen</b>
<p>Mattilsynet ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Drikkevann</li><li>• Fiskehelse/fiskevelferd</li><li>• Plantehelse</li><li>• Dyrehelse/dyrevelferd</li></ul> <p>De minner om risiko for å spre ugras og planteskadegjørere. Mattilsynet forventer at det tas kontakt før igangsetting av anleggsarbeid for å bli kjent med status innenfor disse feltene samt hvilke vilkår som gjelder og hvilke tiltak som iverksettes. Mattilsynet mener at bestemmelsene må videreføres som rekkefølgebestemmelser i reguleringsplanene.</p> <p>Mattilsynet mener det bør etableres viltstengsel langs ny rv.3 og over- og underganger med tanke på dyrevelferden.</p>	<p>Statens vegvesen er pålagt å utarbeide en YM-plan. YM-plan vil beskrive hvilke tiltak som pålegges entreprenøren for å hindre spredning mellom gårdsbruk. I planbeskrivelsens kap. 8 om YM-plan er det redegjort for hvilke tema som vil ha hovedfokus i denne. Det vises ellers til bestemmelsenes pkt. 3.3 og 6.1</p> <p>Krav i Statens vegvesens håndbok N100: (krav 3.7) <i>«På steder hvor viltkryssinger utgjør et trafiksikkerhetsproblem skal viltgjerde og tilrettelagte kryssingspunkter anlegges når ÅDT &gt; 10 000.»</i></p> <p>Dette kravet ivaretar i hovedsak trafiksikkerheten, ikke dyrevelferd og naturmangfold. Statens vegvesen bygger dermed også viltgjerde og planskilte kryssinger der trafikken er lavere. På rv. 3 nord for Rena er trafikken lav (ÅDT&lt;4000). Det overordnede grepet for sikring mot viltpåkjørslere er slake skråninger og bred sikkerhetssone ryddet for vegetasjon.</p> <p>Med bred ervervet sikkerhetssone legges det til rette for at viltgjerde kan settes opp</p>

Merknad nr. 5 Mattilsynet	Kommentar Statens vegvesen
	<p>som ledegjerde inn mot driftsunderganger og mot ny bru over Rogna, dersom det på sikt viser seg å være et behov av hensynet til trafiksikkerhet og dyrevelferd.</p> <p>Det er behov for kryssing av og adkomst til ny rv. 3 på flere punkter innenfor planområdet. Det er ikke mulig å kombinere adkomster med sammenhengende viltgjerde over lengre strekninger.</p> <p>Det vises ellers til pkt. 5.1.2 og 6.1.1 i planbeskrivelsen.</p>

Saksnummer: 20/155665-25

Avsender: **Elvia, brev av 18.12.2020**

Merknad nr. 6 Elvia	Kommentar Statens vegvesen
<p>Ingen merknader til varsel om planoppstart. Elvia ber om å bli kontaktet i god tid ved ev. behov for omlegging av eksisterende anlegg.</p>	<p>Statens vegvesens byggeledelse vil ta seg av videre kontakt med Elvia dersom det blir behov for omlegging av eksisterende el-anlegg.</p>

Saksnummer: 20/155665-18

Avsender: **Norges Lastebileier-forbund/Innlandet (NLF), brev av 16.12.2020**

Merknad nr. 7 Norges Lastebileier-forbund/Innlandet (NLF)	Kommentar Statens vegvesen
<p>NLF støtter de endringer som varsles og ser fram til bygging. Messelstvingene er en utfordring for tungtransporten.</p> <p>Viktig at også den søndre delen av strekningen (utenfor dette oppstartsvarslet) tas med ved bygging slik at det blir en helhetlig og sammenhengende standard.</p> <p>Det bør ikke bygges bussholdeplasser på ny veg. Lokalbuss/skolebuss bør henvises til lokalvegen.</p>	<p>Reguleringsendringen som nå fremmes, gjelder området fra Svingen og nordover mot Imsa. For strekningen Evenstad bru – Svingen, vil gjeldende reguleringsplan bestå. Endelig framdrift for bygging på strekning Evenstad – Imsroa syd vil fastsettes i prosjektets kontraherings- og gjennomføringsfase med utgangspunkt i økonomiske rammer som gis for prosjektet.</p> <p>I planendringen som fremmes nå, legges det ikke opp til etablering av bussholdeplasser langs ny rv. 3. Det planlegges for at kollektivtrafikk kan gå langs lokalvegnettet som etableres ved dagens rv. 3 beholdes og ny veg legges lenger øst.</p>

Saksnummer: 20/155665-12, 15 og 23

Avsender: **Dag Stenersen, epost av 16.12.2020 med vedlegg**

Merknad nr. 8 Stenersen	Kommentar Statens vegvesen
<p>Stenersen viser til tidligere innsendte merknader knyttet til planprosessen for gjeldende reguleringsplan.</p> <p>Stenersen forutsetter at vegprosjektet prosjekteres og bygges iht. gjeldende reguleringsplan, og at alle tidligere tiltak utføres på hele strekningen Evenstad – Imsroa syd.</p>	<p>Reguleringsendringen som nå fremmes, gjelder området fra Svingen og nordover mot Imsa. For strekningen Evenstad bru – Svingen, vil gjeldende reguleringsplan bestå.</p>



Merknad nr. 8 Stenersen	Kommentar Statens vegvesen
<p>Stenersen mener at påkrevde tiltak for støy, endringer av atkomst, forringelse mht. utleie og eiendommen samlet, må hensyntas i sin helhet.</p> <p>Stenersen viser til at det er utført omfattende støytiltak på naboeiendom i sør. Han viser til at hans eiendom ligger nærmere vegen og har mer ugunstige støyforhold iht. støyrapport. Huset har to boligetasjer som det må gjøres støytiltak på. Utfra dette mener Stenersen at det er samsfunnsøkonomisk mest fornuftig å innløse eiendommen. Det bes om at dette vurderes, og Stenersen stiller om ønskelig til et avklarende møte.</p>	<p>Stenersens eiendom gnr. 10 bnr. 279 ligger sør for Svingen, og eiendommen omfattes ikke av forslag til planendring.</p> <p>I gjeldende reguleringsplan er deler av Stenersens eiendom regulert til vegformål for å ivareta tilpasning av atkomst og grøft. Bolighuset ligger i sin helhet utenfor gjeldende reguleringsplans avgrensning.</p> <p>I konsekvensutredningen tilknyttet gjeldende reguleringsplan er det foretatt en utredning i forhold til tema støy med tilhørende støysone-kart for planområdet. Det er lagt til grunn at støyskjerming skjer gjennom lokale tiltak ved/på boligene som er støyutsatt. Når bygging på denne strekningen blir aktuell, vil det blir foretatt en tiltaksvurdering som grunnlag for evt. støytiltak.</p> <p>Endelig framdrift for bygging på strekning Evenstad – Imsroa syd vil fastsettes i prosjektets kontraherings- og gjennomføringsfase med utgangspunkt i økonomiske rammer som gis for prosjektet.</p> <p>Det henvises til tiltak som er gjennomført på naboeiendommen i sør (10/239). Til orientering omfattes den av en annen reguleringsplan; rv. 3 Sjøkkunda bru – Evenstad bru vedtatt 17.04.2013. Støyberegningen som følger reguleringsplan for Evenstad – Imsroa S (2018) gjelder ikke for naboeiendom 10/239 i sør.</p>

Saksnummer: 20/155665-20

Avsender: **Vigdis Leren, epost av 17.12.2020**

Merknad nr. 9 Leren	Kommentar Statens vegvesen
<p>Vigdis Leren eier eiendommen 11/7 som ligger nord for området som omfattes av denne planendringen.</p> <p>Lerens eiendom ligger rett ved nedlagt gammel rv. 3. Leren ønsker ikke at denne vegen reguleres som gang- og sykkelveg selv om Vegvesenet eier grunnen. Den vil ikke være en naturlig avslutning som offentlig gang- og sykkelveg fordi den ender i eiendomsgrense mot nabo i nord.</p> <p>Hun ønsker videre at mest mulig av dagens skog (på og utenfor egen eiendom) blir stående som bidrag til skjerming mot støy i et allerede støyutsatt område.</p>	<p>Omtalt gammel veg forblir i Vegvesenets eie, men den vil ikke bli regulert til offentlig gang- og sykkelveg. I planendringen er tilkoblingen av denne gamle vegen til Birkebeinerveien regulert til turveg.</p> <p>Det forventes ikke at anleggsarbeidene vil kreve mer avskoging i området enn det som er gjort høsten 2020.</p>

Saksnummer: 20/155665-19

Avsender: **Marijke Van Der Wiel, epost av 17.12.2020**

<b>Merknad nr. 10 Van Der Wiel</b>	<b>Kommentar Statens vegvesen</b>
<p>Van Der Wiel er nabo til Leren, nord for planområdet og tar opp samme sak som Vigdis Leren.</p> <p>Hun skriver at vegen i dag er en blindveg som ikke omfattes av gjeldende reguleringsplan. Van Der Wiel uttrykker bekymring for at det skal hogges trær og gjør veien mer åpen som fører til mer støy fra rv.3.</p>	<p>Se kommentar til merknad nr. 9 fra Vigdis Leren.</p>

Saksnummer: 20/155665-13

Avsender: **Svein Våler, epost av 14.12.2020**

<b>Merknad nr. 11 Våler</b>	<b>Kommentar Statens vegvesen</b>
<p>Våler omtaler sine eiendommer som er utsatt for flom i Glomma og Rogna. Han er opptatt av at ny rv. 3 ikke blir en barriere som gjør hans eiendommer mer utsatt enn i dag.</p> <p>På Vålers eiendom Synstad vil det bli foreslått en undergang under ny veg for å gjøre den daglige driften av eiendommene enklere. Våler ønsker at undergangen utformes slik at mest mulig av hans maskiner og redskap kommer gjennom. Omkjøring via kryssing i plan ved Svingen fører til vesentlig mer kjøring. Driftsveg langs jordet sørover mot Svingen må oppgraderes slik at den tåler kjøring med større maskiner, tresker mm.</p> <p>Statens vegvesen har innløst eiendommen 10/396. Deler av denne eiendommen er benyttet som deponiplass for overskuddsmasser fra arbeidet med parsellen rv. 3 Sjøkkunda bru – Evenstad bru. Våler har hatt ulemper av dette med støvplager og at reisende langs rv.3 bruker plassen som rasteplass.</p> <p>Våler ønsker om mulig å få til en makebytte-avtale som erstatning for de deler av hans eiendommer som må innløses.</p>	<p>Fri høyde i undergangen bestemmes i stor grad av høyde på ny veg og grunnvannsstand på tilgrensende mark. Lengre kjøreveg som følge av ny veg godtgjøres gjennom avtalen om grunnerstatning som skal forhandles fram.</p> <p>De deponerte massene på eiendommen 10/396 vil bli benyttet i forbindelse med utbyggingen for ny rv. 3.</p> <p>Det er etablert en dialog med Våler om undergang, ulemper knyttet til deponiplass, driftsveg langs jordet øst for ny veg, makebytte mm.</p>

Saksnummer: 20/155665-24

Avsender: **Adv. Dyre Østby på vegne av Ellen Cathrine Burchardt, brev av 18.12.2020**

<b>Merknad nr. 12 Adv. Østby på vegne av Burchardt</b>	<b>Kommentar Statens vegvesen</b>
<p>Ellen Cathrine Burchardt er opptatt av at planendringen ikke skal gi vesentlige negative virkninger for miljø og samfunn, og at det iverksettes nødvendige avbøtende tiltak for å begrense slike virkninger. Hun mener at støyproblerne har økt som følge av at rv. 3 i økende grad brukes som tungtransportrute.</p> <p>Burchardt ønsker å videreføre den kontakten som er etablert med Statens vegvesen for å finne konkrete løsninger for sin eiendom. Utfra status i denne sammenheng, synes det ikke nødvendig å gå nærmere inn på disse. Det tas forbehold om senere supplerende kommentarer dersom det i den videre prosess oppstår uforutsette forhold.</p>	<p>Virkningen av planendringen framgår av planmaterialet som legges ut til offentlig ettersyn. I forslag til reguleringsendring framgår følgende som er relevant for Sjøstu Messelt:</p> <p>Kryss med Birkebeinerveien videreføres i hovedsak som i gjeldende i reguleringsplan. Dagens bomplassering endres ikke.</p> <p>Kryss mellom lokalveg og ny rv. 3 ved Perstu Messelt beholdes.</p> <p>Dagens rv. 3 beholdes som lokalveg.</p>

Merknad nr. 12 Adv. Østby på vegne av Burchardt	Kommentar Statens vegvesen
	<p>Ny strekning av lokalvegen foreslås bygget med bredde 4,5 m + breddeutvidelse i nordre del mot Birkerbeinerveien. Det etableres driftsveg på østsiden av ny veg som kobles sammen med eksisterende driftsveger.</p> <p>Det er regulert midlertidig rigg- og anleggsområde helt ut i plangrensen som går inn mot driftsbygningen. Det er videre regulert til rigg- og anleggsområde på den delen av området mellom gammel og ny veg som er avskoget høsten 2020.</p> <p>For støyvurderinger vises planbeskrivelsens kap. 5.1.8, vedlegg D (Vurdering av konsekvensutredning fra 2018) og E (justerte støykart).</p>

Saksnummer: 20/155665-21

Avsender: **Eirik Messelt, epost av 18.12.2020**

Merknad nr. 13 Messelt	Kommentar Statens vegvesen
<p>Eirik Messelt er generelt positiv til de signaler som er gitt gjennom varsel om planoppstart. Han er positiv til separat lokalveg, men må få mulighet til å kjøre gjennom, også i nord til kryss med Birkebeinerveien.</p> <p>Messelt forutsetter at lokalveg og kryss utformes slik at det sammen med egen gardsveg gir mulighet for å kjøre tømmerbil o.l. over tunet fra sør.</p> <p>Eirik Messelt forutsetter kommunal drift av lokalvegen.</p> <p>Han ønsker mulighet for fortsatt å bruke Evja som kilde for vatning og ber om at det legges inn «stikkrenne» under ny veg som tilrettelegger for dette.</p>	<p>Dagens rv. 3 opprettholdes som lokalveg. Ny strekning av lokalvegen foreslås bygget med bredde 4,5 m + breddeutvidelse i nordre del mot Birkerbeinerveien.</p> <p>Kryss mellom ny rv. 3 og lokalveg utformes slik at det er mulig å kjøre med alle typer kjøretøy med unntak av modulvogn tog. Krysset mellom lokalvegen og gardsvegen endres ikke som følge av planen.</p> <p>Nedklassifisering av dagens rv. 3 behandles som egen sak etter veglovens §7. I oppfølgingen av gjeldende reguleringsplan er det fattet vedtak om at deler av dagens rv. 3 nedklassifiseres til kommunal veg. Det vil bli fremmet ny sak etter vegloven i oppfølging av planendringen der prinsippet om kommunalt ansvar videreføres. I planbeskrivelsens kap. 10.3 er dette nærmere omtalt.</p> <p>Ekstra «stikkrenne» for vatningsrør tas inn i konkurransegrunnlag for bygging.</p>



Vår dato:  
01.12.2020

Vår ref:  
2020/12934

Deres dato:  
19.11.2020

Deres ref:  
20/155665-2

Statens vegvesen  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Tom Hjemsæteren, 62 55 11 85

MERKNAD NR. 1

Statens vegvesen  
Saksnr. i Mime: 20/155665-10

## Uttalelse - varsel om oppstart av endring i reguleringsplan - Rv3 Evenstad- Imsroa - Stor-Elvdal kommune

Vi viser til brev fra Statens vegvesen 19.11.20 med varsel om endringer i vedtatt reguleringsplan for Rv3 Evenstad-Imsroa. Endringene gjelder mindre justeringer på vedtatt veglinje blant annet av hensyn til flom, og uspesifiserte endringer for bekken «Evja». Bakgrunnen for endringene og mulige løsninger blei også diskutert i planforum 12.06.20.

Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal ivaretas i reguleringsplanen på grunnlag av vurderinger og risiko- og sårbarhetsanalyse, jfr. plan- og bygningsloven §§ 3-1 pkt. h og 4-3. Dette skal også omfatte klimatilpasning og konsekvenser av klimaendringer. Vi forutsetter at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18- *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* blir lagt til grunn. Risiko- og sårbarhetsanalyser skal utformes i tråd med veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – *samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* (2017).

Kommunen må sikre at planområdet er tilstrekkelig sikret mot fare eller vesentlig ulempe, og at tiltak ikke fører til fare eller vesentlig ulempe for grunn, jfr. plan- og bygningsloven § 28-1. Vi forutsetter at føringer gitt i lovverk og forskrifter blir overholdt.

Fylkesmannen forutsetter at de aktuelle endringene ikke endrer arealbeslag og går ytterligere ut over dyrka mark. Det er ikke presentert noen ny, konkret løsning for Evja. Vi forutsetter at det finnes en løsning innenfor planområdet, og at eksisterende bekkeløp endres minst mulig. Naturlig fall og strømming og bunnforhold må gjenskapes der bekken må legges om eller krysses av nye veg.

Med hilsen

Øyvind Gotehus (e.f.)  
avdelingsdirektør

Tom Hjemsæteren  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

E-postadresse:  
[fminpost@fylkesmannen.no](mailto:fminpost@fylkesmannen.no)  
Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
Postboks 987  
2604 Lillehammer

Besøksadresse:  
Gudbrandsdalsvegen 186,  
Lillehammer  
Parkgata 36, Hamar

Telefon: 61 26 60 00  
[www.fylkesmannen.no/in](http://www.fylkesmannen.no/in)  
Org.nr. 974 761 645



Kopi til:

Innlandet fylkeskommune

Pb. 4404

2325 HAMAR

Stor-Elvdal kommune

Postboks 85

2481 KOPPANG

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Statens vegvesen  
Postboks 1010, Nordre Ål

2605 LILLEHAMMER

Statens vegvesen  
Saksnr. i Mime: 20/155665-22

Deres ref:

Vår ref:  
2020/48729-4  
Hanne Thingstadberget  
Egil Brodshaug  
Gunhild Sem  
Trine Frisli Fjøsne

Dato:  
18.12.2020

## Svar ang. varsel om planoppstart for endring av reguleringsplan - Rv 3 Evenstad-Imsroa - Stor-Elvdal kommune

Vi viser til oversendelse fra Dem ved brev datert 19.11., med svarfrist 18.12.2020. Saken omhandler varsel om oppstart av arbeid med endring av reguleringsplan for RV 3 Evenstad – Imsroa i Stor-Elvdal kommune.

Gjeldende reguleringsplan for omlagt RV 3 på strekningen mellom Evenstad og Imsroa S ble vedtatt av Stor-Elvdal kommunestyre 31.01.2018. I løpet av de snart to årene som er gått siden reguleringsplanen ble vedtatt, er det gjennomført en verdianalyse for RV 3 i regi av Vegdirektoratet med tanke på erfaringer fra andre utbyggingsprosjekt. I tillegg anmodet kommunestyret ved behandling av reguleringsplanen om at det anlegges planskilte kryssinger av RV 3. Dette krever nye vurderinger.

### Plan- og samferdselsfaglige forhold

Hensikten med den varslede planendringen er å øke nytten for samfunnet, gi bedre framkommelighet og øke trafikksikkerheten. I tillegg er det et mål å få til en mer rasjonell anleggsgjennomføring. Følgende forhold skal utredes:

- Stedvis heving av ny RV 3, til over nivået for 50-års-flom i Glomma
- Opprettholde eksisterende veg eller annet kontinuerlig parallelt vegnett mellom Mykleby og Birkebeinervegen. Dette vil gi enklere trafikkavvikling i anleggsperioden. En permanent lokal adkomstveg gir et tilbud til landbruksstrafikk, samt gående og syklende etter åpning av ny veg.
- Underganger for husdyr, landbrukskryssing og adkomster under ny RV 3
- Kryss- og avkjørsler (antall og plassering), herunder behov for parallelle driftsveger for jordbruk m.v.
- Endret løsning for føring av bekk, «Evja», langs RV 3.

Traseen for RV 3 endres ikke, med unntak av mindre justeringer sidevegs for å tilrettelegge for underganger, samt å opprettholde dagens veg som lokalveg.

Statens vegvesen har vurdert det slik at tiltaket ikke faller inn under konsekvensutredningsforskriften. Dersom det avdekkes forhold som krever avbøtende tiltak, vil dette framgå av planmaterialet. Av oppstartvarselet framgår det at planmaterialet vil ivareta de hensynene

som er nødvendige for at tiltaket ikke skal gi vesentlige negative virkninger for miljø og samfunn.

Fylkeskommunen har ingen plan- eller samferdselsfaglige merknader til saken på det nåværende tidspunkt, men legger til grunn at vi får anledning til å uttale oss til saken når den blir lagt ut til offentlig ettersyn.

### **Hensyn til vannmiljø**

Bekken «Evja» som det foreslås endret løsning for, inngår i vannforekomst 002 -4430-R Vestlige tilløpsvassdrag Glomma (Imsroa – Rasta). Miljøtilstanden i vannforekomsten er i dag registrert som god ([www.vann-nett.no](http://www.vann-nett.no)).

Fylkeskommunen minner om at regional plan for vannforvaltning for vannregion Glomma (2016 – 2021) skal legges til grunn i reguleringsplanen, og at alle planforslag og tiltak etter PBL § 1-6 som berører vann skal vurderes etter miljømålene som er vedtatt for sjøer, elver og bekker. Informasjon om den enkelte vannforekomst finnes på [www.vann-nett.no](http://www.vann-nett.no). Videre skal ny aktivitet og nye inngrep som er i strid med miljømålene vurderes etter vannforskriften § 12. Det bør også vises at det sikres et naturlig vegetasjonsbelte langs vassdrag jf. vannressursloven § 11. Dette vil også kunne fungere som vilthabitat og viltkorridor, og det må sikres en best mulig funksjon. Dette er i tråd med nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging om bærekraftig og forsvarlig ressursforvaltning.

For tiltak som vil berøre vassdrag må det redegjøres for hvilke fysiske tiltak det vil bli behov for å gjøre. Slike tiltak må både i anleggsfasen og driftsfasen planlegges slik at de ivaretar fisk og øvrig vassdragsmiljø, og det må knyttes avbøtende bestemmelser til som sikrer dette (eks. gjennomføringstidspunkt, utforming av kryssing, ivaretagelse av fiskens vandring, kantvegetasjon etc.). Tiltak i vassdrag skal i utgangspunktet behandles av fylkeskommunen etter lakse- og innlandsfiskeloven. Optimalt sett bør reguleringsplanen inneholde planbestemmelser som i tilstrekkelig grad sikrer vassdragsmiljøet, dersom dette er innarbeidet kan man slippe en behandling etter særlovverket i etterkant av vedtatt plan. Dette vurderes når reguleringsplanen kommer på høring, og tiltak i vassdrag må derav beskrives i en slik grad at det er mulig å vurdere om planen kan erstatte særlovsbehandling i etterkant eller ikke.

### **Kulturvern faglige forhold**

#### *Arkeologiske kulturminner*

Det ble gjennomført systematisk arkeologisk registrering av gjeldende planområde oktober 2015. Det foreslåtte planområdet omfatter ikke nye områder som er aktuelle for arkeologisk registrering. Det er derfor ikke nødvendig med arkeologisk registrering i saken. Tilgjengelig kart har forholdsvis lav oppløsning. Det ser ut som om fangstgrop id.nr. 42051, som tidligere lå innenfor planområdet, i det nye planforslaget har havnet utenfor planavgrensningen. Om dette likevel ikke stemmer og den ligger innenfor planavgrensningen er det viktig at denne vises i planens kartmateriale.

Om det i så fall er hensiktsmessig å regulere den til bevaring, må det opplyses om dette i planens bestemmelser. Følgende tekst anbefales: "Innen området hensynssone d er det ..... kulturminner som er automatisk freda etter Lov om kulturminner av 9.juni 1978 §§ 4,6 og 8." Bevaring kan evt. kombineres med annet formål som ikke strider mot bevaringen. Annet formål kan i enkelte tilfeller være eksempelvis friområde eller buffersone.

Selv om planområdet er relativt grundig registrert må det tas forbehold om eventuelle ikke-registrerte automatisk freda kulturminner, også kulturminner som ikke er synlig på markoverflaten. Varslingsplikt etter kulturminneloven § 8, andre ledd må derfor tas inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser. Følgende tekst anbefales: *"Dersom det i forbindelse med tiltak i marken oppdages automatisk freda kulturminner som tidligere ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den utstrekning det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter. Det er viktig at også de som utfører arbeidet i marken gjøres kjent med denne bestemmelse. Melding om funn skal straks sendes Kulturarv, Innlandet fylkeskommune, jfr. Lov om kulturminner § 8, annet ledd"*.

Med vennlig hilsen

Kristin Ryen Reithaug  
seksjonssjef

Hanne Thingstadberget  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

**Kopi til:**

- FYLKESMANNEN I INNLANDET
- STOR-ELVDAL KOMMUNE



Statens vegvesen  
Postboks 1010  
2605 LILLEHAMMER

Vår dato: 26.11.2020  
Vår ref.: 201503681-13  
Arkiv: 323  
Deres dato: 19.11.2020  
Deres ref.: 20/155665-2

Saksbehandler:  
Torleiv Yli Myre

## NVEs innspill ved varsel om planoppstart for endring av reguleringsplan for rv. 3 Evenstad–Imsroa S i Stor-Elvdal kommune

Vi viser til varsel om oppstart datert 19.11.2020. NVE viser også til tidligere kontakt, bl.a. i regionalt planforum.

### Konkret tilbakemelding fra NVE

NVE registrerer at formålet med planen bl.a. er å legge til rette for planfrie kryssinger. Vi vil i den sammenheng vise til at det er behov for å ta ut løsmasser fra Imsa etter store flommer eller når de tover tid har øret seg opp store mengder masser i elveløpet/samløpet med Glomma. Disse massene lagres midlertidig lokalt langs vassdraget. Men det vil være et behov for å kunne frakte massene vekk fra vassdraget, for å gi plass til ev. fremtidige masseuttak. Dette dreier seg om områder både oppstrøms og nedstrøms der Rv. 3 krysser Imsa, på sørsiden av vassdraget. Reguleringsplanen må derfor ikke medføre at det blir umulig å få transportert massene vekk fra vassdraget.

Når det gjelder hensyn til Evja og planer for trafiksikkerhetstiltak, er det viktig at det blir gjort gode vurderinger knyttet til behov og virkninger for allmenne interesser i vassdraget, jf. tidligere tilbakemelding. Dette slik at det er mulig i senere fase å veie ulike interesser opp mot hverandre. Vi minner i den sammenheng om NVEs tidligere tilbakemelding på omlegging av Evja, jf. vårt brev av 23.06.2017 (*Deres ref.: 15/227038*). Vi viser også til informasjon på våre nettsider om vurdering etter vannressursloven: [www.nve.no/vann-vassdrag-og-miljo/konsesjonsplikt-vurdering-av-vassdragstiltak](http://www.nve.no/vann-vassdrag-og-miljo/konsesjonsplikt-vurdering-av-vassdragstiltak).

### Generelt innspill fra NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

*Flom, erosjon, skred og overvann*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, overvann, erosjon og skred. Pågående klimaendringer vil øke risikoen for disse faretypene. Plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren.

Utbygging i nedbørfeltet gir økt andel tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og større mengder vann på terrengoverflaten. Økningen kan føre til oversvømmelser i byggeområdene og flom i vassdragene. Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan blokkere avrenningen ovenfra, som igjen kan føre til skader på selve bygget eller lede overvannet i uønsket retning. Dersom omgivelsene og/eller resipienten ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompensierende tiltak i nedbørfeltet. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må avklares. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal før bygninger og infrastruktur planlegges. Se ellers informasjon om overvann på [www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi](http://www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi).

#### *Vassdrag- og grunnvannstiltak*

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

#### *Energianlegg*

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig. Det er nasjonale interesser knyttet til sentral- og regional nettet, og tiltak som kommer i konflikt med disse, må avklares etter energiloven.

#### **Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veiledere og verktøy:**

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekklister for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- [www.miljokommune.no](http://www.miljokommune.no) gir nyttige tips om overvannshåndtering i arealplanlegging.
- Klimaprofilene <https://klimaservicesenter.no/faces/mobile/article.xhtml?uri=klimaservicesenteret/klimaprofiler>
- Statlig planretningslinje klimatilpasning <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-09-28-1469>



- For vurdering av overvann kan også følgende publikasjoner fra Norsk Vann være aktuelle. Norsk Vanns veileder A162 – «*Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering*» og Norsk Vanns rapport B22 - «*Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling*», <https://www.norskvann.no/index.php/kompetanse/va-bokhandelen>.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på [www.nve.no/arealplan](http://www.nve.no/arealplan).

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#). Vi ber derfor om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en eventuelt ønsker konkret bistand til i den enkelte saken.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Toril Hofshagen  
regionsjef

Torleiv Yli Myre  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

FYLKESMANNEN I INNLANDET  
STOR-ELVDAL KOMMUNE



Statens vegvesen  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Dato: 14.12.2020  
Vår ref: 20/03861-2  
Deres ref: 20/155665-2

## Uttalelse til varsel om planoppstart for endring av reguleringsplan for rv.3 Evenstad–Imsroa S i Stor-Elvdal kommune

### POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50  
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

WEB [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

### SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 19. november 2020.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

### Om planen

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utbedring av rv. 3. Reguleringsplanen for strekningen Evenstad – Imsroa S ble vedtatt 31.01.2018. Siden vedtaket er det gjennomført en verdianalyse som har ledet til varsel om oppstart for endringer av gjeldende reguleringsplan. Traseen for rv. 3 skal ikke endres, med unntak av mindre justeringer som inkluderer flomsikring, underganger, kryss- og avkjørsler samt endring av løsning for føring av bekk, «Evja».

### Uttalelse fra DMF

DMF gav innspill til offentlig ettersyn av strekningen pr 29.11.2017. Vi påpekte at sand- og grusforekomsten Møkleby<sup>1</sup> ble berørt av strekningen. Forekomsten er vurdert til lokal betydning av Norges geologiske undersøkelse (NGU). I all hovedsak er forekomstområdet avgrenset mot dagens rv. 3.

I punkt 5.2.5 *Naturressurser* er mineralressurser listet, hvorav det er aktuelt å utrede ovenfor berggrunn og løsmasser. Det foreslåtte planområdet strekker seg ut i vestlig regning fra eksisterende rv. 3, og strekker seg derfor lengre inn i grusforekomsten. Det må derfor forventes at utvidelsen kan føre til ytterligere beslag av volum med sand- og

<sup>1</sup> NGU sin grus-, pukk- og steintippdatabase;

[http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus\\_GP\\_Omrade\\_fakta\\_KS.Main?p\\_objid=68871&p\\_spraak=N](http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta_KS.Main?p_objid=68871&p_spraak=N)



grus. Det bør gjøres rede for hvordan de foreslåtte endringene i reguleringsplanen påvirker forekomsten, eksempelvis totalt påvirket volum. I det videre planarbeidet bør det også gjøres rede for hvorvidt berørte deler av forekomstområdet kan komme samfunnet til nytte, før det eventuelt gjøres utilgjengelig ved ytterligere nedbygging.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad  
seksjonssjef

Håvard Hammerstad  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Håvard Hammerstad

Mottakere:

Statens vegvesen

Postboks 1010 Nordre Ål

2605 LILLEHAMMER

STATENS VEGVESEN  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Deres ref:  
Vår ref: 2020/219911  
Dato: 15.12.2020  
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



## SVAR TIL REGULERINGSPLAN FOR RV3 EVENSTAD-IMSROA S I STOR-ELVDAL - VARSEL OM PLANOPPSTART FOR ENDRING AV REGULERINGSPLAN

Mattilsynet viser til varsel om planoppstart for endring av reguleringsplan for RV3 Evenstad – Imsroa i Stor – Elvdal.

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann.

Som høringsinstans til arealplaner har Mattilsynet i oppgave å bidra til at arealplanen ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene:

- drikkevann
- fiskehelse/fiskevelferd
- plantehelse
- dyrehelse/dyrevelferd

Mattilsynet har gått gjennom saken og har følgende kommentarer:

All bygge- og anleggsvirksomhet, som berører dyrket mark m.m. innebærer en risiko for å spre planteskadegjørere og ugras som måtte befinne seg i jorda. Smitte kan spres både med jordmasser som flyttes og med maskiner med jord, frø og andre planterester. Mattilsynet forventer derfor at tiltakshaver kontakter Mattilsynet før igangsetting av anleggsarbeid, for å få informasjon om status for ulike skadegjørere, inkl. floghavre, hvilke vilkår som gjelder og hvilke tiltak som må iverksettes. Bestemmelsene må videreføres som rekkefølgebestemmelser i reguleringsplanene.

Med tanke på dyrevelferden bør det etableres viltstengsel lang ny RV3 for å unngå viltpåkjørsler. Det bør også i den sammenheng etableres vilt over og/eller underganger slik at det ikke oppstår permanente viltstengsler.

Med hilsen

Helge Heimstad  
Spesialinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*



Retur: Elvia AS  
Postboks 4100, 2307 Hamar

Side 1 av 1

Statens Vegvesen  
Postboks 8142 Dep.  
0033 OSLO

Foretaksregister	980 49 698 MVA
Vår referanse	19/00133-24
Saksbehandler	Roger Nebylien
Deres referanse	20/155665-2
Dato	18.12.2020

## Elvia - Reguleringsplan for rv. 3 Evenstad-Imsroa i Stor-Elvdal -Varsel planoppstart endring av reguleringsplan

Viser til reguleringsplan for rv. 3 Evenstad – Imsroa i Stor-Elvdal kommune.

Hensikten med reguleringsendringene ser positive ut. Elvia AS (Elvia) har ingen spesielle kommentarer til disse. Det er viktig at tilgjengeligheten opprettholdes til eksisterende anlegg tilhørende Elvia.

Elvia ønsker å bli kontaktet i god tid ved evt. behov for omlegging av eksisterende anlegg, slik at disse kan planlegges i god tid før gjennomføring. Tidligere innspill (dato 29.06.2015) følges opp videre i planarbeidet.

Med vennlig hilsen  
**Elvia AS**

Roger Nebylien  
Planingeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

**NB!** Ved svar på dette brevet benyttes referanse: **19/00133-24**





**NORGES LASTEBILEIER-FORBUND**  
Innlandet  
Stolvstadvegen 1  
2360 Rudshøgda  
Mobil 95 77 47 61  
[gt@lastebil.no](mailto:gt@lastebil.no)  
Bankgiro 7162.05.68842  
Org.nr. 971299681  
[www.lastebil.no](http://www.lastebil.no)

Statens vegvesen

[firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no)

Rudshøgda, 16.12.2020

## Rv. 3 Evenstad – Imsroa S – varsel om planoppstart for endring av reguleringsplan – sak 20/155665-2

**Norges Lastebileier-Forbund Innlandet viser til høring om reguleringsplan for rv. 3 på strekningen Evenstad – Imsroa S i Stor-Elvdal kommune. En 1400 meter lang strekning skal legges delvis legges om. Det blir breddeutvidelse, utretting av svinger og en ny bru. Vi har følgende kommentarer:**

Norges Lastebileier-Forbund Innlandet støtter de foreslåtte endringene, men det er enormt viktig at søndre del av vegen fullføres til den utbedrede traseen ved Evenstad. Det gjenstår drøye 100 meter som får dårligere standard. Det er ikke akseptabelt og bryter med prinsippet om å bygge helhetlig og sammenhengende.

- Det er positivt at bekk/oppkom av vann ved Messelt blir i dagens vassdrag. En flytting vil være både utfordrende og fordyrende.
- Det er positivt det planlegges underganger for jordbruk.
- Det er positivt at vegen heves for å sikre mot flom.

Norges Lastebileier-Forbund Innlandet forslår at det ikke bygges nye busslommer, men at lokalbussene bruker dagens veg. Her blir traseen liggende og trafikken betydelig lavere. Skolebarn og andre passasjerer kan enkelt gå av og på bussen. Dette vil gi bedre trafiksikkerhet for alle og redusere kostnadene i prosjektet.

Norges Lastebileier-Forbund Innlandet ser fram til at prosjektet kommer i gang og strekningen blir ferdig utbygd. Ikke minst har Messeltsvingene vært en stor utfordring for tungtransporten. Ny veg vil gi økt trafiksikkerhet, færre ulykker og bedre framkommelighet.

Med hilsen fra

**Norges Lastebileier-Forbund Region 2 - Innlandet**

Arild Olsbakk, regionleder

Guttorm Tysnes, regionsjef

**Fra:** Dag Stenersen <dag.stenersen@betonmast.no>  
**Sendt:** 16. desember 2020 07:58  
**Til:** Firmapost; Pedersen Geir  
**Emne:** Deres ref 15/227038-22 og 15/227038-50 Rv 3 Evenstad-Imsroa S.  
**Vedlegg:** SKM\_C45820121512550.pdf

MERKNAD NR. 8

**Oppfølgingsflagg:** Følg opp  
**Status for flagg:** Flagget

Statens vegvesen  
Saksnr. i Mime: 20/155665-12  
og 15 (samme dokument)

Hei, viser til informasjonsmøte på Mykleby Samfunnshus avholdt torsdag 3.12.2020.

Vi viser også til vedlagte tidligere innsendte brev vedr våre merknader i forhold til utbyggingsprosjektet av 4.12.2017.

Vårt innspill nå etter avholdt møte 3.12.2020 er at vi forutsetter at veiprojektet prosjekteres og bygges i henhold til gjeldende reguleringsplan, og at alle tidligere nevnt tiltak utføres på hele strekningen fra Evenstad Bru til Imsroa S.

Vi mener derfor at forhold rundt støybelastning, tilkomstvei, utleieforringelse og forringelse av eiendommen må hensyn tas i sin helhet.

Når det gjelder støy så viser vi til utførte tiltak utført på naboeiendom i syd, der vi ser at det er relativt store og omfattende støytiltak på fasader.

Vårt hus ligger nærmere veien, og har i henhold til støyrapport mer ugunstige støymessige forhold. Vår boligen består av 2 boligetasjer som det må gjøres støytiltak på.

Vi mener derfor at det samfunnsøkonomisk er mest fornuftig at vår eiendom innløses, da vi anser kostnadsnivå på støytiltak sammen med andre nevnt tiltak til å være høyere enn verdien på eiendommen.

Vi ber om at dette vurderes og om ønskelig stiller vi et avklarende møte rundt forholdet.

Med vennlig hilsen  
**BETONMAST INNLANDET AS**

Dag Stenersen  
Avdelingsleder

Mobil: +47 970 77 585 | Sentralbord: +47 61 16 86 00  
[dag.stenersen@betonmast.no](mailto:dag.stenersen@betonmast.no) | [www.betonmast.no](http://www.betonmast.no)

**Fra:** [xx26x@betonmast.com](mailto:xx26x@betonmast.com) [<mailto:xx26x@betonmast.com>]  
**Sendt:** 15. desember 2020 12:48  
**Til:** Dag Stenersen <[dag.stenersen@betonmast.no](mailto:dag.stenersen@betonmast.no)>  
**Emne:** Message from KM\_C458

**From:** Vigdis Leren <vigdis.leren@gmail.com>  
**Sent:** 17. desember 2020 22:13  
**To:** Firmapost  
**Subject:** Innspill til planoppstart for endring av reguleringsplan Evenstad -  
Imsroa syd i Stor-Elvdal

Som beboer/hus- og grunneier helt i utkanten av planområdet har jeg følgende innvending i forbindelse med foreslått etablering av gang- og sykkelvei fra Birkebeinervegen videre nordover på tidligere veitrasé/Rv 3:

- Veien vil ikke ha noen naturlig avslutning som offentlig gang- og sykkelvei fordi den ender ved eiendomsgrensen til vår nabo i nord. Vår felles avkjørsel til Rv 3 er på privat grunn - delvis min og for det meste på Stensrud/Messeltbakken.

- Grunnen er ikke regulert til formålet. Det er nærmere 50 år siden veien var i bruk, og til tross for at Statens vegvesen eier grunnen betyr ikke det at man uten videre kan endre/gjenopprette bruken av den - som offentlig vei.

- Ved rydding av den gamle veitraseen som innbefatter hugging av trær vil dette medføre økt veistøy for oss som bor her fra syd og syd-øst. Det er allerede betydelig veistøy og vi ønsker naturlig nok ikke å eksponeres ytterligere.

- Det virker meningsløst å etablere en offentlig gang- og sykkelvei som ikke er ønsket av de som berøres av den. Vi kan ikke se at denne veien vil ha praktisk nytte for andre.

På bakgrunn av disse innspillene er vår konklusjon at vi ikke ønsker at det åpnes for etablering av en offentlig gang- og sykkelvei på den gamle veitraseen nord for Birkebeinervegen.

Med vennlig hilsen

Vigdis Leren m/familie  
Storelvdalsveien 3420

Gnr/b nr 11/7

**From:** Marijke Van Der Wiel <vanderwheel@gmail.com>  
**Sent:** 17. desember 2020 21:28  
**To:** Johansen Stig; Firmapost  
**Subject:** angående planoppstart rv3 mellom Evenstad og Imsroa

Hei og takk for sist,

Jeg har ikke veldig mye innspill angående rv3 mellom Evenstad og Imsroa, annet enn om planer rundt gang- og sykkelvei forbi huset mitt.

Dette gjelder 3 ting:

1. Det står ikke i reguleringsplanen.
2. Det er en blindvei, for resten av veien solgte dere til Stensrud familien og bruker jeg privatvei for å komme på riksveien. Hvordan hadde dere tenkt å fortsette veien?
3. Hvis dere skal ta ned masse trær og gjør den veien «åpent», blir det MYE mer støy fra veien.

Jeg håper dere tar dette i betraktning ved beslutning.

Mvh  
Marijke van der Wiel

Tomt: 11/15

MERKNAD NR. 11

**Fra:** Savaale@online.no  
**Sendt:** 14. desember 2020 21:14  
**Til:** Firmapost  
**Emne:** 20/155665-3

Statens vegvesen  
Saksnr. i Mime: 20/155665-13

Svein Våler  
[Storelvdalsveien 2991](#)  
[2480 Koppang](#)

Statens vegvesen  
Postboks 1010  
Nordre Ål  
2605 Lillehammer

Mykleby 14/12-20

Referanse20/155665-3

Vedrørende veiutbygging riksvei 3 Evenstad - Imsroa S i Stor-Elvdal.  
Som grunneier på Stenberg gnr/bnr 10/55 m flere. Gjør meg noen tanker angående utbyggingen, dette gjør noen ringvirkninger.

#### Punkt 1: Vann

Vannet MÅ få reise naturlig sørover, hvis ikke vil det bli en slags demning i forbindelse med veiutbyggingen. Glomma og Rogna vil trykke innover eiendommen og bygningene.

#### Punkt 2: Undergang

Undergang 2,5m høy dette vil kunne fungere som husdyrvei. Da vil det med andre ord, si at all redskap i forhold til jordbruk må da kjøres via adkomst vei Innatılveien. Da MÅ «kjerreveien» langs jordet oppjusteres slik at det vil bli mulig og kjøre der med tresker, traktor og henger osv.

Denne veistrekningen blir da 4ganger så lang hver vei.

#### Punkt 3: Deponiplass

Deponi plassen har ført og fører mye dårlig med seg. Masse støv på og i hus/hjem. Vanskelig med vedlikehold på husene f.eks maling. Den blir ofte brukt som rasteplass/ toalett for reisende langs veien.

Som kompensasjon/ringvirkninger av eiendommen 10/55 m flere er jeg interessert i tilleggsjorden 10/47, 10/397, 10/67 som Statens vegvesen eier. Dette er jo enheter som idag grenser inntil mitt bruk på alle kanter.

Som lokalkunnskap veit vi hvordan vannmasser kan oppføre seg til visse tider av året.

Mvh

Svein Våler

Sendt fra min iPad

**Statens vegvesen**  
**Saksnr. i Mime: 20/155665-24**Statens vegvesen  
UtbyggingMIDTBYEN PARK / GRØNNEGATEN 83/85  
POSTBOKS 1 – 2301 HAMARTELEFON 62 55 62 00  
TELEFAKS 62 55 62 10  
E-POST [post@ostbyaarskog.no](mailto:post@ostbyaarskog.no)  
NETTSIDE [www.ostbyaarskog.no](http://www.ostbyaarskog.no)

FORETAKSREGISTERET 916 036 493 MVA

Sendes per e-post: [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no)Hamar, 18. desember 2020  
Ø/1705/1072/ML**Reguleringsplan for rv 3 Evenstad – Imsroa S i Stor-Elvdal – varsel om planoppstart for endring.**

Det vises til vegvesenets brev av 19. f.m., ref. 20/155665-3, til Ellen Cathrine Burchardt, som jeg representerer og til den kontakten som allerede har funnet sted, sist ved møtet 19. f.m.

Ellen Cathrine Burchardt er opptatt av at det på overordnet nivå prioriteres høyt å ta hensyn til at tiltaket/planendringen ikke skal «*gi vesentlige negative virkninger for miljø og samfunn*» og at avbøtende tiltak iverksettes der dette er nødvendig for å unngå/begrense slike virkninger. Rv 3 har stor betydning som ferdselsåre så vel i lokal som regional og nasjonal sammenheng. Med de utbedringer som allerede har blitt foretatt på veien fra krysset mellom rv 3 og E6 på Kolomoen i Stange, har det blitt registrert en ikke ubetydelig økning i trafikkvolumet på veien, ikke minst med tunge kjøretøyer. Dette har bl.a. konsekvenser for økt eksponering av trafikkstøy for bebyggelsen i veiens nærområde og økt risiko for viltpåkjørslar. Dette er typiske negative virkninger av vesentlig karakter på lokalt plan for både miljøet og samfunnet.

For så vidt gjelder Ellen Cathrine Burchardts egen eiendom, Søstu Messelt, ønsker hun å videreføre den kontakten som er etablert med vegvesenet om å finne løsninger på de konkrete problemene som i ovennevnte sammenheng knytter seg til hennes eiendom. Ut fra status i denne sammenheng, synes det ikke nødvendig å gå nærmere inn på de enkelte spørsmålene i så måte, idet det forutsettes at disse lar seg løse på en akseptabel måte ut fra de innspillene som har blitt gjort. Det tas imidlertid forbehold om å framkomme med supplerende kommentarer i denne sammenheng, dersom det under den oppfølgende kontakten skulle vise seg å oppstå uforutsette forhold.

Hilsen



---

Dyre Østby  
Advokat med møterett for Høyesterett

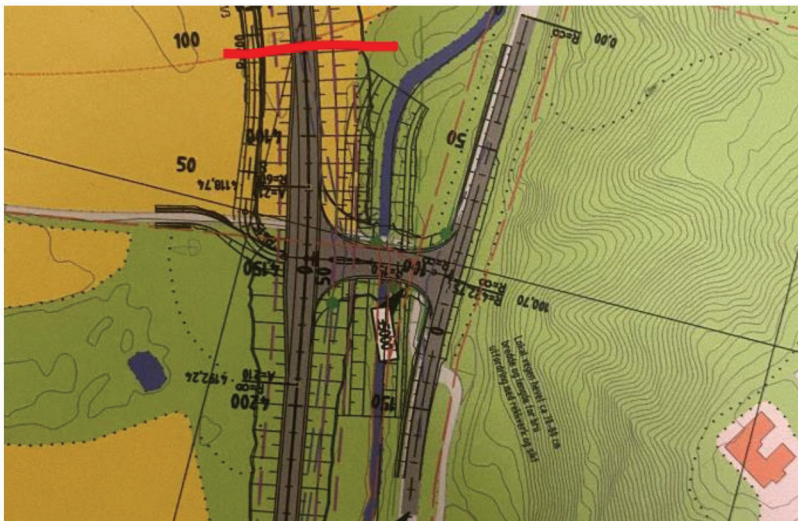
**From:** Eirik Messelt <eirik.messelt@gmail.com>  
**Sent:** 18. desember 2020 17:24  
**To:** Firmapost  
**Subject:** Reguleringsplan rv. 3 Evenstad - Imsroa S i Stor-Elvdal (20/155665-3)

### Reguleringsplan for rv. 3 Evenstad – Imsroa S i Stor-Elvdal

Synspunkter og innspill til fra eiendom 11/2 ved Eirik Messelt

Aller først vil jeg si at vi er veldig positive og fornøyd med den nye reguleringsplanen. Spesielt med tanke på en lokalvei, som gir en mye tryggere ferdsel for oss lokale og barn. Her er noen punkter med synspunkter og innspill:

- □□□□□□ □ □ Ønske om mulighet for gjennomføring av vannrør under rv.3, slik at det er mulig å bruke Evja som vannkilde for vanning av jorden på østsiden av rv. 3. Jeg vil anta at det er tilstrekkelig med en stikkrenne under veien slik at vannrør kan tres igjennom ved behov. Vedlagt er skjermbilde av omtrentlig ønsket plassering.



- | | | | | Hvordan er det tenkt på tilgangen til jorden vest av rv. 3? (Jorden 11/2 og 11/3 i mellom rv.3 og Evja)
- | | | | | Sikre en god løsning for kryss og gardsvei adkomst sør for Perstu Messelt. Dagens vei er veldig smal på grunn av grøft nåværende rv.3 på ene siden og bratt terreng på andre siden. Må ha mulighet for tømmerbil/lastebil over garden.
- □□□□□□ □ □ Forutsetter at lokalvei blir driftet kommunalt.
- □□□□□□ □ □ Forutsetter at vi har full rett til å kjøre strekning mellom eiendom 11/2 og nordover til kryss Birkebeinerveien/rv. 3 på lokalvei

Mvh  
Eirik Messelt







Statens vegvesen  
Pb. 1010 Nordre Ål  
2605 Lillehammer

Tlf: (+47) 22 07 30 00

[firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no)

[vegvesen.no](http://vegvesen.no)

**Tryggere, enklere og grønnere reisehverdag**