



Statens vegvesen

REGULERINGSPLAN

SLUTTBEHANDLING



Rv. 3 / 25 Ommangsvollen - Grundset

Parsell: Rv. 3 Grundset Nord

Elverum kommune



Statens vegvesen

RV 3/25 Løten – Elverum, reguleringsplan rv. 3 Grundset nord, i Elverum kommune.

Oppsummering av merknader, offentlig ettersyn av reguleringsplan med tiltakshavers kommentarer.

Saksnummer: 15/213830-14 og 15/213830-22

Avsender: **Jernbaneverket 03.05.2016 og 14.06.2016**

Merknad nr. 1 og nr. 10 Jernbaneverket	Kommentar Statens vegvesen
<p>Merknad nr. 1 Det er ikke ivaretatt faglig dokumentasjon som konkluderer med at tiltaket ikke vil føre til økt fare for flom-, erosjon- og utglidningsskader på jernbanen. <u>På grunn av mangler ved det tilsendte planmaterialet kan ikke Jernbaneverket gi sin uttalelse til offentlig ettersyn innen fristen.</u></p> <p>Har ikke fått tilsendt tegning G101 og G210 i teknisk underlag</p> <p>Jernbaneverket savner svar på om en ny og bredere rv. 3 med større asfalterte flater og større avrenningshastighet på overvann, vil kunne påvirke jernbanen som her ligger lavere i terrenget enn riksvegen?</p> <p>Er eksisterende stikkrenner under jernbanen store nok til å tåle slik 200 års nedbørsintensitet/avrenning fra riksvegen?</p> <p>Jernbaneverket ønsker at Statens vegvesen innkaller til et møte med Jernbaneverket der disse problemstillingene avklares. I etterkant av møtet vil Jernbaneverket raskt kunne gi uttalelse til offentlig ettersyn av denne planen.</p>	<p>I brevet som Jernbaneverket fikk tilsendt ved offentlig ettersyn, er det henvist til www.vegvesen.no der alle tekniske tegninger ligger. Nærmere link: http://www.vegvesen.no/_attachment/1257589/binary/1097459?fast_title=Tekniske+tegninger+-+Grundset+nord.pdf</p> <p>Det ble avholdt møte med Jernbaneverket fredag 3. juni. Utarbeidet notat «Vurdering av flomvannføring i bekker på strekningen rv. 3 Grundset-Svingen» ble distribuert før møtet som grunnlag for nødvendige avklaringer. I etterkant av møtet ble det</p>

Merknad nr. 1 og nr. 10 Jernbaneverket	Kommentar Statens vegvesen
<p>Merknad nr 10</p> <p>Møtet 3. juni avklarte mye. Den ettersendte rapporten fra Cowi, avklarte hvilke grunnlagsdata som er lagt til grunn i rapporten.</p> <p>Jernbaneverket har som avtalt i møtet sjekket status på stikkrenner i området. Stikkrennene på km 166,168 og 166,460 er fra 1877, har diameter på 200mm, manglende kapasitet og bør byttes.</p> <p>De faglige rapportene om vurdering av flomvann er nå greie. Jernbaneverket anbefaler at Statens vegvesen gjør sitt beste for å redusere/fordrøye avrenningen inn mot jernbanens stikkrenner.</p>	<p>ettersendt notat om «Flomberegninger rv. 3 nord.» for å avklare grunnlagsdata.</p> <p>Løsningen detaljprosjekteres, beregnes og dokumenteres av OPS-selskapet i prosjekterings- og byggefase.</p> <p>Løsningen detaljprosjekteres, beregnes og dokumenteres av OPS-selskapet i prosjekterings- og byggefase.</p>

Saksnummer: 15/213830-19

Avsender: **Fylkesmannen i Hedmark 04.05.2016**

Merknad nr. 2 Fylkesmannen i Hedmark	Kommentar Statens vegvesen
<p>Krav til håndtering av støy er ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Planbeskrivelsen bør oppdateres med varig beslag av dyrkbar og dyrka mark.</p> <p>Hensynet til naturmangfold synes ivaretatt.</p> <p>Forutsetter at det blir innhentet uttalelse fra NVE slik at de kan ivareta faglige vurderinger som gjelder flomforhold i bekker og vassdrag. Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige hensyn synes med henvisning til dette å være ivaretatt.</p> <p>Forutsetter at plankart er utformet i samsvar med kart- og planforskriften §9 og at merknader fra Statens kartverk Hamar til teknisk kontroll av planen blir innarbeidet.</p>	<p>Planbeskrivelsens kap. 7.6 er oppdatert for å ivareta dette.</p> <p>Uttalelse fra NVE er innhentet, se merknad nr. 4.</p>

Saksnummer: 15/213830-20

Avsender: **Hedmark fylkeskommune 03.05.2016**

Merknad nr. 3 Hedmark fylkeskommune	Kommentar Statens vegvesen
<p>Det er brukt hensynssone C (PBL §12-6 og 11-8 ledd C) på de automatisk fredete kulturminnene. Det riktige vil være å bruke hensynssone D, fordi områdene allerede er båndlagt etter kulturminneloven.</p> <p>I denne saken er Hedmark fylkeskommune rette myndighet til å ta stilling til om det kan gis tillatelse til inngrep i de omsøkte kulturminnene. Vi gir tillatelse til inngrep uten vilkår om undersøkelse, og bestemmelsen til § 8.1.3 må derfor endres. Dette er i henhold til Miljøverndepartementets delegeringsvedtak av 24.3.2011, der Hedmark fylkeskommune gis myndighet til å avgjøre dispensasjonsspørsmål.</p> <p>Det er søkt om tillatelse til inngrep i to kullgroper og i sikringssonen til en fangstgrop. Hedmark fylkeskommune tillater etter en samlet vurdering at reguleringsplan for Grundset nord vedtas uten vilkår om ytterligere arkeologiske undersøkelser av de to kullgropene og fangstgropen før tiltakene i planen realiseres.</p>	<p>Korrigerte henvisninger er foretatt i plankart og bestemmelser.</p> <p>Plankart og bestemmelser er nå korrigert ved at frigitte kullgroper utgår. For øvrig er planbeskrivelsen oppdatert i henhold til fylkeskommunens merknad.</p>

Saksnummer: 15/213830-16

Avsender: **Norges vassdrags- og energidirektorat, 09.05.2016**

Merknad nr. 4 NVE	Kommentar Statens vegvesen
<p>Anbefaler at alle vassdrag med årssikker vannføring merkes på en bedre og tydeligere måte i plankartet, og at dette videreføres også i de tekniske tegningene. Her er det vanskelig å skille mellom hva som er tiltak i forbindelse med overvannsløsninger og hva som er konkrete vassdragstiltak, dette bør synliggjøres på en bedre måte. En tydelig avmerking av vassdragene er spesielt viktig for å sikre at disse utformes på en måte som ivaretar naturmangfoldet i tråd med fagrapporten om naturmangfold.</p> <p>Anbefaler at avbøtende tiltak for ivaretagelse av naturmangfold knyttet til vassdragene sikres i planbestemmelsene. Fagrapporten lister opp flere avbøtende tiltak som foreslås lagt inn i reguleringsplanens bestemmelser.</p> <p>NVE anbefaler at omlegging av Nybøbekken skjer med åpen løsning jf. også SVVs anbefalinger.</p>	<p>Plankartet er gjort tydeligere ved at vassdrag med årssikker vannføring som skal legges om, er merket særskilt med egen signatur i plankartet. I planbeskrivelsen er illustrasjon der eksisterende bekke drag og omlagt bekkeløp framgår, gjort tydeligere.</p> <p>Bestemmelsene er tilføyd et eget punkt om vassdrag. Her er det inntatt krav til re-etablering av naturlig vegetasjonsbelte ved terrengbearbeidelse, og krav til bunns substrat i omlagt bekke drag.</p> <p>Bestemmelsene er tilføyd at Nybøbekken omlegges i stor grad i ny, åpen trasé der veiledende midtlinje for omlagt bekk, er vist på plankartet.</p>

Saksnummer: 15/213830-12

Avsender: **Ingrid Nyberget, 22.03.2016**

Merknad nr. 5 Ingrid Nyberget	Kommentar Statens vegvesen
Bor i Svingenvegen 105, ønsker støyskjerm i håp om at det tar imot litt av støyen fra vege.	Merknaden er imøtekommet. Det er prosjektert inn støyvoll i planen som lå ute til offentlig ettersyn.

Saksnummer: 15/213830-17

Avsender: **Lill-Tove Grieger, 09.05.2016**

Merknad nr. 6 Lill-Tove Grieger	Kommentar Statens vegvesen
<p>Gnr/bnr 14/251. Ønsker støyskjerming så nærme vege som mulig. Står et høyt berg ved innkjørselen til hovedvege, men resten av vege nedover, der er det mye støy. Ber om at dette hensyntas.</p> <p>Var på åpent møte 12.04.2016, og fikk vite at det ikke er påtenkt støyskjerming for boligen, men at nærmeste nabo har krav på tiltak for dette (Olbergsveen). Ble vist plantegning, men mener at dette ikke kan stemme 100%.</p> <p>Har mye støy slik situasjonen er i dag, og denne vil forverres med den kommende utbyggingen av riksvege.</p>	Eiendommen ligger ikke innenfor gulsone i støyberegningen og eiendommen har derfor ikke krav på støyskjerming i henhold til gjeldende regelverk for støy.

Saksnummer: 15/213830-18

Avsender: **Lill-Tove Grieger, 09.05.2016**

Merknad nr. 7 Lill-Tove Grieger	Kommentar Statens vegvesen
Har snakket med nabo Jan Gunnar Olbergsveen, og han sier de ikke har noe imot at det blir satt opp støyskjerming på deres eiendom mot riksvege.	

Saksnummer: 15/213830-15

Avsender: **Odd Inge Tofte og Ann Kristin Tofte Pedersen**

Merknad nr. 8 Odd Inge Tofte og Ann Kristin T. Pedersen	Kommentar Statens vegvesen
<p>Bjørnsenga Gnr/Bnr 15/51. Godtar ikke forslag om ny gårdsveg til eiendommen som vil få lengde på ca 1,5 km. Ser ikke noen mulighet for å håndtere dette økonomisk med snøfresing og vedlikehold. Eiendommen vil også tape seg i verdi.</p> <p>Håper det kan finnes en annen løsning på dagens utkjøring.</p>	Ut i fra trafiksikkerhetshensyn så anbefaler Statens vegvesen å opprettholde forslaget om ny gårdsveg slik det lå ute til offentlig ettersyn. I ny situasjon vil vege få økt hastighet fra 80 km/t til 90 km/t der det er midtrekkverk. Selv om midtrekkverket avsluttes litt før Svingen rasteplass, så vil, av erfaring,

Merknad nr. 8 Odd Inge Tofte og Ann Kristin T. Pedersen	Kommentar Statens vegvesen
	<p>farten være ca. 90 km/t til etter at plassen og innkjøringen er passert. Start og slutt med midtrekkverk er også faktorer som gjør vegbildet mer komplisert enn i dag, og det er behov for å rydde i vegbildet rundt rasteplassen. Å flytte en allerede trafikkfarlig innkjøring er en naturlig del av dette trafikksikkerhetsarbeidet.</p> <p>Sluk og kummer i undergangen er en del av overvannssystemet for rv. 3 og inngår i driftsansvaret til Statens vegvesen. Når det gjelder erstatningsspørsmålet, vil dette bli håndtert som en del av grunnervet.</p>

Saksnummer: 15/213830-16

Avsender: **Marte Flynn**

Merknad nr. 9 Marte Flynn	Kommentar Statens vegvesen
<p>Eier eiendommen 15/130 som er en liten hytte, ikke langt fra gården 15/51. Benytter deres gårdsvei for å få adkomst til hytta, og ser at dette tiltaket i stor grad berører gårdsvegen. Å bygge 4 ganger så lang gårdsvei som opprinnelig betyr en betydelig reduksjon av verdien på eiendommene og ikke minst en betydelig økning i kostnader for vedlikehold og brøyting av ny privat gårdsveg.</p> <p>Slik som avkjørselen fungerer i dag, er det et avkjøringsfelt (fra Elverum) som fungerer godt.</p> <p>Ber om at det ses på løsningen på nytt.</p>	<p>Se kommentar og begrunnelse for merknad nr. 8.</p>



Statens vegvesen
Region øst

Postboks 1010 Nordre Ål 2605 LILLEHAMMER
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-ost@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen