

MERKNADSSKJEMA**FORSLAGSSTILLER SINE KOMMENTARER TIL MERKNADER OG INNSPILL FRA OFFENTLIG ETTERSYN****Statens vegvesen**

Plannavn	Detaljregulering for Rv. 4 Almenningsdelet - Lygnebakken
PlanID	E296
Utarbeidet av	Structor Lillehammer AS og Statens vegvesen - Divisjon utbygging, utbyggingsområde sørøst
Datert/Revidert	06.03.2023/25.04.2023

Fristen for innspill var 03.02.2023. Innkomne merknader i sin helhet er vedlagt. I behandlingen brukes følgende begrep med respektive mening:

Begrep	Mening:
«Tas til følge»	Statens vegvesen foreslår at planen endres som følge av merknaden. Det er tatt med en beskrivelse av hvordan foreslås endret.
«Tas til etterretning»	Statens vegvesen foreslår ikke at planen endres, men merker seg forholdet og angir en forutsetning om at forholdet tas hensyn til i senere prosess (byggeplan/bygging)
«Tas til orientering»	Statens vegvesen foreslår at planen ikke endres. Statens vegvesen merker seg forholdet som en saksopplysning.

Avsender	Hovedpunkt i merknader/uttalelser	Forslagsstiller sine kommentarer	Behov for endringer/ettersendinger	
			Planarbeid	Ettersendinger
Offentlig instanser				
Gran kommune Vedtak ved planutvalgsmøte 25.01.2023	Planutvalgets vedtak/innstilling 25.01.2023: 1. Gran kommune er opptatt at Rv.4-prosjektet blir gjennomført med en mest mulig helhetlig og tidsmessig vegstandard. Det er derfor viktig at hele strekningen i planområdet blir opprustet i tråd med reguleringsplanen. 2. Lokalvegsløsningen på Lygnasæter må gjennomføres i tråd med reguleringsplanen, med gode avkjøringsforhold og sikring av myke trafikanter. Lygnasæters forretningsgrunnlag må opprettholdes og det er derfor avgjørende at den regulerte hvile- og oppstillingsplassen ferdigstilles med infrastruktur samtidig som ny vegsløsning etableres. For å sikre tilstrekkelig plass foran Lygnasæter er det samtidig ønskelig at eksisterende rv. 4-trase i størst mulig grad brukes i nordre del av ny avkjøring inn til Lygna. Detaljløsninger må avklares med grunneier og Lygnasæter. 3. Detaljløsninger for skitraseer, gangveger og utfartsparkering må avklares med grunneier, Øståsen Skiløyper og Gran kommune. 4. Avkjøringsmuligheten fra Rv. 4 i svingen i søndre del av planområdet er svært farlig. Avkjøringspila bør derfor fjernes fra plankartet, området øst for vegområdet bør tilbakeføres til LNF-område og avkjørselen må sperres med bom.	1. Statens vegvesen har vært tydelige på hva det er økonomiske rammer til å bygge av det som reguleres. Dette har vært presentert og kommunisert ved flere anledninger at det ikke er mulighet for å opparbeide arealer ved Lygnasæter slik som regulert. 2. Se punkt over. Lokalvegsløsningen vil opparbeides (kjøreveg) for å ivareta adkomst til hyttefelt. Viser til Lygnasæters innspill. Hvileplassen vil opparbeides med grusdekke (tillatt i henhold til håndboks krav). Det er sikret så mye plass som mulig for Lygnasæter ved gjenbruk av eksisterende trase. 3. Detaljløsninger utover det som bygges av Statens vegvesen blir opp til de nevnte aktørene uavhengig av fremdriften for reguleringsplanen. 4. Avkjørselspila fjernes. Situasjonen forblir som i dag med bom. Det er akseptabelt fordi det er en beredsskapsvei. Det er gitt bestemmelser (5.4) til dette forholdet.	X	
Norges vassdrags- og energidirektorat Ved Sigrid J. Langsjøvold Telefon sentralbord: 22 95 95 95 Mail: sjl@nve.no	NVE har generell tilbakemelding der det bla. vises til Kartbasert veileder for reguleringsplan og NVEs veileder om NVEs saksområder. Viser videre til at det er kommunen som har ansvar for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Bes om at det tas kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.	Merknadsinnspillet tas til orientering. Kartbasert veileder er gjennomgått uten spesielle bemerkninger utover det som er omtalt i planen.		

<p>Innlandet fylkeskommune Telefon sentralbord: 32 30 00 00 Mail: post@innlandetfylke.no</p>	<p>Mener det er viktig at det må sikres en god kryssløsning mellom Rv. 4 og Fv. 180. Som vegeier er det viktig for IFK å bli involvert i planleggingen. Viser til at det i merknadsbehandlingen ble beskrevet at IFK blir invitert til møte og imøteser dette.</p> <p>Forutsetter at det tas inn rekkefølgebestemmelse til planen som sikrer at fylkeskommunen får oversendt byggeplaner for tiltak som berører fv. 180 i god tid før gjennomføring og at alle tiltak skal være godkjent av fylkeskommunen før det kan gis igangsettingstillatelse.</p> <p>Anbefaler at tiltak utføres i henhold til N100, og at dette sikres i bestemmelsene.</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Byggegrenser:</u> Minner om at for fylkesvegnettet hjemles byggegrense i Vegnettsplan for Innlandet fylkeskommune, og at bestemmelsen må suppleres med dette. Viser til at ved Lygnasæter er dagens byggegrense 50 meter for rv. 4 og 20 meter for fylkesvegen. Stilles spørsmål om de planlagte tiltakene innenfor o_ST1-2 og o_RP lar seg realisere innenfor den begrensningen som er gitt i bestemmelse 3.2, da byggegrense gjelder de fleste tiltak, ikke bare bygninger. Det kan f. eks ikke tillates parkering på terreng i strid med byggegrense jf. SVV sin veiledning på området. Med bakgrunn i tiltakene det åpnes for innenfor o_ST1-2 og o_RP, jf. bestemmelse 5.3 og 5.10, må det angis en konkret byggegrense mot fylkes- og riksveg for disse arealformålene for at områdene skal kunne utvikles som forutsatt. Det fremgår ikke hvorvidt dagens utfartsparkering (område P) blir liggende i strid med byggegrense til rv. 4. <u>Kryss:</u> Med forslag til løsning etableres et høyresvingefelt fra rv. 4 inn på fylkesvegen. Slike høyresvingefelt gir periodevis dårlig (.. x.. sikt?) mot riksvegen. I forbindelse med TS-revisjon må siktforholdene dokumenteres. Viser til at planforslaget åpner for at det kan bygges en «rundkjøring» nord for fylkesvegen (område o_ST1) som i henhold til planbestemmelsene har et svært vidt bruksområde. Avhengig av arealbruk på o_ST1 vil det kunne bli behov for krysningspunkt og gangareal for myke trafikanter fra dette området til Lygnasæter. Det bør vurderes i den videre detaljplanleggingen av området, men bør også sikres i bestemmelse 5.3. <u>Kollektivtransport:</u> Det forventes at busstopp videreføres på samme måte som i dag. Det vises til at det er avsatt arealer som er tilgjengelige for videre utvikling av busstopp i områdene regulert til ST, men det vil være opp til fylkeskommunen å ta dette videre. Fylkeskommunen mener det er positivt at reguleringsplanen viderefører mulighet for fortsatt busstopp som i dag. <u>Vann, friluftsliv og landskap:</u> Minner om at tiltak som vedlikehold av vannstreng og kantsoner kan være søknadspliktig etter lakse- og innlandsfiskekloven. For disse fremtidige tiltakene må det derfor sendes henvendelse til fylkeskommunen, slik at de kan bli vurdert etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Dette gjelder også de vassdragstiltakene som blir nødvendig for å bygge ny veg. Søknad om disse må sendes fylkeskommunen i god tid før oppstart. 	<p>IFK har svart at det ikke er behov for møte etter planene ble fremlagt ved offentlig ettersyn.</p> <p>Krav om foreleggelse av byggeplaner til fylkeskommunen tillegges i bestemmelser (dokumentasjonskrav) og tas til etterretning.</p> <p>Tiltak skal utføres etter vegvesenets normaler, men dette hjemles ikke i bestemmelser.</p> <ol style="list-style-type: none"> I vegnettplanen er det beskrevet som retningslinjer, og at fylkeskommunen skal uttale seg til foreslåtte byggegrenser. Bestemmelser/byggegrenser innarbeides i planforslaget (kart og bestemmelser) i tråd med IFK sitt innspill. Det er gjennomført TS-revisjon og forholdene er tilfredsstillende. Det reguleres gang- og sykkelvei mellom KBA og fylkesvegen, med rekkefølgekrav om at denne opparbeides dersom det etableres rasteplass på ST1. Tas til orientering Tas til orientering Tas til orientering 	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	
---	--	--	----------------------------	--

	<p>Med hensyn til friluftsliv og landskapsbildet er det vurdert at det er ingen vesentlige negative regionale konsekvenser i endringsforslaget.</p> <p>5. <u>Arkeologi:</u> Det er ikke opplysninger i arkivet om automatisk fredete kulturminner innen det aktuelle området. Innlandet fylkeskommune må likevel ta forbehold om eventuelle ikke registrerte kulturminner, derav kulturminner under markoverflaten eller uregistrerte forminner. Melding om funn skal straks sendes Innlandet fylkeskommune, kulturarv j.fr. lov om kulturminner § 8, annet ledd.</p>			
<p>Statsforvalteren i Innlandet Ved Philip Mellison Telefon (innvalgstelefon): 61266079</p>	<p>Statsforvalteren beskriver at planforslaget er nedskalert og ivaretar hensyn til natur og landskap bedre. Kan ikke se at endringene gir grunnlag for vesentlige nye merknader fra Statsforvalteren.</p> <p>Viser til at det er noen registreringer av naturmangfold innenfor planområdet. Blant annet artsrik vegkant. Statsforvalteren ber om at det gjøres en vurdering av om bestemmelsen om ytre miljøplan skal vise til miljøverdier i planbeskrivelsen og at disse skal ivaretas i størst mulig grad.</p> <p>Anbefaler at rekkefølgekrav for gang- og sykkelveger gjøres gjeldende for alle i planområdet.</p>	Innspillet tas til orientering. Arbeid med YM-plan pågår parallelt med reguleringsplanarbeidet og den artsrike vegkanten blir fulgt opp. Det er ikke aktuelt med rekkefølgekrav for alle gang- og sykkelveier / fortau i reguleringsplanen, siden disse er regulert inn for fremtidig løsning som vegvesenets prosjekt ikke inkluderer.		
<p>Statnett</p>	<p>Statnett har tidligere uttalt seg til planene som eier og drifter av de eksisterende 300 kV-ledningene Røykås – Fåberg og Ulven– Fåberg.</p> <p>Statnett er positiv til at anleggene er riktig innarbeidet i plankart og bestemmelser. Viser til at det ikke må iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg. I den forbindelse savnes tilbakemelding på epost til SVV v/ PSK angående verifisering av avstander mellom luftledning og veibane mv. slik at dette kan godkjennes av Statnett. Belysning innenfor 30 meter fra strømførende linje må også avklares med Statnett.</p> <p><u>Anleggsarbeid nær høyspentanlegg – 30 meters varslingsgrense:</u> Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over jordkabler, skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.</p> <p>Arbeid nært spenningsnett anlegg, for eksempel sprengningsarbeid, anleggsarbeid og skogsarbeid, må skje på en måte som ikke gir fare for skade på personell eller Statnetts ledninger, maskiner og utstyr.</p> <p>Det er en varslingsplikt for slikt arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt oppstart av arbeidet, slik at befaring kan gjennomføres og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.</p> <p>Viser også til tidligere innspill/dialog i planarbeidet og spesielt at det er noe lave høyder mellomledningen Ulven Fåberg og rv. 4, og at denne kryssingen av vei er midt i</p>	<p>Innspillet tas til etterretning.</p> <p>Det vises til planbeskrivelse og vegetegninger for mer informasjon om bla. frihøyde til luftledningsanlegg. Det foregår særskilt kommunikasjon med Statnett angående frihøyde. Det vil gjennomføres særskilt ROS-analyse knyttet til tiltaket/frihøyder uavhengig av reguleringsplanen. Det må foreligge godkjenning fra Statnett før tiltak kan settes i gang innenfor hensynssonene for transmisjonsnettet.</p> <p>Den utarbeidede ROS-analysen for reguleringsplan tar ikke for seg hensyn til transmisjonsnettet for under gjennomføringen av anlegget. Under utførelse følges dette opp i entreprenørens SHA-plan. Det vil under anleggsgjennomføringen være løpende dialog med Statnett, samt at føringer gitt i publikasjonen «Anleggsmaskiner og elektriske anlegg» vil bli hensyntatt i SHA-planen.</p>		X

	<p>spennet. Det er påregnelig med nedsig etter årstid og last på ledningen og at man bør være oppmerksom på dette i den videre planleggingen av veiltaket og anleggsgjennomføring.</p> <p>Statnett ber om at publikasjonen «Anleggsmaskiner og elektriske anlegg» følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spenningsatt.</p> <p>Statnett ber om at ROS-analyse for planen/tiltaket gjennomføres med hensyn til transmisijsnett som kritisk infrastruktur. Analysen må behandle både gjennomføring og ferdig bygget anlegg.</p>			
Privat				
<p>Brandbu og Tingelstad almenning</p>	<p>BTA har tidligere hatt vesentlige merknader til utbyggingen. Utbyggingen som er varslet denne gangen har gjennomgått betydelige forbedringer for BTA. Følgende innspill gis:</p> <p><u>Kryssløsningen ved Lygnasæter:</u> Mener løsningen som foreslått er akseptabel, spesielt fordi SVV nå er villige til å realisere skibro. Mener likevel det er beklagelig at det ikke er økonomisk mulig å bygge kryss/rundkjøring ved Lygnasæter. BTA ønsker ikke å avstå arealene som er avsatt i planen til parkering, hviletid etc (ST-arealene) ved Lygnasæter.</p> <p><u>Grunneiersituasjonen:</u> BTA har punkter som må innfris for at de skal akseptere grunnavståelse til denne utbyggingen (BTAs egne kommentarer i kursiv):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Framtidig skogbruksvirksomhet må sikres med avkjørsler, tømmerlommer og tilgang til arealer. <i>Her tyder alt på at dialogen vil gi oss akseptable og gode løsninger.</i> 2. Lygna ski- og skytesenter må sikres en god og framtidig tilførselsveg, som bør ligge ved Lygnasæter. I tillegg må det også sikres gode og sikre tilførselsveger til skiparkering og hytteområder. <i>Forslaget til ny plan er akseptabelt.</i> 3. Lygnasæter hotell og kafeteria må sikres gode til- og avkjørsler for god framtidig drift. <i>Vi forventer at Lygnasæter gir sine egne innspill. BTA ønsker ikke å avstå grunn med avsatte arealer til parkering, hvile, lading etc.</i> 4. Det må tilrettelegges for at turtrafikken mellom øst- og vestsiden av Rv4 må sikres god og planfri passasje sommer og vinter. Dette må skje ved en bruløsning. <i>Planforslaget med bru og turveger/skiløyper bifalles.</i> 5. Beiteinteressene i området må sikres med beitegjerder og ferister langs den nye vegen. <i>Forslaget i ny plan ser ut til å være akseptabelt under forutsetning at man kommer fram til en økonomisk grei løsning for å bygge beitegjerder fra Hengedysvegen til Lygnebakken</i> 6. Vegen må fa en hastighet som er tilpasset den store aktiviteten av mennesker på Lygna. <i>Trafikkmessig vil det til tider være slik at det er mange flere biler som skal av på Lygna, enn biler som skal videre. Dette i tillegg til mange mennesker i området, bør medføre at</i> 	<p>Statens vegvesen stiller seg positive til at BTA mener det er vesentlige forbedringer ved denne løsningen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering 2. Tas til orientering 3. Lygnasæters innspill er kommentert særskilt. Eierform forblir uendret på plankart, om det blir nødvendig for SVV å ha kontroll over arealene avklares dette privatrettslig. Videre dialog forutsettes. 4. Tas til orientering 5. Tas til orientering. 6. Det er i bestilling fra Stortinget lagt til grunn av det skal bygges veg med fartsgrense 80 km/t. Prosjektet forholder seg til dette. Vegens funksjon er i hovedsak en gjennomfartsåre som riksveg. Vegen vil bli lenger unna Lygnasæter enn i dagens situasjon. 7. Tas til orientering. Det orienteres om at det mest sannsynlig må bli redusert høyde på vollen ved høyspentkryssing Ulven-Fåberg grunnet Statnetts sikkerhetskrav. 8. Tas til orientering. 9. Tas til orientering. Belysning og siktsoner er innarbeidet i planforslaget. 10. Bom plasseres som planlagt rett nord for innkjøring til skisenter. Dette er bla. på grunn av usikkerhet om bygging nord for dette, og bestemmelser om at bom må stå på del av veg som er bygget med bompengefinansiering. Dette betyr at det ikke vil bli belastet bomplassering for adkomst til skisenteret. 		

	<p><i>hastigheten over Lygna settes til 60 km/t. Vi synes bestemmelsen om 80 km/t er en svært høy fartsgrense forbi Lygnasæter.</i></p> <p>7. <i>Vegen må sikres en best mulig støydemper ved innregulering av en støyvoll fra Almenningsdelet til Lygnasæter, nedsatt hastighet og mest mulig senking av veggen. Støyvullen som er regulert inn vil ha svært stor betydning for hytteområdene og bifalles</i></p> <p>8. <i>Vegen må få en belysning som ikke er generende for hytter og friluftsliv. Bifalles. Dimming nattetid vil være fornuftig med tanke på energiforbruk og lysforurensning</i></p> <p>9. <i>Vilt må sikres på best mulig måte. Dessverre er Rv4 over Lygna bygd stykkevis og delt. Dersom man hadde planlagt denne vegstrekningen som en helhet, kunne man enkelt ha fått til gode faunapassasjer på hver side av Lygna. Dette er nå ikke mulig på grunn av kortsiktig planlegging fra SVV og de bevilgende myndigheter. Dette er svært beklagelig, og ytterst kritikkverdig med tanke på at deler av veggen er relativt ny. Dersom større vilt som elg, hjort og rådyr nå skal få passert Rv4 noenlunde sikkert, er man avhengig av en god belysning og sikrydding på hele vegstrekningen. Det er likevel viktig for dyrebestandene, at muligheten for migrasjon mellom øst og vest opprettholdes.</i></p> <p>10. <i>Bommen må plasseres helt i nord av den nye parsellen, slik at denne ikke gir unødige kostnader for skogbruk og sæterdrift. Det kommer ikke fram av tegningene hvor bommen er planlagt. For BTAs del er det viktig at denne kommer så langt nord som overhodet mulig. Det er ikke akseptabelt for oss med tanke på skogbruksinteresser, sæterbruk, friluftinteresser og hyttefolk at denne kommer sør for innkjøring til Midt-Helgedalen. Bommen bør stå rett nord for denne innkjøringa.</i></p> <p>BTA ser frem til videre møter med SVV for samtaler om detaljer i sine innspill.</p>			
<p>Lygnasæter hotell v/ Elisabeth Seigerud Øverlier og Trond Øverlier</p>	<p>Opptatt av løsninger som i minst mulig grad kan gi negative konsekvenser for bedrifter og arbeidsplasser, samt gi muligheter for utvikling på Lygna.</p> <p>1. <u>Flytte kryss inn mot Lygnasæter sitt område nordover</u> Dette for å bedre sikkerhet ved tanking av større kjøretøy og bedre trafikkmønsteret. Viser til vedlagt skisse utarbeidet av Structor Lillehammer AS.</p> <p>Mener aktuelt tiltak vil være å legge om lokalvei tettere mot ny hvile/P-plass (vedlagt skisse). SVV, ST1/Shell må kvalitetssikre at planen vil fungere for alle trafikantgrupper og at nødvendige kjørekurver blir ivaretatt. Dette gir mulighet for at kryss kan flyttes så langt nord som mulig, og dette begrenser hvor mye plass som mistes med ny lokalvei. Viser videre til at det kan etableres noe parkering nord for avkjørselen som gir kortere vei til toalett ved rasteplass. Mener også mulighet for å stoppe ved toalettanlegg også må tas inn i detaljplanen.</p> <p>2. <u>Lokalvei og kryss</u> Viser til at Lygnasæter sitt areal er smalt og i tillegg er deler av dette foreslått brukt til lokalveg. Viktig at alle typer kjøretøy kan kjøre alle veier uten å måtte snu/rygge og kunne møtes.</p>	<p>1. Nordre avkjørsel er flyttet lenger nord, det er også regulert som for bredere avkjørsel sør. Det ønskes ikke stopp rett ved toalettanlegg, og det forutsettes at rasteplass eller parkeringsarealer benyttes til dette. I regulert løsning legges det opp til tre avkjørsler der alle er dimensjonert for store kjøretøy, men nordre og midtre avkjørsel planlegges benyttet. I regulert løsning legges det ikke opp til mye tungbiltrafikk gjennom søndre avkjørsel. Samtidig reguleres det slik at samme bredde som i eksisterende situasjon kan beholdes. Endelig utforming blir avklart i totalentreprisen.</p> <p>2. Forbi Lygnasæter blir ikke arealet redusert fordi lokalveg vil følge eksisterende trase for rv. 4. Dokumentasjon/oversendelse sporingskurver er utført for forslag som var ved offentlig ettersyn. Det er også gjort endringer som følge av kommunikasjon med Øverlier, som bla. sikrer at drivstoffpumpe for lastebiler kan beholdes som i eksisterende situasjon. Det blir samme antall parkeringsplasser for personbiler som i eksisterende situasjon, og i tillegg vil ST-plassen opparbeides med grusdekke.</p>	<p>X</p>	

	<p>Mener tiltak her vil være å beholde bredde på kryss i vest inn mot Lygnasæter. Plassen trengs for å komme rundt med større kjøretøy. Ny lokalvei beholdes med mest mulig av dagens bredde.</p> <p>3. <u>Reisende: skiltplan og synliggjøring</u> Ny kryssløsning forutsetter at reisende får nødvendig orientering via skilt langs veien, både av offentlig og privat karakter. Skiltløsningene er bindeleddet mellom det offentlige veganlegget og det private næringslivet. Dermed er det viktig at Lygnasæter som vegservice- og turistanlegg er godt synlig for begge kjøretøretninger. Plassering av skiltmast, samt innkjøringshenvisning må flyttes tett inntil ny rv. 4. Dette gjelder både for nord og syd. Mener det er risiko for at innsyn mot Lygnasæter vil være skjult på grunn av skog for trafikk nordfra.</p> <p>Mener tiltak er at skiltplan lages i samråd med grunneier og Lygnasæter og at skiltmaster settes inntil ny rv. 4 både fra nord og syd. Kratt og vegetasjon må holdes nede slik at innsyn oppnås.</p> <p>4. <u>Sikkerhet – andre momenter</u> Lys: Viktig for sikkerheten og orientering. Dette gjelder også inne på området for Lygnasæter og lokalveien. Tiltak vil være å bevare dagens lys som i dagens situasjon, eventuelt tilpasses lys langs ny rv. 4.</p> <p>Fartsgrenser: fartsgrenser på lokalveien må gjenspeile trafikkmengden. Trafikkstøy fra veien vil øke med hastighet på 80 km/t. Tiltak vil være å bygge veien så lavt som mulig, samt gjøre tiltak på bygg. Samlet sett vil en slik støyreduksjon også resultere i hensyntakelse til friluftsliv, naturen og gjester som overnatter på Lygnasæter, camping og hytter i området.</p> <p>Gang- og sykkelvei fra Lygnasæter til utfartsparkering, hytter og camping ønskes etablert på dagens vei. Veien stenges for biltrafikk og kan tjene som gang- og sykkelveg. På denne måten oppnås et skille mellom gående og biler i området, og mellom hytter/camping/p-plass og Lygnasæter. Det må fortsatt være mulig å kjøre inn og parkere ved Rødstua og frem til Gran kommune sin pumpestasjon.</p> <p>Mulighet for snøbrøyting må vurderes ifb. med detaljplanlegging av veier og p-plasser. Lygnasæter har god erfaring og kan bidra her.</p> <p>5. <u>Ny hvile- og P-plass</u> Glade for at SVV har intensjon, ser muligheten og ønsker å opparbeide ny hvile- og p-plass for tyngre kjøretøy, men beskriver at dette ikke er stadfestet i planforslag. Opplyses om at det avsatte arealet eies av BTA og de er positive til at plassen opparbeides. Lygnasæter vil med foreslått planforslag miste mye areal som nå brukes til p-plasser og dagens mulighet for «gjennomkjøring» på området for Lygnasæter. Ny hvile- og P-plass vil kunne bidra til mindre effekt av redusert parkeringsareal. Selv om det opparbeides en fullverdig plass vil det fortsatt være store investeringer som må til. Viser til at det er få muligheter for lengre stopp- og hvilepauser med servicetilbud langs rv. 4. Mener andre avdelinger i SVV også bør se muligheten i plassen og kunne bidra i etableringen.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. Det vil skiltes i henhold til gjeldende krav og normaler. Videre dialog for forutsettes. 4. Avbøtende tiltak mot støy for boligbebyggelse blir endelig avklart etter reguleringsplanens vedtak. Det reguleres gang- og sykkelvei fra Lygnasæter til utfartsparkering. Det vil fortsatt være kjørbart areal til Rødstua og pumpestasjon. Fartsgrense på adkomstvei til hyttefeltene avgjøres privatrettslig. 5. Arealet reguleres fleksibelt med hensyn til å kunne opparbeide plassen slik det er mest formålstjenlig for de involverte aktørene. P-plasser på eksisterende parkeringsareal erstattes og antallet utvides gjennom området ST2. Planlagte avkjørsler til bensinstasjon er tilrettelagt med fremkommelighet for modulvogntog, og dermed kan eksisterende plassering av drivstoffanlegg beholdes og benyttes. ST2 opparbeides med grusdekke, og nødvendig infrastruktur til det som er tenkt bygd av Statens vegvesen vil bli fremført. Det skal etableres nytt lysanlegg langs trase for rv. 4. Eksisterende belysning langs eksisterende rv. 4 forbi Lygnasæter skal gjenbrukes i størst mulig grad med tilpasninger til ny lokalveg. Det vil tilrettelegges for myke trafikanter gjennom tilrettelagte kryssinger av lokalvegen. Kfr. punkt 1 og 2 i kommentar til Gran kommunes merknader har Statens vegvesen begrenset økonomisk ramme, og det er derfor usikkerhet knyttet til opparbeidelse av arealer i planen utover lokalveg, utfartsparkering og avkjørsler til Lygnasæter. 	
--	---	---	--

	<p>Viser til at planutvalget med vedtak i siste møte gitt uttrykk for viktigheten og behovet av at det blir fullverdig løsning nå. Lygnasæter mener dette inkluderer bla. momentene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plassen ferdigstille med infrastruktur nå samtidig som ny veiløsning etableres. - Drivstoffanlegg: Flytting av drivstoffanlegg for store bilder til dette området ser ut som en løsning i og med at den nye trafikkløsningen mest sannsynlig ikke vil fungere slik at store biler kan fylle på dagens pumpe. Kostnaden må ses på. - Det må etableres nok lys og strøm på plassen. - Fotgjengerfelt og «krysningsvei» mellom Lygnasæter og ny hvile- og P-plass etableres på punkter på lokalvei der det oppfattes som naturlig å krysse. - VA: Infrastrukturen ligger langs ny lokalvei og bør føres inn på plassen, bla. for at etablering av bygg for bla. toalett, dusj, vask og avfall kan gjøres. - Trær og vegetasjon: Der det er praktisk mulig og for å «myke opp» området bevares noen større trær på og rundt plassen. Må vurderes ved anleggsstart. <p>Avslutningsvis bemerkes det igjen at Lygnasæter hotell er urolige og bekymret for hvordan ny veg vil påvirke driften. Viser til planutvalget i Gran kommune sitt vedtak, der de er tydelige på at Lygnasæter, SVV og BTA skal lage den beste løsningen for Lygnasæter.</p>			
<p>Norges Lastebileier-forbund</p>	<p>NLF Innlandet har følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det positivt hvis vegen blir bygd med 9 meters bredde i stedet for 8 meter. - Døgnhvileplass/hvileplass for tyngre kjøretøy må bygges sammen med anlegget. - Meget bra at det blir retardasjonsfelt i begge retninger til skytebanen /skianlegget. - Det må bygges akselerasjonsfelt sørover fra kryss FV180 lik den som er bygd på RV4 ved Elvetangen skole Hakadal. Et slikt felt vil være viktig for trafiksikkerheten. <p>Kommenteres avslutningsvis at planene som er lagt fram er mye bedre enn dagens løsning, men det burde vært et planskilt kryss ved rv. 4 / fv. 180 på grunn av økningen i antall hytter.</p>	<p>Innspillet tas til orientering. Løsningen som beskrives med akselerasjonsfelt er ikke et normert krav i håndbok. Trafikken blir ikke så stor i krysset at det er behov for et akselerasjonsfelt.</p>		
<p>Lygna skisenter v/ Terje Nilsen</p>	<p>Viser innledningsvis til at det fortsatt er ønske om at adkomsten til skisenteret burde legges inn fra Lygnasæter. Siden dette ikke lar seg gjennomføre har skisenteret følgende innspill:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ønske om at det bygges akselerasjonsfelt mot sør med bakgrunn i høy trafikkmengde. 2. Viktig med tilrettelegging for retardasjonsfelt på nordsiden av innkjøringen for sørgående trafikk 3. Bør legges til rette for god plass i et forbikjøringsfelt i nordgående retning. 4. Krysset krever god belysning. 5. Ønsker å være i dialog om anleggsarbeidet, slik at arbeidet med ny kryssløsning ikke kommer midt i skisesongen. 6. Uheldig at veg inn til skisenteret går over parkeringsarealet som blir brukt av skytterne. Viktig at det nye planlegges slik at vegen inn i de to anleggene kan deles. Beskriver at når vegen over elveleiet skal heves vil det være naturlig at vegen inn til skisenteret kan legges mot sør og at skytterne kjører rett frem. 	<p>Innspillet tas til orientering.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dette er ikke normert løsning i plankryss. 2. Retardasjonsfelt er innarbeidet med tilstrekkelig lengde. 3. Retardasjonsfelt er innarbeidet slik at øvrig trafikk kan passere i nordgående retning. 4. Rv. 4 skal belyses og det er tilfredsstillende for kryssområdet. 5. Det forutsettes dialog før oppstart av anleggsarbeider. 6. Vegvesenet bygger oppgradert kryss og adkomstvei forbi Lygnaelva. Endringer i videre vegtrase er avhengig av privat initiativ. 		
<p>Ole Stava Gnr/bnr. 153/25</p>	<p>Stava lurar på om det blir endringer forbi deres hytte og at adkomst og støy blir som før.</p>	<p>Veglinjen forbi hytta er uendret og påvirker dermed ikke støysituasjonen isolert sett. Adkomst er uendret, og det er</p>		

		forutsatt i bestemmelser at annen adkomst til hyttene skal være etablert før eksisterende avkjørsel fra rv. 4 kan stenges.		
Hadelandshagen v/ <i>Dagfinn Edvardsen</i>	<p>Viser til at Hadelandshagen er regionens næringshage med ansvar for arbeidsplasser i sine kommuner. Viser til at det i denne saken gjelder spesielt Lygnasæter. Viser til at Lygnasæters innspill må hensyntas.</p> <p>Leser planene slik at det ikke er planlagt å asfaltere og istandsette parkeringsplassen som ligger mellom nye rv. 4 og gammel vegløsning i nord ved avkjøring fra Hurdalsvegen. Mener dette må endres, siden ny løsning eliminerer den eksisterende oppstillingsplassen og må gjøres fullverdig ved den nye løsningen. Dette må tas inn i budsjettet slik at det tas ansvar for en god løsning.</p>	<p>Lygnasæters innspill er svart ut over.</p> <p>Jf. håndbok for døgnhvileplasser er det ikke krav om asfaltering av døgnhvileplasser. Arealet blir kjørbart og tilgjengelig.</p>		
Visit Øst-Norge v/ <i>Arne Jørgen Skurdal</i>	<p>Viser til at det er gledelig at det jobbes med å oppgradere veien mellom Oslo, Hadeland og Gjøvik til Mjøsbrua.</p> <p>Beskriver at Lygnasæter er et svært viktig stopp på veien mellom Oslo og Gjøvik og at det er svært viktig med god infrastruktur som tilrettelegger for lading av bil.</p> <p>Viser til at døgnhvileplasser er et stort savn for lastebilsjåfører. Viser til samarbeidet mellom Biri travbane og SVV for den hvileplassen.</p> <p>Mener videre det må legges til rette for parkering for dagsbesøk.</p> <p>Avslutningsvis beskrives det at det er viktig med god skilting for å synliggjøre totaltilbudet på Lygna.</p>	<p>Innspillet tas til orientering. Statens vegvesen har i planen tilrettelagt for store parkeringsarealer og ladestasjoner. Areal for døgnhvileplass er ivaretatt i planforslaget. Utfartsparkering er også ivaretatt. Skilting vil utføres som en del av veganlegget.</p>		
Lygnalia hyttevelforening v/ <i>Johan Lothe</i>	<p>Positive til endret plan for rv. 4 forbi Lygnasæter. Har følgende bemerkninger:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Støtter mer trafiksikker vei 2. Positivt at det legges opp til bru over rv. 4 3. Forutsettes at foreningen Øståsen skiløyper gis muligheter til å bruke samme løypemaskiner på brua som ellers i skiløypenettet. 4. Mener planfritt kryss er fremtidsrettet og gir en mer trafiksikker løsning. Merker seg at det ikke er økonomiske rammer til dette. 5. Forutsettes at Lygnasæter gis god tilgjengelighet for både hytteeiere og reisende. 6. Hytteområdet «Lygna sør» vil gi en betydelig økning i trafikken forbi Lygnasæter i feriehøytidene spesielt. Usikre på om eksisterende plan legger godt nok til rette for dette. 7. Mener støynivået allerede er høyt på deler av hyttefeltet, og overrasket over at det ikke legges opp til nye støyundersøkelser. Viser til økt fartsgrense. Mener det må tas hensyn til trivsel ved å skjerme for støy. 	<p>Innspillet tas til orientering. Planen legger til rette for trafikken fra hytteområdene ved etablering av adkomstvei forbi Lygnasæter oppgradert i henhold til dagens situasjon, bla. med å unngå avkjøring forbi rødstua. Det er gjort støyvurderinger som følger med planforslaget som viser at det ikke er krav om avbøtende tiltak. Likevel er det innarbeidet areal for skjermvoll etter tidligere innspill, bla. fra BTA.</p>		
Lygna hytteforening	<p>Mener forslaget til løsning synes som et greit alternativ hensyntatt den økonomiske rammen for utbyggingen. Positive til skibro.</p> <p>Viktig at det reguleres og bygges støyskjerming mot øst der det både er campingplass og hyttefelt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Avkjørsel til hyttefeltene</u>: Mener dagens innkjøring til hyttefeltene medfører flere kilometer ekstra kjøring for de som har hytter i Lygnalia. Mener det er nødvendig å etablere ytterligere en avkjørsel, og at et stort hytteområde som tilrettelegger for unødig trafikk ikke samsvarer med god miljøplanlegging. Viser til at konsulenter 	<p>Se kommentar om skjermvoll / støyskjerming over.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det blir ikke flere kilometer ekstra kjøring. Endringen fra dagens situasjon er marginal og gir bedre adkomstvei for hyttefeltene. Siden hyttefeltene ble avsatt i kommunens arealplaner har det vært forutsatt adkomst fra Lygnasæter, og et alternativ til dette vurderes ikke nå. Vegklassen krever planskilt kryss 		

	<p>som tidligere har arbeidet med hytteområdene har uttalt at omfanget av utbyggingen tilsier til innkjøringer.</p> <p>Viser til at hytteforeninga tidligere har bedt om at det lages en innkjøringsvei sørfra til Lygnalia. Ber om at SVV fremlegger en løsning for kommunen og grunneierne hvor det i tilknytning til nytt kryss for Pukkverket ses på mulighet for av- og påkjøring til Lygnalia og felt 4.</p> <p>Det foreligger forslag om et alternativ til dagens innkjøring fra rv. 4 til parkering til de to hyttene øst for veien rett sør for pukkverket. SVV ønsker å stenge denne innkjøringen. Det foreslås å sikre kjøring til hyttene fra Lygnalia i stedet. Ved å tilrettelegge for dette vil man samtidig kunne sikre trygg innkjøring til parkering for de to hyttene. Dessuten vil dette redusere svært mye av trafikken over Lygnasæter. Av beredskapsmessige hensyn vil det øke sikkerheten med to ut- og innkjøringer til hytteområdene.</p> <p>Viser for øvrig til at Lygnalia grunneierlag opplyser i diverse høringssvar at SVV har gått god for trafikksituasjonen inne på hytteområdene, men at dette ikke er tilfelle. Viktig for Lygna hytteforening at dette synet korrigeres, og det er heller ikke innenfor SVV sitt område å vurdere dette.</p> <p>2. <u>Rv. 4 x Fv. 180</u>: mener den totale trafikkmengden som skal inn eller ut på rv. 4 fra fv. 180 på 80 km/t-vei ikke er tilstrekkelig risikovurdert. Viser til at det i flere år fremover vil være mye anleggs- og tungtrafikk i tilknytning hytteområdet, samt at det legges opp til hvileplass ved Lygnasæter. Beskriver at trafikkmengden vil bli stor på dette punktet og til tross for oversiktig kurve ved påkjøringen, skal de fleste krysse nordgående trafikk og deretter komme raskt opp i hastighet for å gli i den øvrige sørgående trafikken. Ber om at SVV vurderer en bedre løsning som alternativ for å redusere risikoen for at dette blir et ulykkespunkt.</p> <p>3. <u>Trafikktellinger</u>: Viser til at Lygnalia hytteforening og BTA har gjort trafikktelling på Lygnalivegen ved BTAs hyttefelt. I løpet av en 12-dagers periode passerte det totalt 6200 biler. Viser til at det i tillegg er trafikk fra camping, skiparkering og Lygnasæter. Kommenterer at de ikke kan lese hva som er forventet ÅDT på rv. 4 etter at hytteområdet er ferdig utbygd, og hvordan krysset er risikovurdert.</p> <p>4. <u>Tursti</u>: Beskrives at Lygnalia hytteforening ønsker tursti ved siden av Lygnalivegen/Halmbråtavegen pga. trafikksituasjonen på denne veien.</p> <p>Oppsummert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget gir ikke trafiksikker innkjøring til og utkjøring fra hytteområdene. • Skiovergangen tilfredsstillende ønsker vi har mht. bredde og eventuelle fremtidige utvidelser av rv 4. • Endelig en trafiksikker løsning forbi utfartsparkeringsplassen. • Forventer at regulering til støyvoll vil medføre faktisk bygging av støyvoll. • Forventer at SVV vil vurdere ny avkjøring til Lygnalia. 	<p>med tilhørende ramper etc. Kulverten under rv. 4 langs Badstuvegen er ikke dimensjonert for møtende trafikk. Kostnadene knyttet til etablering av en slik løsning er ikke medtatt i budsjett. Det er heller ikke en del av bestillingen fra Stortingsprop. I tillegg er det heller ikke avsatt eller vist avkjørsel til hytteområdene fra sør i kommunale arealplaner fra oppstart med utvikling av hytteområdene.</p> <p>2. Krysset er dimensjonert for å håndtere trafikkmengden og det er avsatt frisisiktsoner i henhold til normalkrav.</p> <p>3. Adkomstvegen slik den er regulert vil håndtere trafikkmengden. Iht. håndbok V713 antas generelt den teoretiske maksimale kapasiteten på 2-feltsvei å være 2800 kjt/time. Vegene og krysset er dimensjonert etter håndbokskrav for gitt vegklasse og trenger ingen ytterligere risikovurdering utover at det er gjennomført TS-revisjon. Forventet ÅDT i 2037 er forventet å bli ca. 7000 jf. planbeskrivelsen. Vegvesenets bestilling er H1-veg og reguleringsplanarbeidet forholder seg til dette.</p> <p>4. Tursti utenfor planområdet vurderes ikke nærmere i denne plansaken. Dette er opp til grunneiere og Gran kommune.</p>		
--	--	--	--	--

<p><i>Sigmund Hamar</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Beskriver bakgrunnsinformasjon om rv. 4-prosjektet, og viser til at på grunn av manglende bevilgninger planlegges vegen nå nedskalert og ikke i samsvar med den opprinnelige planen. Beskriver at Statens vegvesen ikke er opptatt av nullvisjonen når det planlegges samme avkjørsel (oppgradert med av- og påkjøringsfil) til skisenteret/skytebanen som i dagens situasjon. Viser til at det stor aktivitet på skisenteret og skytebanen hele året. Mener det er et under at det ikke har vært alvorlige ulykker i krysset. 2. Fremstår uforståelig at ikke den tidligere planen følges opp med avkjørsel fra Lygnasæter. Mener det antydes at det ikke kun er manglende penger som er årsaken, men for å spare myrer. Viser til at det som vil gå med av myrer her er kanskje 1% av det som forsvinner av myrer med utbyggingen av hyttetomter i området. 3. Mener det er tydelig at det viktigste er å finne billige løsninger for å bruke noen millioner for å få satt opp bom så fort som mulig. Viser til Sandvoll-Amundrudkrysset som ble bygget for smal, og er oppgradert i senere tid. Er redd for at det samme vil skje her også. 4. Mener det bør være krav fra Gran kommune og innbyggerne at det etableres et tilfredsstillende kryss (planfritt eller rundkjøring) som samler alle avkjørsler rundt Lygna. 	<p>Innspillet tas til orientering.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Krysset blir vesentlig oppgradert i planforslaget som fremmes for å redusere sannsynligheten for ulykker i fremtiden. Dette gjelder både utforming/svingradius, belysning og tilstrekkelige retardasjonsfelt. 2. Det er kommunisert både i plandokumentene og i møter at det er en kombinasjon av økonomi og hensyn til myr som er årsaken til løsningen som nå fremmes. Statens vegvesen har ikke vurdert reduksjon i myr som følge av utviklingen av hyttetomter i området. 3. Prosjektet planlegges optimalisert med hensyn til den økonomiske rammen som er gitt for prosjektet. Det vises til planbeskrivelse for informasjon om vegstandard og valg. 4. Det er ikke økonomisk grunnlag for etablering av ett kryss som samler alle avkjørsler rundt Lygna, og dette har vært et premiss gjennom hele planprosessen. 	
-----------------------------	---	--	--

Arkivsak-dok. 22/07457
Arkivkode
Saksbehandler Øyvind Andreas Sørлие

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Planutvalget	25.01.2023	2/23

SAKSPROTOKOLL

Forslag til reguleringsplan for Rv. 4 Lygna - Høringsuttalelse fra Gran kommune

Planutvalget har behandlet saken i møte 25.01.2023 sak 2/23

Planutvalgets behandling 25.01.2023:

Gunn Seigerud stilte spørsmål om sin habilitet fordi hun er svigerinne til eier av Lygnasæter.

Rådmann anbefalte at representanten ble kjent inhabil Jf. fvl § 6 pkt

Gunn Seigerud fratradte under behandling av habilitetsspørsmålet. Planutvalget vedtok enstemmig at Gunn Seigerud var inhabil.

Jul Tore Kittelsrud foreslo følgende:

Nytt punkt 6. Planutvalget i Gran uttrykker sterk bekymring for trafikksikkerheten i krysset R4- F180. Trafikken til hyttefeltene vil øke betraktelig, i takt med utbygging. Hastigheten økes til 80 km/t Det må også påregnes stor økning av trafikk inn og ut fra Lygnasæter ved arrangement på skistadion.

Pål Arne Sangnæs foreslo følgende: *5. Nåværende adkomst til skisenteret oppfattes som en trafikkfarlig løsning, og det bes dermed om at den søkes løst som opprinnelig planlagt med på/avkjøring fra området lygnasæter/hurdalskrysset.*

Pål Arne Sangnæs trakk sitt forslag.

Asmund Johnsrud foreslo følgende: **Tillegg til rådmannens punkt 2 - Lygnasæter**

Lygnasæters forretningsgrunnlag må opprettholdes og det er derfor avgjørende at den regulerte hvileoppstillingsplassen ferdigstilles med infrastruktur samtidig som ny vegløsning etableres. For å sikre tilstrekkelig plass foran Lygnasæter er det samtidig ønskelig at eksisterende RV4 trase i størst mulig grad brukes i nordre del av ny avkjøring inn til Lygna. Detaljløsninger må avklares med grunneier og Lygnasæter.

Det ble avholdt gruppemøte.

Disse hadde ordet i saken:

Gunn Elisabeth Alm Thoresen, Jul Tore Kittelsrud, Pål Arne Sangnæs, Dag Lindheim, Terje Aschim, Asmund Johnsrud, kommunalsjef Leif Arne Vesteraas, rådgiver Øyvind Sørлие

Votering

Forslaget fra Asmund Johnsrud ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra Jul Tore Kittelsrud falt med seks mot to stemmer.

Rådmannens innstilling med vedtatte tilleggspunkter ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak/innstilling 25.01.2023:

1. Gran kommune er opptatt at Rv.4-prosjektet blir gjennomført med en mest mulig helhetlig og tidsmessig vegstandard. Det er derfor viktig at hele strekningen i planområdet blir opprustet i tråd med reguleringsplanen.
2. Lokalvegløsningen på Lygnasæter må gjennomføres i tråd med reguleringsplanen, med gode avkjøringsforhold og sikring av myke trafikanter.
Lygnasæters forretningsgrunnlag må opprettholdes og det er derfor avgjørende at den regulerte hvile- oppstillingsplassen ferdigstilles med infrastruktur samtidig som ny vegløsning etableres. For å sikre tilstrekkelig plass foran Lygnasæter er det samtidig ønskelig at eksisterende RV4 trase i størst mulig grad brukes i nordre del av ny avkjøring inn til Lygna. Detaljløsninger må avklares med grunneier og Lygnasæter.
3. Detaljløsninger for skitraseer, gangveger og utfartsparkering må avklares med grunneier, Øståsen Skiløyper og Gran kommune.
4. Avkjøringsmuligheten fra Rv. 4 i svingen i søndre del av planområdet er svært farlig. Avkjøringspila bør derfor fjernes fra plankartet, området øst for vegområdet bør tilbakeføres til LNF-område og avkjørselen må sperres med bom.

STATENS VEGVESEN
Postboks 1010
2605 LILLEHAMMER

Vår dato: 22.12.2022

Vår ref.: 201836774-9 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: Mimenr. 20/68120 – Rv.4 Lygna

Saksbehandler: Sigrid Johanne

Langsjøvold, 22959701, sjl@nve.no

Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for rv. 4 Lygna (plan-ID E296)

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 13.12.2022.

NVEs generelle tilbakemelding

Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.](#)

Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Sigrid Johanne Langsjøvold
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.



Mottakere:

STATENS VEGVESEN

Kopimottakere:

cassandra.mood.hummel@vegvesen.no

Gran kommune

Structor Oslo AS

Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan

Structor Lillehammer AS
Fåberggata 116

2615 LILLEHAMMER

Deres ref:

Vår ref:
2022/10531-8
Christer Danmo (plan)
Øystein Lia (kulturarv)
Hilde Smedstad (samferdsel)

Dato:
07/02/2023

Uttalelse til offentlig ettersyn - Oppstart av planarbeid - Reguleringsplan for RV 4 Lygna (E296) - Gran kommune

Vi viser til oversendelse fra Structor Lillehammer AS datert 03.02.2023. Saken omhandler offentlig ettersyn av reguleringsplanarbeid – endring av reguleringsplan for Rv. 4 Lygna (E296) i Gran kommune.

Bakgrunn

Parsellen Lygna inngår i felles finansieringspakke/bompengeprosjekt sammen med Roa-Gran grense og Sandvold-Amundrud. Det foreligger godkjente reguleringsplaner for disse to prosjektene, vedtatt i 2015-2016. Gjennomføring av den siste strekningen på 5 km over Lygna gjenstår og omfattes av forslag til reguleringsendring som nå er på høring. Det foreligger eksisterende reguleringsplan for strekningen vedtatt i 2020. Hensikten med planendringen er å bedre hensynte naturmiljøet (myr), samtidig som det ikke er økonomisk ramme for å bygge det som er regulert inn i gjeldende plan. Hovedmålsettingen ligger fast. Det skal avsettes arealer til oppgradering av rv. 4, bedring av fremkommelighet og økt trafiksikkerhet på strekningen.

Fylkeskommunens rolle

Vår uttalelse er begrunnet ut fra vårt helhetlige ansvar som samfunnsutvikler i Innlandet fylke. Dette omfatter både nasjonale og regionale mål og hensyn innen områder som kulturarv, samferdsel, stedsutvikling, friluftsliv, barn og unges interesser, vilt, villrein, vannmiljø, ferskvannsfisk og universell utforming.

Vi er eier og forvalter av fylkesvegene, og uttaler oss til forhold som påvirker fylkesvegnettet.

Fylkeskommunens vurdering

I forbindelse med oppstart av plan for endring ble det fra fylkeskommunens side lagt vekt på at det må sikres en god kryssløsning mellom Rv. 4 og Fv. 180. Som vegeier er det viktig at vi blir involvert i planleggingen. I Statens vegvesen sin behandling av innkomne merknader vises det til at fylkeskommunen vil bli invitert til møte om reguleringsplanen og imøteser dette. Vi forutsetter videre at det tas inn en rekkefølgebestemmelse til planen som sikrer at fylkeskommunen får oversendt byggeplaner for tiltak som berører fv. 180 i god tid før

gjennomføring og at alle tiltak skal være godkjent av fylkeskommunen før det kan gis igangsettingstillatelse.

Vi legger til grunn at alle tiltak utføres i henhold til gjeldende vegnormal, Statens vegvesens håndbok N100 *Veg- og gateutforming*. Det anbefales at dette sikres i bestemmelsene, eksempelvis under bestemmelsenes pkt. 5.1.

Byggegrense mot offentlig veg

Byggegrense for ny bebyggelse er vist på plankartet. Utover dette gjelder veglovens bestemmelser iht. bestemmelse 3.2. Vi minner om at for fylkesvegnettet hjemles byggegrense i Vegnettsplan for Innlandet fylkeskommune. Bestemmelsen må suppleres med dette. Ved Lygnasæter er dagens byggegrense 50 meter for rv. 4 og 20 meter for fylkesvegen. Det stilles spørsmål ved om de planlagte tiltakene innenfor o_ST1-2 og o_RP lar seg realisere innenfor den begrensningen som er gitt i bestemmelse 3.2 da byggegrense gjelder de fleste tiltak, ikke bare bygninger. Det kan f.eks. ikke tillates parkering på terreng i strid med byggegrense jf. Statens vegvesen sin veiledning på området. Med bakgrunn i tiltakene det åpnes for innenfor o_ST1-2 og o_RP, jf. bestemmelse 5.3 og 5.10, må det angis en konkret byggegrense mot fylkes- og riksveg for disse arealformålene for at områdene skal kunne utvikles som forutsatt. Det fremgår ikke hvorvidt dagens utfartsparkering (område P) blir liggende i strid med byggegrense til rv. 4.

Tilkobling til fv. og trafikksikkerhet

Det er viktig at det legges opp til en trafikksikker tilkobling mellom rv. 4 og fylkesvegen. Med forslag til løsning etableres et høyresvingefelt fra Rv. 4 inn på fylkesvegen. Slike høyresvingefelt gir periodevis dårlig mot riksvegen. I forbindelse med en trafikksikkerhetsrevisjon av prosjektet må siktforholdene dokumenteres.

Planforslaget åpner for at det kan bygges en «rundkjøring» nord for fylkesvegen (område o_ST1) som i henhold til planbestemmelsene har et svært vidt bruksområde (parkerings-/hvileareal for tungtransport, bussholdeplass og lignende arealkrevende tjenester, ladestasjoner, drivstoffanlegg og lignende funksjoner samt rasteplass). Avhengig av hva man ender opp med av arealbruk her (o_ST1), vil det kunne bli behov for krysningspunkt og gangareal for myke trafikanter fra dette området bort til kafe og bensinstasjon. Dette må vurderes nærmere i den videre detaljplanleggingen av området, men bør også sikres i bestemmelse 5.3.

Kollektivtransport

Det er i dag busstopp ved Lygnasæter. Busstoppet er ikke regulert i dagens situasjon, men etablert ved sedvane. Det har fra fylkeskommunen vært signalisert ønske om at reguleringsplanen sikrer dagens praksis. Da området er mye brukt som utgangspunkt for turer hele året er det viktig at det legges til rette for turmuligheter som ikke er avhengig av privatbil.

Det er ikke lagt inn busstopp i planforslaget. Det forventes fra Statens vegvesen at busstopp videreføres på samme måte som i dag. Det vises til at det er avsatt arealer som er tilgjengelige for eventuell videre utvikling av busstopp og presisert i bestemmelsene at det i områdene regulert til *samferdselsanlegg – teknisk infrastruktur* (ST) kan etableres bussholdeplass, men at det vil være opp til fylkeskommunen å ta dette videre. Primært hadde fylkeskommunen sett at bussholdeplass inngikk som en del av prosjektet, men det er positivt at reguleringsplanen viderefører mulighet for fortsatt busstopp som i dag.

Vann, friluftsliv og landskap

Planområdet berører flere elver og bekker, der disse i all hovedsak er krysset med eksisterende veg. Elva Garpa krysser dagens riksveg 4 i sørenden av planområdet (berøres ikke nå), noen mindre bekker krysser videre nordover fram til Lygna kro, og Lygnaelva renner parallelt med dagens veg nordover, krysser under dagens veg i en kulvert/bru og renner videre nordover langs/inntil vegen før den krysser igjen ved Lygnebakkbrua.

Fylkeskommunen mener det er veldig positivt at planforslaget ikke innebærer omlegging/kanalisering av Lygnaelva, slik det er lagt opp til i eksisterende plan. Prosjektet har hatt mål om at det ikke skal lages vandringshinder for fisk der veien krysser Lygnaelva, og at konstruksjonene og arbeidet i elva skal utformes og utføres på en slik måte at fisk og andre vannlevende organismer ikke blir varig påvirket. For Lygnaelva er dette slik vi ser det fulgt opp gjennom planbestemmelse 3.4 og 8.1. Når det gjelder de mindre bekkene vil de krysses på tilsvarende måte som i dag, og vi er enige i vurderingen om at påvirkningen ikke vil bli endret i vesentlig grad i forhold til dagens tilstand.

Vi minner om at tiltakene det åpnes opp for i bestemmelse 6.2 og 8.1, slik som vedlikehold av vannstreng og kantsoner ved fjerning av masser/slam, opprensning, samt evt. nødvendig forsterkning og reparasjon av plastring, kan være søknadspliktig etter lakse- og innlandsfiskeoven. For disse framtidige tiltakene må det derfor sendes en henvendelse til fylkeskommunen, slik at de kan bli vurdert etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Dette gjelder også de vassdragstiltakene som blir nødvendig for å bygge ny veg. Søknad om disse må sendes fylkeskommunen i god tid før oppstart.

Med hensyn til friluftsliv og landskapsbildet er det vurdert at det er ingen vesentlige negative regionale konsekvenser i endringsforslaget.

Arkeologi

Det er ikke opplysninger i arkivet om automatisk fredete kulturminner innen det aktuelle området for regulering av rv 4.

Innlandet fylkeskommune må likevel ta forbehold om eventuelle ikke registrerte kulturminner, derav kulturminner under markoverflaten eller uregistrerte fornminner. Dersom det i forbindelse med tiltak i marken oppdages automatisk fredete kulturminner som tidligere ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den utstrekning det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter. Det er viktig at også de som utfører arbeidet i marken gjøres kjent med denne bestemmelse. Melding om funn skal straks sendes Innlandet fylkeskommune, kulturarv j.fr. lov om kulturminner § 8, annet ledd.

Med vennlig hilsen

Kristin Ryen Reithaug
Seksjonssjef, plan

Christer Danmo

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:
GRAN KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
STATENS VEGVESEN LILLEHAMMER KONTORSTED



Structor Lillehammer AS

Saksbehandler, innvalgstelefon

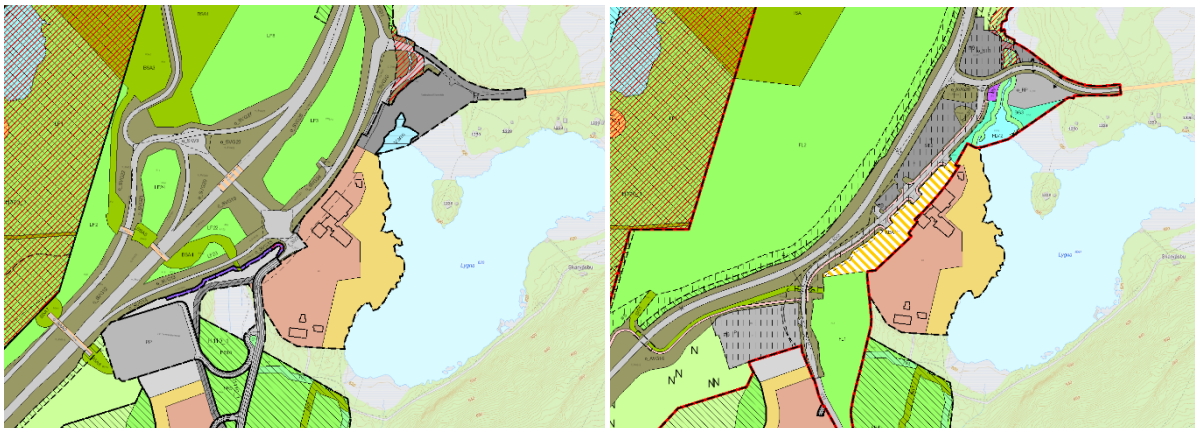
Philip Mellison, 61 26 60 79

Uttalelse til høring - reguleringsplan - RV4 - Lygna - Gran kommune

Viser til oversending med høring av reguleringsplan av Rv. 4 forbi Lygnasæter i Gran kommune.

Bakgrunn

Rv. 4 forbi Lygnasæter skal utbedres. Det er tidligere vedtatt plan for området med en omfattende omlegging/utbedring av dagens veg, blant annet med kryss i to plan på Lygnasæter.



Figur 1: Vedtatt plan til venstre. Forslag til nedskalert versjon til høyre.

Nytt planforslag er nedskalert og ivaretar bedre hensyn til natur og landskap. Vi kan ikke se at endringene gir grunnlag for vesentlig nye merknader fra Statsforvalteren. Gjeldende plan ble vedtatt i 2020.

Naturmangfold

Det er noen registreringer av naturmangfold innenfor planområdet. Blant annet artsrik vegkant. Det er lagt opp til at dette skal følges opp i ytre miljøplan. Vi ber om at det gjøres en vurdering av om bestemmelsen om ytre miljøplan skal vise til miljøverdier i planbeskrivelsen og at disse skal ivaretas i størst mulig grad.



Rekkefølgekrav

I bestemmelsene er det rekkefølgekrav om samtidig opparbeiding av gang- og sykkelvei GS1 og GS2. Vi anbefaler at dette gjøres gjeldende for all gang- og sykkelvei i planområdet.

Med hilsen

Jørn Karlsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Philip Mellison
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Gran kommune

Innlandet fylkeskommune

Rådhusvegen 39

Pb. 4404

2770

2325

JAREN

HAMAR

STATENS VEGVESEN

Postboks 1010, Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Saksbeh./tlf.nr.: Lars Erik Vindfallet
Lauritsen/95109418

Deres ref./Deres dato: 21/262049-2/ 15.12.2022
Vår ref.: 14/01258-19
Vår dato: 03.01.2023

Høringsuttalelse - Offentlig ettersyn - Reguleringsplan - Mimenr. 20/68120 - Rv.4 Lygna

Statnett viser til varsel datert 13.12.2022 vedrørende høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Rv4 Lygna i Gran kommune.

Statnett har tidligere uttalt seg til planene som eier og drifter av:

- 300 kV ledningene Røykås – Fåberg som krysser veiplanene på ett punkt.
- 300 kV Ulven – Fåberg som krysser veiplanene på tre punkt, herunder ved den nye adkomstvegen til skisenteret.

Statnett er positiv til at våre anlegg er riktig innarbeidet i plankart og bestemmelser, slik at alle tiltak i våre rettighetsbelter skal avklares med Statnett som ledningseier. Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

I så måte savner vi tilbakemelding på vår epost til Pål-Steinar Karlsen av 4. april 2022 vedrørende verifisering av avstander mellom luftledning og veibane mv slik at dette kan godkjennes av Statnett, ref. reguleringsbestemmelsene. Eventuell veibelysning innenfor 30 meter fra strømførende line må også avklares med Statnett. Når det gjelder anleggsarbeid viser vi til neste avsnitt.

Anleggsarbeid nært høyspentanlegg – 30 meters varslingsgrense

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over jordkabler, skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Arbeid nært spenningsatt anlegg, for eksempel sprengningsarbeid, anleggsarbeid og skogsarbeid, må skje på en måte som ikke gir fare for skade på personell eller Statnetts ledninger, maskiner og utstyr.

Det er en varslingsplikt for slikt arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt

oppstart av arbeidet, slik at befaring kan gjennomføres og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.

Det vises ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside;

<https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/>

samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der.

Statnett ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spenningsatt.

Statnett ber om at ROS-analyse for planen/tiltaket gjennomføres med hensyn til transmisjonsnettet som kritisk infrastruktur. Analysen må behandle både gjennomføring og ferdig bygget anlegg.

Statnett ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.

Med vennlig hilsen

Rune Garberg
Seniorrådgiver

Lars Erik Vindfallet Lauritsen

Kopi: NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT NVE, GRAN KOMMUNE

Jaren, 31.01.2023

Detaljregulering for Rv.4 Lygna. Plan-id E296 i Gran kommune **Høring til planarbeid**

Vi viser til utsendt brev av 13.12.2022 om planoppstart for Rv4 Lygna på Altinn. Vi viser også til tidligere innspill til vegparsellen og krysset på Lygna den 21.05.2019, 27.04.2020 og 14.06.2022.

Brandbu og Tingelstad Almenning har tidligere hatt vesentlige merknader til utbyggingen. Utbyggingen som er varslet denne gang, har gjennomgått betydelige forbedringer i forhold til våre tidligere innsigelser. Våre innspill er som følger:

Kryssløsningen ved Lygnasæter

Vi mener det er beklagelig at det ikke er økonomisk mulig å bygge et kryss/rundkjøring ved Lygnasæter som ivaretar avkjøring til Lygnasæter, skiparkering, hytteområder og Lygna ski- og skytesenter. Imidlertid mener vi den foreslåtte kryssløsningen likevel er akseptabel, spesielt fordi Statens Vegvesen nå er villige til å realisere en skibru. BTA ønsker ikke å avstå arealene som er avsatt i planen til parkering, hviletid, lading etc ved Lygnasæter.

Grunneiersituasjonen

Brandbu og Tingelstad almenning er den mest berørte grunneieren på vegstrekningen som skal oppgraderes, og vi har tidligere hatt en god del punkter/merknader som må innfris, for at vi skal akseptere grunnavståelse til denne utbyggingen:

1. Framtidig skogbruksvirksomhet må sikres med avkjørsler, tømmerlommer og tilgang til arealer.
2. Lygna ski- og skytesenter må sikres en god og framtidig tilførselsveg, som bør ligge ved Lygnasæter. I tillegg må det også sikres gode og sikre tilførselsveger til skiparkering og hytteområder.
3. Lygnasæter hotell og kafeteria må sikres gode til- og avkjørsler for god framtidig drift
4. Det må tilrettelegges for at turtrafikken mellom øst- og vestsiden av Rv4 må sikres god og planfri passasje sommer som vinter. Dette må skje ved en bruløsning.
5. Beiteinteressene i området må sikres med beitegjerder og ferister langs den nye vegen.
6. Vegen må få en hastighet som er tilpasset den store aktiviteten av mennesker på Lygna
7. Vegen må sikres en best mulig støydemping ved innregulering av en støyvoll fra Almenningsdelet til Lygnasæter, nedsatt hastighet og mest mulig senking av vegen.
8. Vegen må få en belysning som ikke er generende for hytter og friluftsliv.
9. Vilt må sikres på best mulig måte.
10. Bommen må plasseres helt i nord av den nye parsellen, slik at denne ikke gir unødige kostnader for skogbruk og sæterdrift.

Nærmere om de forskjellige punktene:

Framtidig skogbruksvirksomhet, pkt 1.

Her tyder alt på at dialogen vil gi oss akseptable og gode løsninger.

Tilførselsveg til Lygna ski- og skytesenter, parkering- og hytteområder pkt 2

Forslaget til ny plan er akseptabelt

Lygnasæter hotell og kafeteria, pkt 3.

Vi forventer at Lygnasæter gir sine egne innspill. BTA ønsker ikke å avstå grunn med avsatte arealer til parkering, hvile, lading etc.

Turtrafikk fra øst til vest, pkt 4

Planforslaget med bru og turveger/skiløyper bifalles.

Beiteinteresser, pkt 5.

Forslaget i ny plan ser ut til å være akseptabelt under forutsetning at man kommer fram til en økonomisk grei løsning for å bygge beitegjerd fra Hengedysvegen til Lygnebakken.

Hastighet, pkt 6

Trafikkmessig vil det til tider være slik at det er mange flere biler som skal av på Lygna, enn biler som skal videre. Dette i tillegg til mange mennesker i området, bør medføre at hastigheten over Lygna settes til 60 km/t. Vi synes bestemmelsen om 80 km/t er en svært høy fartsgrense forbi Lygnasæter.

Støydemping, pkt 7

Støyvullen som er regulert inn vil ha svært stor betydning for hytteområdene og bifalles.

Belysning, pkt 8

Bifalles. Dimming nattestid vil være fornuftig med tanke på energiforbruk og lysforurensning.

Vilt, pkt 9

Dessverre er Rv4 over Lygna bygd stykkevis og delt. Dersom man hadde planlagt denne vegstrekningen som en helhet, kunne man enkelt ha fått til gode faunapassasjer på hver side av Lygna. Dette er nå ikke mulig på grunn av kortsiktig planlegging fra SVV og de bevilgende myndigheter. Dette er svært beklagelig, og ytterst kritikkverdigg med tanke på at deler av vegen er relativt ny. Dersom større vilt som elg, hjort og rådyr nå skal få passert Rv4 noenlunde sikkert, er man avhengig av en god belysning og siktrydding på hele vegstrekningen. Det er likevel viktig for dyrebestandene, at muligheten for migrasjon mellom øst og vest opprettholdes.

Bomplassering, pkt 10

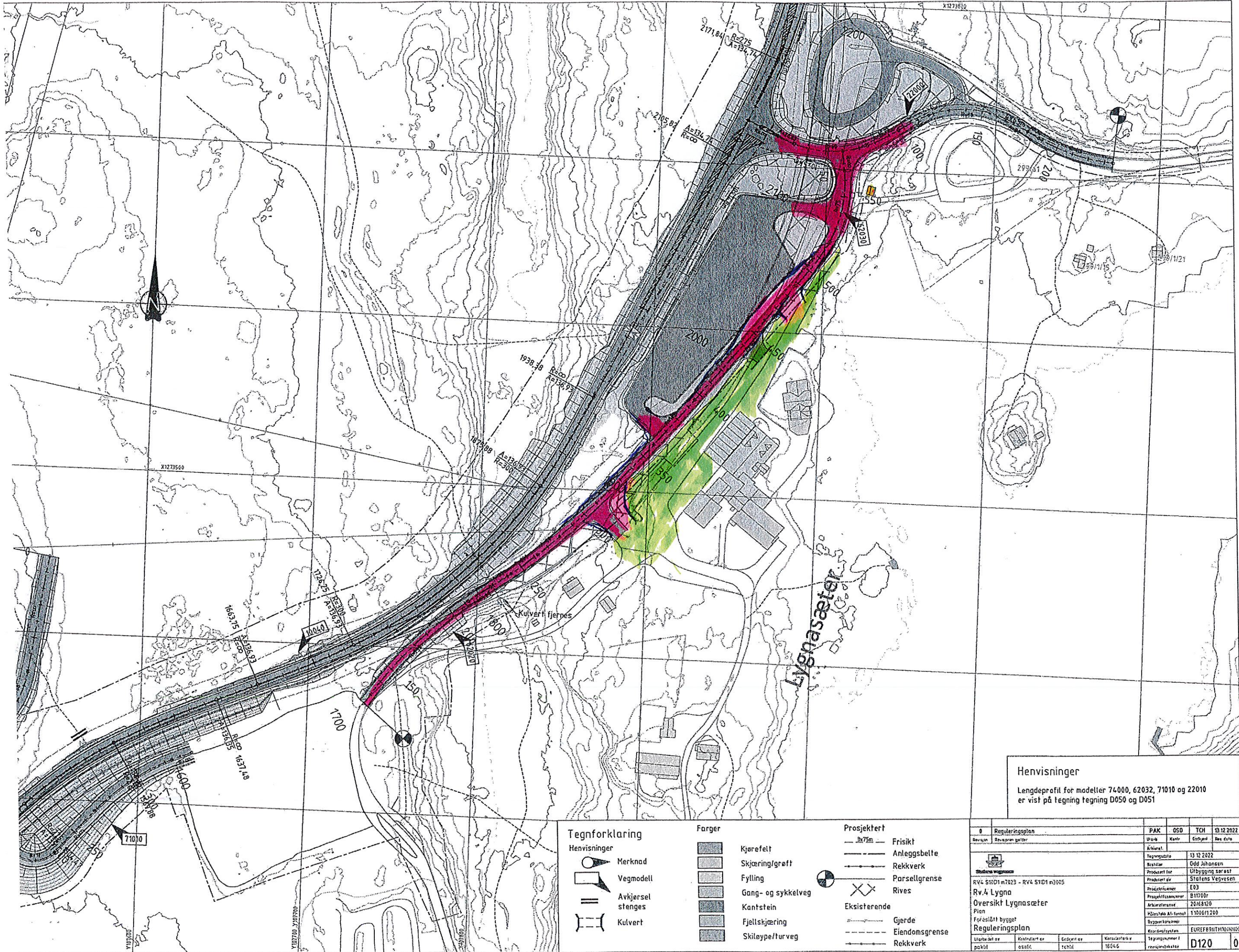
Det kommer ikke fram av tegningene hvor bommen er planlagt. For BTAs del er det viktig at denne kommer så langt nord som overhodet mulig. Det er ikke akseptabelt for oss med tanke på skogbruksinteresser, sæterbruk, friluftinteresser og hyttefolk at denne kommer sør for innkjøring til Midt-Helgedalen. Bommen bør stå rett nord for denne innkjøringa.

Vi ser fram til videre møter med SVV for samtaler om detaljer i våre innspill.

Med hilsen for
Brandbu og Tingelstad Almenning

Ole A. Næss
Styrets leder (sign)


Lars Olav Jensen
Almenningsbestyrer



Henvisninger
 Lengdeprofil for modeller 74000, 62032, 71010 og 22010
 er vist på tegning tegning D050 og D051

Tegnforklaring

- Henvisninger**
- Merknad
 - Vegmodell
 - Avkjørsel stenges
 - Kulvert

Farger

- Kjørefelt
- Skjæring/grøft
- Fylling
- Gang- og sykkelveg
- Kantstein
- Fjellskjæring
- Skiløype/turveg

Prosjektert

- 3x75m Frisikt
- Anleggsbelte
- Rekkverk
- Parsellgrense
- Rives
- Eksisterende**
- Gjerde
- Eiendomsgrense
- Rekkverk

0	Reguleringsplan	PAK	OSD	TCH	13.12.2022
Revisjon	Revisjonsgafler	Utvalg	Kontroll	Godkjent	Revisjons dato
		Tegningsdato 13.12.2022 Besikter Odd Johansen Prosjekt led. Utbygging sør øst Prosjekt av Statens Vegvesen Prosjektleder E03 Prosjektassistent B117007 Arkitektansett 26768120 Høstetale AI-temaet 1100071200 Byggesaknummer Koordinatystem EUREF89/ETRS1989 Tegningsnummer 1 Prosjektnummer D120 0			
Utarbeidet av	Konstruert av	Godkjent av	Konstruksjons	16246	
pakitt	osoft	tschla	16246		

03.02.2023

Statens vegvesen
Utbyggingsområde sørøst
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 Lillehammer

Statens Vegvesen - firmapost@vegvesen.no

Kopi:
Gran Kommune – postmottak@gran.kommune.no

Reguleringsplan Rv. 4 Lygna: Lygnasæter AS - innspill høring

Innledning

Viser til annonsering om høring av plan for Rv 4 med frist 03.02.2023.

Vi ønsker å komme med innspill til plan lagt ut på høring. Viser også til tidligere møter, innspill og høringer 24.05.2019, 29.04.2020, 05.07.2022, 19.10.2022, 09.11.2022.

Våre innspill fra 09.11.2022 er tatt inn i merknadsskjema i det som er sendt ut. Forslag til løsninger er endret etter våre innspill da.

Momenter

Vi er opptatt av å få løsninger som i minst mulig grad kan gi negative konsekvenser for bedrifter og arbeidsplasser, samt gi muligheter for utvikling her på Lygna. Vi ser med stor uro og bekymringer for hva en ny løsning vi gi av utslag. Våre momenter her og tidligere har dette som bakteppe. De er alle sentrale og viktige for oss og vår drift.

- **Kryssløsning og kjøremønster - Sikkerhet**

- Flytte kryss inn mot Lygnasæter sitt område nordover.

Dette for å bedre sikkerhet ved tanking av tyngre/større kjøretøy og bedre kjøremønsteret. Vogntog opp til 24 meter og større biler vil kunne komme helt ut om kryss, samt sperre for sikt vestover på lokalvei – se vedlagt bilde som viser dette. Dette fikk vi først tak i denne uken og har ikke

Tiltak her vil være å legge om lokalvei tettere inn mot ny hvile/P-plass – se vedlagte skisse/illustrasjon. SVV sammen med oss, samt ST1/Shell, må kvalitetssikre at planen vil fungere for alle trafikantgrupper og spesielt at nødvendige kjørekurver blir i varetatt for tyngre kjøretøy inkl tankbil.

Dette gir mulighet for at kryss kan flyttes så langt nord som mulig. Dette begrenser også omfanget av hvor mye plass som mistes med ny lokalvei. Mer av dagens Rv 4 kan benyttes. Tiltak gir bedre plass og økt sikkerhet. Det vil også kunne etableres noe parkering nord for kryss som gir kortere vei til toalett ved rasteplass. Med for lang vei her vil grøfter og kanter bli mye benyttet. Noe som ingen ønsker. Mulighet for å stoppe med toalettanlegg tas også inn i detaljplan.

○ Lokalvei og kryss.

Lokalveien med kryss skal betjene trafikk til Lygnasæter sitt anlegg, utfartsparkering, campingplass og hytteområdet.

Lygnasæter sitt areal er smalt og i tillegg er deler av dette foreslått brukt til lokalvei. For ikke å skape situasjoner som medfører fare er det viktig at alle typer kjøretøy kan kjøre alle veier uten å måtte snu/rygge og kunne møtes. Mange større biler kjører også inn mot hytteområdet.

Tiltak her vil være å beholde bredde på kryss i vest inn mot Lygnasæter. Plassen trengs for å komme rundt med større kjøretøy. Veier inn/ut, også til hvile/P-plass lages brede nok for trafikk begge veier. Ny lokalvei beholdes med mest mulig av dagens bredde.

○ Reisende: Skiltplan og synliggjøring

Punktet er omtalt i flere av våre tidligere merknader. Ettersom det er av så stor viktighet fremheves det også her.

En ny kryssløsning forutsetter at reisende får nødvendig orientering via skilt langs vegen, både av offentlig og privat karakter. Skiltløsningene er bindeleddet mellom det offentlige veganlegget og det private næringslivet. Dermed er det nødvendig at utforming og plassering skjer i samråd med Lygnasæter.

Det er viktig at Lygnasæter som vegservice- og turistanlegg er godt synlig for begge kjøreretninger. Plassering av skiltmast samt innkjøringshenvisning må flyttes tett inntil ny Rv4. Dette gjelder både fra nord og syd.

Når det gjelder trafikk nordfra er det risiko for at innsyn fra vegen mot Lygnasæter vil være skjult på grunn av kratt og skog.

Tiltak er at skiltplan lages i samråd med grunneier og Lygnasæter. Skiltmaster settes inntil ny Rv 4 både fra nord og syd.

Kratt og skog langs vegen fjernes slik at innsyn oppnås. Slik vegetasjon må også holdes nede.

○ Sikkerhet -andre momenter.

- Lys er viktig for sikkerheten og for å orientere seg. Lys inne på vårt område og lokalveien er en del av dette.
Tiltak vil være å må bevares dagens lys slik det er i dag eventuelt tilpasses lys langs ny Rv 4.
- Fartsgrenser på lokalvei må gjenspeile trafikkmengden. Både av kjøretøy og kryssing av fotgjengere.
- Trafikkstøy fra veien vil øke en med hastighet på 80 km/t.
- Tiltak for å redusere støy vil være å bygge veien så lavt som mulig, samt gjøre tiltak på bygg. Samlet sett vil en slik støyreduksjon også resultere i

hensyntagen til friluftsliv, naturen og gjester som overnatter på Lygnasæter, camping og hytter i området.

- Gang/sykkelvei fra Lygnasæter til utfartsparkering, hytter og camping etableres på dagens vei. Vegen stenges for biltrafikk og kan tjene som gang- og sykkelveg. På denne måten oppnås et skille mellom gående og biler i området, og mellom hytter/camping/p-plass og Lygnasæter. Det må fortsatt være mulig å kjøre inn og parkere ved «Rødstua» og frem til Gran kommune sin pumpestasjon.
- Mulighet for snøbrøyting må sees på ifb detaljplanlegging av veier og p-plasser. Lygnasæter har her god erfaring og kan bidra her.

- **Ny hvile- og P-plass**

Vi er glade for at SVV har intensjon, ser muligheten og ønsker å opparbeide ny hvile- og p-plass for tyngre kjøretøy. Dette er dog ikke stadfestet i planforslag.

Det avsatte arealet eies av BTA og de er positive til at plassen opparbeides. De er opptatt av utviklingen av Lygna-området og Lygnasæter sin framtid.

Lygnasæter vil med foreslåtte vei- og kryssløsning miste mye areal som nå brukes til p-plasser og dagens mulighet for «gjennomkjøring».

En ny hvile- og P-plass vil kunne bidra til mindre effekt av dette. Selv om det opparbeides en fullverdig plass vil det fortsatt være store investeringer som må til. Ut fra dette har vi også tatt inn momenter som omhandler dette området.

Langs Rv 4 er det ikke mange muligheter for lengre stopp og hvile. Ikke minst gjelder dette plasser med muligheter for bespisning, toalett, dusj og mulighet benytte naturen rundt til hvile og rekreasjon.

Vi ser det er stort behov og, utover de med kort stopp for tanking og mat, er det opptil 20 lastebiler som har sin natt- og helgestopp her. Mange skal til/fra Raufoss og industrien/logistikkentraler der.

Andre avdelinger i SVV bør også se muligheten i plassen og kunne bidra i etableringen.

Planutvalget i Gran Kommune har med vedtak i siste møte gitt uttrykk for viktigheten og behovet av at det blir en fullverdig løsning nå.

Ut fra vår erfaring, og muligheter vi ser, med en fullverdig utbygd plass inkluderer dette bl.a. momentene tatt inn her.

- Plassen ferdigstilles med infrastruktur nå samtidig som ny veiløsning etableres. Dette er i samsvar med planutvalget sitt vedtak.
- Drivstoff anlegg. Flytting av drivstoffanlegg for store biler til dette området ser ut som en løsning i og med at den nye trafikkløsningen mest sannsynlig ikke vil fungere slik at store biler kan fylle på dagens pumpe. Dette har en kostnad som må sees på.

- Lys og strøm. Det etableres nok lys og strøm på plassen. Dette slik at det er klargjort med strøm inn til punkt for tanking av drivstoff, samt fremtidige ladeplasser for personbiler og tyngre kjøretøy.
- Fotgjengerfelt og «krysningsvei» mellom Lygnasæter og ny hvile- og P-plass etableres på punkter på lokalvei der det oppfattes som naturlig å krysse.
- Vann og avløp. Denne infrastrukturen ligger langs ny lokalvei og bør føres inn på plassen. Dette så etablering av bygg for bl.a. toalett, dusj, vask og avfall kan gjøres. En vil i da kunne unngå at forurensing og forsøpling forekommer.
- Trær og vegetasjon. Der det er praktisk mulig og for å «myke opp» området bevares noe større trær (furu) på/rundt plassen. Det samme gjelder vegetasjon. Det vokser sent på Lygna. Viktig å se på dette ved anleggsstart.

Som nevnt over er vi veldig urolige og bekymret for hvordan ny vei og kryss vil påvirke Lygnasæter sin drift og fremtid. Vedlagte innspill fra Visit Øst-Norge og Hadelandshagen tar også opp dette. Se vedlegg.


Dette kommer også frem av planutvalget i Gran Kommune sitt vedtak ifb denne saken. De er tydelige på at vi sammen med SVV og BTA skal lage den beste løsningen for Lygnasæter. Vi har også stor tro på dette. Alle aktører på Lygna er også enig og opptatt av dette. Oppfatter også at SVV ser det slik.

Vårt utgangspunkt i prosessen videre, og det planleggingen som skal gjøres, at alle ønsker det samme som oss med å beholde en solid bedrift og arbeidsplasser her på Lygna.

Med vennlig hilsen

Lygnasæter Hotell


Elisabeth Seigerud Øverlier


Trond Øverlier

Vedlegg:

- Skisse - Viser bl.a. muligheter for kryss Lygnasæter nord
- Bilde - Simulering av trafikk/tanking i foreslåtte kryss Lygnasæter nord.
- Visit Øst-Norge - forhold til reiselivet
- Hadelandshagen - forhold til næring



NORGES LASTEBILEIER-FORBUND

Innlandet

[Stolvstadvegen 1](#)

2360 Rudshøgda

Mobil 95 77 47 61

gt@lastebil.no

Bankgiro 7162.05.68842

Org.nr. 971299681

www.lastebil.no

Statens vegvesen og Gran kommune
firmapost@vegvesen.no; postmottak@gran.kommune.no

Deres ref: Mimenr. 20/68120 - RV4 Lygna

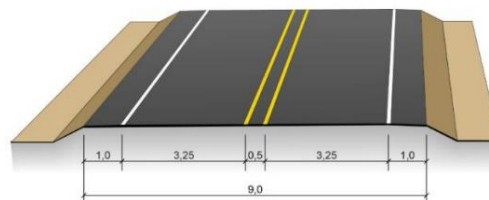
Rudshøgda, 31.01.2023

Høring om justert reguleringsplan for RV4 Lygna

Norges Lastebileier-Forbund Innlandet viser til høring om justert reguleringsplan for RV4 Lygna. Den viktige vegen skal oppgraderes for å bedre fremkommelighet og øke trafikksikkerheten på strekningen. Eksisterende trasé skal i hovedsak gjenbrukes.

Dagens RV4 på strekningen Almenningsdelet-Lygnebakken har en vegbredde på mellom 6,0 og 8,3 meter.

Planleggerne har lagt Vegklasse H1 etter normalen utgitt juni 2021 til grunn for RV4. Vegbredden bør, som skissen fra Statens vegvesen viser, da være 9,0 meter med plass til rumlefelt i midten og kjørebane på 3,25 meter. Lygna er et snørikt sted der vegbanen kan bli smalere om vinteren. NLF kan ikke akseptere smalere vegbane enn 9,0 meter. Det er ikke mer enn drøye 10 år siden forrige utbygning på strekningen. Hvor mange ganger skal det «klattes» på RV4 i dette området for å spare penger?



Figur 20: Tverrprofil for standardklasse H1 (Statens vegvesen)

NLF Innlandet kommentarer til følgende punkter:

- Det er positivt hvis vegen blir bygd med 9 meters bredde i stedet for 8,5 meter.
- Døgnhvileplass/hvileplass for tyngre kjøretøy må bygges sammen med anlegget.
- Meget bra at det blir retardasjonsfelt i begge retninger til skytebanen /skianlegget.
- Det må bygges akselerasjonsfelt sørover fra kryss FV180 lik den som er bygd på RV4 ved Elvetangen skole Hakadal. Et slikt felt vil være viktig for trafikksikkerheten.

Planene som er lagt fram er mye bedre enn dagens løsning, men det burde vært et planskilt kryss RV4/FV180 nå. Antall hytter på Lygna kommer til å stige i tiden fremover og det vil føre til mer trafikk.

Med hilsen fra

Norges Lastebileier-Forbund Region 2 – Innlandet

Arild Olsbakk, styreleder

Guttorm Tysnes, regionsjef

Høringsuttalelse vedr forslag til reguleringsplan for RV 4 over Lygna

Styret i Lygna skisenter ga i sitt innspill 15.05.2019 uttrykk for et stort ønske om at vegen inn til skisenteret burde legges inn fra Lygnasæter. Det ville gitt oss en sikker av- og påkjørsel, samtidig som vi hadde fått utnyttet steinressursene som ble lagt der når VA grøfta ble etablert i 2015. Det hadde samtidig blitt en god løsning der skytterbanen og skisenteret hadde fått delt tilkomst.

Når dette etter den nye planen ikke lar seg gjennomføre, har skisenteret noen innspill til planen som ligger ute til høring.

1. Vi viser til planen pkt. 4.3.6 der det nye krysset inn i anlegget er beskrevet i figur 25: Det er et sterkt ønske om at det bygges et akselerasjonsfelt mot sør. Dette med bakgrunn i stor trafikk både under store arrangementer, men også under treningskvelder, der ofte over 100 biler skal ut mot sør i løpet av kort tid, i all slags vær.
2. I planbeskrivelsen er det beskrevet at mest trafikk kommer fra sør. Dette er nok riktig, men under store arrangementer er det mange som bor i Gjøvik/Toten regionen og kommer fra nord. Det er derfor viktig at det legges til rette for et retardasjonsfelt på nordsiden av innkjøringen for sørgående trafikk.
3. Det er ofte stor trafikk inn i anlegget på skisenteret, samtidig som det er en stor del tungtrafikk som skal fram på RV 4. Det bør derfor legges til rette for god plass i et forbikjøringsfelt i nordgående retning.
4. Krysset slik det er beskrevet i figur 25 vil kreve ekstra god belysning. Slik situasjonen er i dag er krysset mørkt og uoversiktlig.
5. Lygna skisenter er som beskrevet i innspill mai 2019 ofte vertskap for store arrangementer, nå sist vinter arrangerte vi både VM for junior/ U 23 i februar, og NM del 2 helga før påske. Vi tror det blir vanskelig med anleggsdrift i perioder der vi har store skirenn, og håper vi kan være i dialog, slik at ikke anleggsarbeidet med ny kryssløsning kommer midt i skisesongen.
6. Utbedring av kryss inn til Skisenteret og Skytterbanen er godt beskrevet i figur 25. Ofte er det stor aktivitet på begge anlegg. Det er derfor uheldig at veg inn til skisenteret går over parkeringsarealet som blir brukt av skytterne. Det blir viktig at det nye krysset planlegges slik at vegen inn i de to anleggene kan deles. Når vegen over elveleiet skal heves så mye som beskrevet vil det være naturlig at vegen inn til skisenteret kan legges mot sør og at skytterne kjører rett fram.

Bakgrunnen for dette er at et skytteranlegg har stort behov for fysisk sperring, mens et langrenn- og skiskytteranlegg har stort behov for lett og oversiktlig tilkomst. Det var også et viktig poeng fra oss i innspill fra 15.05.2019, der det var lagt godt til rette for dette med innkjøring fra Lygnasæter.

Selv om vegløsningen ikke blir slik vi hadde som første ønske, håper vi å bli hørt på ovennevnte punkter. Vi håper alle parter bidrar til en god prosess slik at Lygna skisenter kan opprettholde sin aktivitet, og beholde sitt rykte som et godt anlegg, med god tilkomst sentralt på Østlandet.

For styret i Lygna skisenter 31.01.23

Terje Nilsen

Leder

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: OFFENTLIG ETTERSYN: Reguleringsplan for rv. 4 Lygna
Planident: E296
Kommune: Gran

Forslagsstiller:

Navn: STRUCTOR LILLEHAMMER AS
Organisasjonsnummer: 913310403

Plankonsulent:

Navn: STRUCTOR LILLEHAMMER AS
Organisasjonsnummer: 913310403

Varsel er mottatt av:

Navn: OLE STAVA
Telefonnummer: 97553104
E-post: olestava@altiboxmail.no

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Grønnlia 6	153	25

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Hei
Uklart hvordan dette påvirker oss.
Prøvd å gå gjennom dokumentene. Ser ikke ut som det blir endringer forbi hytten vår og at adkomst og støy blir som før. Kan dere bekrefte det?

Signert av

OLE STAVA på vegne av STAVA OLE

21.12.2022

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.



Kommentarer til reguleringsplan for RV 4 Lygna.

Hadelandshagen er regionens næringshage med ansvar for arbeidsplasser i våre kommuner. Vårt viktigste anliggende er å bevare, utvikle og skap nye arbeidsplasser.

I denne forbindelse har vi deltatt i prosessen for at nye vegløsninger over Lygna skal bli mest mulig næringsvennlige og ikke bli en trussel mot de allerede eksisterende arbeidsplasser vi har på stedet, og spesielt gjelder dette Lygnasæter.

Lygnasæter representerer mange gode, og så langt, sikre arbeidsplasser. Nye veger og kryssløsninger på Lygna må legge til grunn en fortsatt sikker og god arbeidsplass her. Så langt vi forstår så har Lygnasæter betydelige bekymringer med den løsning som SVV har valgt i sine planer. Dette gjelder både begrensninger i inn og utkjøring fra stedet, men også løsningene for parkeringsplasser og mulighetene for å betjene vogntog og bobiler.

Slik vi leser planene så er det ikke planlagt å asfaltere og istandsette den parkeringsplassen som ligger mellom nye RV4 og gammel vegløsning helt i nord ved avkjøring fra Hurdalsvegen. Dette må endres, ny løsning eliminerer den eksisterende oppstillingsplassen og må gjøres fullverdig ved den nye løsningen. Dette må inn i budsjettet slik at det tas ansvar for en god løsning.

Det er vesentlig fra vår side å bemerke at Lygnasæters synspunkter i denne saken må hensyntas.

Gran 1.2.2023

For Hadelandshagen AS

Dagfinn Edvardsen

Sign.

Trond Øverlier

Fra: Arne-Jørgen Skurdal <ajs@visitostnorge.no>
Sendt: torsdag 2. februar 2023 22:39
Til: Trond Øverlier
Emne: Ny avkjøring til Lygnasæter

Hei,

viser til prosessen knyttet til ny innkjøring hos dere i forbindelse med ny RV4.

For det første så er det svært gledelig at man stadig jobber med å utarbeide veien mellom Oslo, Hadeland, Gjøvik til Mjøsbrua.

Vi har noen innspill vi gjerne skulle ha fått formidlet i den sammenhengen.

Lygnasæter er en svært viktig stopp på veien mellom Oslo og Gjøvik. Med dagens rivende utvikling av elektrifisering er det svært viktig at man legger godt til rette for en god infrastruktur knyttet til det å få ladet bilen. I dag er Lygnasæter den eneste plassen hvor man mellom Oslo-Hadeland-Gjøvik kan få et tilfredsstillende lade tilbud med tilleggfunksjoner som kafeteria, rasteplass og toaletter.

Dette må styrkes når man nå planlegger nytt.

En døgnhvile plass er også et stort savn for lastebiler. Nærmeste tilrettelagte plass er oss bekjent Biri Travbane. Med tanke på all den økte aktiviteten i Raufoss Industripark bør man se på om man kan legge bedre til rette for disse. Forhåpentlig kan man se på hvordan den plassen driftes i samarbeide med SVV - her har man fått til et godt døgntilbud til sjåfører i samarbeide med Biri Travbane.

Lygnasæter er en stor utfartsplass spesielt på vinter. Å legge til rette for parkering er viktig for de som kommer på dagsbesøk. Dette er selvsagt også viktig med tanke på den stadig økende trenden med bobiler som også blir større og større.

Videre er god skilting fra offentlig vei som synliggjør totaltilbudet på Lygna helt avgjørende med tanke på god og trygg trafikk avvikling. Misser man avkjøringen så er snu mulighetene få.

Med vennlig hilsen

Arne-Jørgen Skurdal
Reiselivssjef

Visit ~~~~~
~~~ ØstNorge

Mobil: [+47 90 92 67 86](tel:+4790926786)  
E-post: [ajs@visitostnorge.no](mailto:ajs@visitostnorge.no)

Jernbanetorget 3 – Gjøvik Stasjon

Lygnalia Hyttevevforening  
c/o Johan Lothe  
Gaustadveien 23 A  
0372 Oslo

Lygna 3.februar 20222

### **HØRINGSUTTALELSE NY RV LYGNA SAKSNUMMER 2022/1060**

Lygnalia Hyttevevforening har tidligere uttalt seg i forbindelse med utbygging av RV 4 på Lygna

Vi er positive til endret plan for RV 4 forbi Lygnasæter. Med tanke på belastning av miljø og natur er vi positive til at Statens Vegvesen har fått mer fokus på bærekraft og klimamål. I denne sammenheng betyr det at vi legger vekt på at eksisterende myr blir bevart.

Videre har vi følgende bemerkninger:

1. Vi støtter at det bygges en mer trafikksikker vei slik at endringen av RV 4 Lygna vil bidra til færre ulykker.
2. Det er positivt at det legges opp til en bru over RV 4. Dette sikrer at tilbudet til kommunens innbyggere og hyttefolket får en trygg og sikker tilgang til naturen på begge sider av RV ved Lygna.
3. Det forutsettes at foreningen Øståsen Skiløyper gis muligheter til å bruke samme løypemaskiner på brua som ellers i skiløypenettet. Dette sikrer effektiv drift samtidig som det fortsetter å gjøre Gran kommune til en attraktiv destinasjon for hytteiere og befolkningen for øvrig.
4. I den nye løsningen merker vi oss at det ikke er avsatt økonomiske rammer til et planfritt kryss. Vi mener at et planfritt kryss er fremtidsrettet og gir en mer trafikksikker løsning. Vi hadde håpet at det både ville være økonomi til å bygge et planfritt kryss, og at man samtidig finner en løsning uten at tilstøtende myrområde blir belastet.
5. Det forutsettes at Lygnasæter gis god tilgjengelighet for både hytteiere og reisende.
6. Hytteområdet på Lygna Sør vil gi en betydelig økning i trafikken forbi Lygnasæter i feriehøytidene spesielt. Vi er usikre på om eksisterende plan legger godt nok til rette for dette.
7. Støynivået er allerede høyt på deler av hyttefeltet og vi er overrasket over at det ikke legges opp til nye støyundersøkelser. Trafikken på RV 4 vil øke i årene som kommer, samtidig er økt fartsgrense en faktor som vil påvirke støynivået. Her bør man ikke bare ta hensyn til det som handler om påviste helseskader. Trivsel i området bør også være tungtveiende grunner for at hyttefeltet skjermes for mere støy fra RV 4

På vegne av Lygnalia Hyttevevforening

Johan Lothe  
Styreleder

## **Detaljregulering for Rv 4 Lygna - plan-id 296 i Gran kommune**

Vi viser til vårt hørings svar datert 05.07.22 til varsel om oppstart av detaljregulering for Rv 4 over Lygna og innspill fra oss datert 03.11.22 – mimenr. 20/68120 – Rv 4 Lygna.

To av våre styremedlemmer var til stede under møtet 12.2.23 hvor Statens vegvesen (SVV) presenterte sin løsning for riksvei 4 over Lygna. Forslaget til ny rv 4 over Lygna som nå er til høring synes som et greit alternativ hensyntatt den økonomiske rammen for utbyggingen. Men det er også problematiske forhold.

Som vi tidligere har påpekt er vi opptatt av miljøinngrepene dette prosjektet vil utgjøre i et så viktig friluftsområde. Det er positivt at det etableres en skibru som binder sammen løypenettet på øst- og vestsiden av riksveien. Videre er det viktig for oss at det reguleres og bygges støyskjerming mot øst der det både er campingplass og hyttefelt.

Lygna er en naturperle hvor miljøhensyn må veie tungt slik at ikke området ødelegges av et stort veiprojekt. Dagens innkjøring til hyttefeltene fra Lygnasæter vil, som vi flere ganger har påpekt, medføre flere kilometer ekstra kjøring for de som har hytter i Lygnalia. Det er derfor nødvendig å etablere ytterligere en inn- og utkjøring fra området. I forbindelse med SVV sitt eget forslag, mener vi det er åpnet for dette, jfr. nedenfor. Et stort planlagt hytteområde med en slik infrastruktur som tilrettelegger for unødig trafikk, samsvarer ikke med god miljøplanlegging. Konsulenter som tidligere har arbeidet med planbeskrivelser for hytteområdet, har uttalt at omfanget av utbyggingen på Lygna klart tilsier to innkjøringer.

Slik prosjektet ble fremlagter vår oppfatning at den totale trafikkmengden som skal inn eller ut på rv. 4 fra fv. 180 (ny påkjøring ved Lygnasæter) inn på en 80 km/t-vei, ikke er tilstrekkelig risikovurdert. Det vil i flere år fremover være mye anleggs- og tungtrafikk ut og inn fra hytteområdet, samt at det legges opp til hvileplass for store biler ved Lygnasæter. Trafikkmengden vil bli stor på dette punktet og til tross for oversiktlig kurve ved påkjøringen, skal de fleste krysse nordgående trafikk og deretter komme raskt opp i hastighet for å gli inn i den øvrige sørgående trafikken. Vi vil med dette innspillet be om at SVV vurderer en bedre løsning som alternativ til denne av- og påkjøringen på Lygnasæter for å redusere risikoen for at dette blir et ulykkespunkt. Ved en ulykke på dette stedet vil det sperre muligheten for alternativ kjøring ut på Rv 4. Eneste muligheten vil da bli omkjøring via fv 180 til Hurdal.

I 2021 foretok Lygna hytteforening, i samarbeid med Brandbu og Tingelstad Almenning (BTA), en trafikk telling på Lygnalivegen ved BTA's hyttefelt. I en 12 dagers periode passerte det totalt 6.200 biler. Dette er biler som kommer fra og skal ut på Rv 4. I tillegg kommer biler fra campingplassen (ca 150 plasser), samt fra skiparkeringen hvis antall plasser vi ikke vet antallet på.. Vi kjenner ikke tall for antall besøkende på Lygnasæter, men ser at det er stor trafikk alle dager, muligens størst i helgene. Det er også tilrettelagt for hvileplass for langtransport / store lastebiler, som altså også skal inn og ut i det nye krysset

Vi kan ikke lese av dokumentene i forbindelse med høringen hva som er beregnet årsdøgntrafikk (ÅDT) på rv. 4 etter at hytteområdet er ferdig utbygd og hvordan denne er risikovurdert i forbindelse med krysset mellom rv. 4 og fv. 180.

Lygna hytteforening har i tidligere høringsuttalelse bedt om at det lages en innkjøringsvei sørfra til Lygnalia, fortrinnsvis fra Badstuveien. Dette er begrunnet i at trafikken bør deles på to veier, slik at ikke hytter på BTA's felt belastes med stor trafikk, samt at det øker sikkerheten for utrykningskjøretøy. Vi ser nå at en annen veiløsning også er svært aktuell.

Vi ønsker derfor at SVV fremlegger en løsning for Gran kommune og grunneierne hvor det i tilknytning til nytt kryss for pukkverket (Kortungen) ses på en mulighet for en av- og påkjøring til Lygnalia og felt 4. Det foreligger forslag om et alternativ til dagens innkjøring fra rv. 4 til parkering til de to hyttene øst for veien rett sør for pukkverket. SVV ønsker å stenge denne innkjøringen. Det foreslås å sikre kjøring til disse hyttene fra Lygnalia i stedet. Ved å tilrettelegge for dette vil man samtidig kunne sikre trygg innkjøring til parkering for de to hyttene. Dessuten vil dette redusere svært mye av trafikken over Lygnasæter. Av beredskapsmessige hensyn vil det øke sikkerheten med to ut- og innkjøringer til hytteområdene.

Lygnalia grunneierlag opplyser i diverse høringssvar at Statens vegvesen (SVV) har gått god for trafikksituasjonen inne på hytteområdene. Dette er ikke tilfelle. Det er viktig for oss at dette synet korrigeres. Det ligger heller ikke innenfor SVV sitt område å vurdere dette.

Gran kommune korrigerer heller ikke disse innspillene fra utbyggerne. Det gjør at SVV blir stående med et større ansvar i området enn det som er riktig.

Det må avslutningsvis legges til at Lygnalia hytteforening ønsker tursti ved siden av Lygnalivegen/Halmbråtavegen pga. trafikksituasjonen på denne veien.

## Oppsummering

- Forslaget gir ikke trafikksikker innkjøring til og utkjøring fra hytteområdene.
- Skiovergangen tilfredsstillende ønsker vi har mht. bredde og eventuelle fremtidige utvidelser av rv 4.
- Endelig en trafikksikker løsning forbi utfartsparkeringsplassen.
- Forventer at regulering til støyvoll vil medføre faktisk bygging av støyvoll.
- Forventer at SVV vil vurdere ny avkjøring til Lygnalia.

Lygna hytteforening kan ved behov utdype våre innspill, og vi kan stille på befaring i området om det ønskes.

Lygna hytteforening

v/styret

## PLAN FOR RV 4 LYGNA

Da det ble vedtatt at rv. 4 prosjektet gjennom Hadeland skulle forlenges fra almeningsdelet til trefeltsvegen som går fram til kommunedelet til Vestre Toten, var argumentet fra daværende Samferdselsminister Ketil Solvik Olsen fra Frp at det skulle være en helhetlig rv. 4 gjennom Hadeland.

Grunnen til at disse 4 km skulle utbedres var at det skulle settes opp bom nord for innkjøring til Skisenteret/Skytebanen og da var betingelsene at denne strekningen måtte være med i rv.4 prosjektet gjennom Hadeland.

På grunn av manglende bevilgninger er vegen nå nedskalert og ikke i samsvar med den opprinnelige planen.

Statens vegvesen har en null-visjon, dvs. null drepte i trafikken i året. Det er vel ikke null-visjon Statens Vegvesen er opptatt av, når de planlegger samme avkjøring til Skisenteret og Skytebanen som den er i dag, riktignok med en av- og påkjøringsfil, men likevel med kryssing av motgående trafikk. Det er stor aktivitet både på Skytebanen og Skisenteret, helg som hverdag, sommer som vinter.

Ved store arrangement kan det være over 1.000 biler pr. dag som skal inn og ut på rv. 4. Dagens kryss er livsfarlig, og det er et under at det kun har vært mindre ulykker der og ikke en skikkelig storsmell med alvorlige konsekvenser.

Når det nå planlegges ny veg, er det uforståelig at de ikke følger opp den tidligere planen med avkjøring til Skisenteret og Skytebanen fra Lygnasæter. Det antydes nå at det ikke bare er mangel på penger som er årsaken, men for å spare myrer. Det som vil gå med av myrer her er kanskje 1 prosent av det som forsvinner av myrer med utbygging av over 1.000 hyttetomter som er under utbygging på Lygna sør og Lygnalia.

Det er tydelig at det viktigste er å finne noen billigløsninger og få brukt noen millioner for å få satt opp bom så fort som mulig. Det ligner hastverket som skjedde på vegen Sandvoll-Amundrudkrysset som skulle stå ferdig til Ol i 1994. Norges smaleste trefeltsvei ble åpnet i 1993. Ved åpningen av vegen ble den gang sagt at det aldri mer skulle bygges veg med så smal kjørebredde og smale skuldre. Det siste året er denne vegen utbedret til normal standard og midtdeler. Vi kan bare spekulere i hvor mange millioner som kunne vært spart ved full standard første gangen.

Er redd for at det samme skjer med strekningen fra almeningsdelet og 4 km nordover. Det går noen år og så er det på'n igjen.

Det bør være et krav fra Gran Kommune og innbyggerne at et tilfredsstillende kryss ved Lygnasæter som fanger opp alle av- og påkjøringer rundt Lygna samles i et kryss, planfritt eller rundkjøring, bygges nå i forbindelse med utvidelsen.

Sigmund Hamar

Løypekjører og dugnadsarbeider på Lygna.