



Statens vegvesen

REGULERINGSPLAN - 20140005

Merknadsbehandling



Rv.94 Jansvannet-Fuglenes

Merknadsbehandling

Hammerfest

Innhold

1 Høringen	2
1.1 Reguleringsplanprosessen	2
2 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn.....	3
2.1 Merknader fra offentlige aktører	3
2.1.1 Finnmark fylkeskommune	3
2.1.2 Fylkesmannen i Finnmark.....	4
2.1.3 Norges vassdrags- og energidirektorat	9
2.1.4 Fiskeridirektoratet	9
2.1.5 Kystverket	10
2.1.6 Hammerfest Krf	10
2.2 Merknader fra private aktører	12
2.2.1 Sølvi Løkke og Even Lund – Øvre Hauen.....	12
2.2.2 Einar Juliussen og Anne Miriam Nilsen – Øvre Hauen	12
2.2.3 Milla M. Mathiassen – Idrettsveien 12.....	13
2.2.4 Turid Lien og Johnny Svensson – Fuglenes.....	14
2.2.5 Bloch & Stenersen Eiendom AS.....	15
3 Endringer etter offentlig ettersyn	16

1 Høringen

1.1 Reguleringsplanprosessen

Forslag til detaljregulering for rv. 94 Jansvannet-Fuglenes er utarbeidet av Statens vegvesen i samarbeid med Hammerfest kommune. Statens vegvesen er ansvarlig for saksbehandlingen fram til oversendelse til Hammerfest kommune, som tar ansvaret for administrativ behandling og politisk vedtak samt kunngjøring og varsel om vedtak.

Planforslaget er utarbeidet på grunnlag av vedtatt kommunedelplan med konsekvensutredning; «Rv. 94 Utredning av omkjøringsalternativer, Hammerfest kommune».

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-8 annonsert i Finnmark Dagblad den 02. oktober 2012. Det ble holdt en åpen kontordag på rådhuset i Hammerfest 24. oktober 2012. Underveis i planarbeidet er det holdt åpen kontordag for å orientere om status og løsninger.

Forslag til detaljregulering ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 1.juli-28.august på følgende steder:

- ✓ Hammerfest kommune, servicekontoret, rådhuset
- ✓ www.vegvesen.no/Riksveg/rv94saragammen
www.hammerfest.no/

Utlegging til offentlig ettersyn er blitt kunngjort i avisene Finnmark Dagblad og Hammerfestingen. Planforslaget er også sent til berørte grunneiere og offentlige myndigheter. Det ble avholdt folkemøte og åpen dag på kommunehuset sammen med Hammerfest kommune 16.-17.juli.

På grunnlag av høring og offentlig ettersyn av planforslaget utarbeider Statens vegvesen en merknadsbehandling, og foretar en eventuell justering av deler av planforslaget før det sendes Hammerfest kommune for administrativ og politisk behandling.

2 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

2.1 Merknader fra offentlige aktører

2.1.1 Finnmark fylkeskommune

Finnmark fylkeskommune har følgende merknader til planforslaget:

Planfaglig uttalelse:

- ✓ Mener at tidligere innspill er ivaretatt og har derfor ingen planfaglige merknader.

Kulturminnefaglig uttalelse – eldre tid:

- ✓ Er fornøyd med at aktsomhetsplikten er tatt inn i bestemmelsene

Kulturminnefaglig uttalelse – nyere tid/bygningsvern:

- ✓ Plankart R101 - Jansvannsveien må sikres.
- ✓ Plankart R102 – veg og tunnel ved Øvre Hauen ligger i et verneverdig område. Kirkegården er fra 1819 og er listeført av riksantikvaren. Den eldste delen av kirkeområde er omgitt av et steingjerde som er definert som samisk. Viser i denne sammenheng til uttalelse fra Sametinget.
- ✓ Plankart R103 og R104. Flere bygninger fra gjenreisningsperioden etter 2. verdenskrig som er kulturhistorisk interessant foreslås revet. Både bygningsmasse og gatestruktur blir endret ved Blåsenborg, Fjellgata og Idrettsveien.
- ✓ Plankart R105. Boligen ved Meridianergaten er av gjenreisingstypen og foreslås revet. Bør vurderes i forhold til valg av vegtrase.

Finnmark fylkeskommune anbefaler at det ikke gis tillatelse til å rive bygningsmassen ved nordre påhugg til Salen tunnelen.

Statens vegvesen:

Vi har følgende svar til merknadene:

- ✓ R101; Jansvannsveien over tunnelpåhugget må tas ned i byggeperioden. Veggen kan bygges opp etter at veganlegget er ferdigstilt, slik at forholdene blir tilnærmet lik som

vegen var før oppstart av arbeidet. Det vil i seinere planfase bli vurdert om eksisterende stein skal benyttes i gjenreisningen av vegen. Merknaden tas til følge.

- ✓ R102; kirkegårdsmuren ved kirka ligger utenfor planens avgrensing. Det planlegges derfor ikke riving av kirkegårdsmur. Dersom det likevel skulle vise seg å være aktuelt må saken drøftes med Hammerfest kommune, Finnmark fylkeskommune og Sametinget for nærmere avklaringer. Merknaden om bevaring av kirkegårdsmur er ivare tatt gjennom utforming av planforslaget.

- ✓ R103, R104 og R105; Antall bygg som berøres ved nordre påhugg er mange, i tillegg til garasje og bolig ved Øvre Hauen. Anbefalingen om ikke å tillate riving av bygg innebærer at vegprosjektet ikke kan realiseres. Antall hus som berøres er basert på etablering av åpen byggegrop fram til fjell. Bruk av bjelkestengsel kan redusere antall hus som berøres. Dette har vært vurdert i planarbeidet. Konklusjon er at det var mulig å berge et fåtall hus, ca. 3 til 4 hus til en svært stor kostnad. Husene ville også stå på kanten av en stor byggegrop, hvor anleggsarbeid med påfølgende støv og støy ville medføre negative konsekvenser for bomiljøet. Resultatet av disse vurderingene er at vi ønsker å videreføre prinsippet om bruk av byggegrop uten bjelkestengselvegger. Merknaden om å unngå innløsning av boliger tas ikke til følge. Konsekvensen av merknaden er at omkjøringsvegen for Hammerfest ikke kan realiseres.

I tillegg nevnes at Hammerfest kommune i sentrumsplan har avsatt områder for bevaring av bebyggelse. Planen skal rulleres i 2016. Både grenser og bestemmelser til områder for bevaring vil da bli vurdert på nytt. Finnmark fylkeskommune og Sametinget vil bli involvert i dette planarbeidet.

2.1.2 Fylkesmannen i Finnmark

Fylkesmannen har følgende merknader til planforslaget:

- ✓ Planbeskrivelse; Fylkesmannens innspill ved oppstart er ikke nevnt. Det må nevnes.
- ✓ Støy; bestemmelsen har karakter av å være en retningslinje. Støygrensen bør tallfestes. Støy ved skole skal ikke overstige anbefalte grenseverdier.

- ✓ § 3.10; eksisterende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde må listes opp og det må utarbeides retningslinjer for det enkelte formålsområdet som viser til hvilken detaljregulering som skal gjelde.
- ✓ § 3.11; Forurenset grunn
 - GPS posisjonene for jordprøver tatt i Verftsfjæra må kvalitetssikres. Forurensingen i Verftsfjæra bør avgrenses nærmere.
 - Det anbefales å utarbeides graveplaner for alle arealer med forurenset grunn. Ved midlertidig lagring utenfor området må det søkes fylkesmann om tillatelse.
 - På Elvetun anbefales ytterligere prøvetaking for avgrensning av forurenset område.
 - Relevante data bør legges inn i prosjektet vannmiljø, og kommunen bør sørge for innlegging i grunnforurensingsbasen.
 - Planbestemmelsen bør vise til TA-2553.
 - Det må søkes til Fylkesmann om tillatelse etter forurensingsloven for utfylling i sjø i områder med forurenset grunn.
- ✓ § 4.1 Bebyggelse og anlegg – BA-1.
 - BA er i første rekke tenkt benyttet på kommuneplannivå og med bestemmelser som er retningsgivende for reguleringsplan.
 - Det er ikke tatt stilling til om det skal etableres boliger eller barnehage innenfor formålsområdet. Dette er uheldig for omgivelsene.
 - Estetisk kvalitet bør sikres ved utbygging av området.
 - Konsekvensene for barn og unge må bli vurdert. Grad av utnyttning, miste uteoppholdsareal ved barnehage
- ✓ 5. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Utfylling i Jansvannet bør unngås ut fra hensynet til kantvegetasjon, grønnstruktur mm.
- ✓ § 6.2 Grønnstruktur; Storelva og Stolvannet.
 - Kantsoner har høy verdi. § 11 i vannressursloven stiller krav om at slike skal bevares. Det bør framgå av bestemmelsene om at belter med kantvegetasjon skal opprettholdes, eventuelt sikre at kantvegetasjon reetableres. Videre bør det framgå av bestemmelsene om områdene skal være private eller offentlige, og hva som er tillatt og ikke tillatt.
- ✓ § 3.3 Kombinert friområde-bebyggelse
 - Det bør framgå om området skal være privat eller offentlig og hva som kan tillates etablert innenfor området.
- ✓ Oppheving av hele eller deler av reguleringsplan

Dersom detaljreguleringen skal oppheve eller erstatte hele eller deler av eksisterende planer må dette framgå av planbestemmelsene. Oppheving av hele eller deler av reguleringsplan må gjøres

med vedtak hjemlet i plan- og bygningsloven § 12-14. Vedtaket kan skje i forbindelse med vedtak av detaljreguleringen.

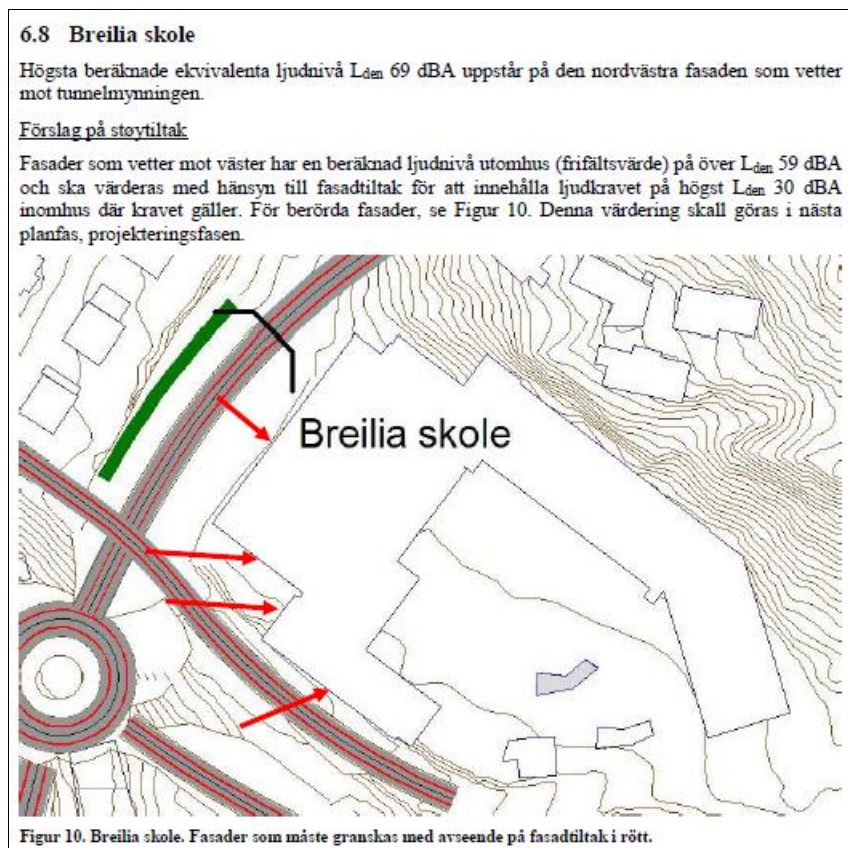
- ✓ Nasjonal arealplan_ID og kvalitetsikring av plankartet.

Plan-ID er ikke sammensatt etter nasjonale krav. Det er viktig at denne følges for å unngå juridiske og planfaglige uklarheter i ettertid. Tiltaket vil også effektivisere planhandlingen i ettertid.

Statens vegvesen:

- ✓ Planbeskrivelse, innspill til oppstart av planarbeidet vil bli referert i kapitlet om sammendrag av forhåndsmerknader. Merknaden tas til følge.
- ✓ Støy; støygrensen er fastsatt for å tilfredsstille ambisjonsnivå 2. Dette framgår av kapittel 7.10 i planbeskrivelsen. Vi ønsker ikke å fastsette absolutte krav i bestemmelsene. Støytiltakene her er kompliserte slik at det kan komme endringer ved utforming av byggeplan. Det framgår også av bestemmelsene at støytiltak skal endelig fastsette i byggeplanfasen. Merknaden er derfor delvis tatt til følge. Vi presiserer at det er ambisjonsnivå 2 som vi bestreber oss for å oppnå og som skal være førende for utforming av støytiltak.

I spørsmålet om at støy ikke skal overstige grenseverdiene for barnehage, skoler o.l. så er det foreslått støytiltak på fasade ved Breilia skole, se utdrag fra rapport om støytiltak:



✓ § 3.10, endres slik at det framgår hvilke reguleringsplaner eller kommunedelplaner som skal gjelde. Dette framgår av bestemmelsene, og ikke gjennom retningslinjer. Merknaden tas til følge.

✓ § 3.11 Forurenset grunn

Fuglenes fjæra:

Posisjoner for prøvepunkt 16 og 17 i Fuglenesbukta er tatt opp med Akvaplan Niva som sier det er riktig at posisjonene er forskjøvet noe ved transformasjon av data, men dette er bare noen meter og vil ikke få innvirkning på vurderingen. For øvrig skal det fylles masse oppå eksisterende masser uten å grave på arealene ut mot fjæra. Tildekking som anbefalt i tiltaksrapporten vurderes derfor som tilstrekkelig. Merknaden tas ikke til følge.

Elvetun:

Det skal gjennomføres nærmere undersøkelser for å bedre lokalisere av de forurensete massene. Massene graves opp og sorteres på eget deponi før videre handtering. SVV vil følge rådet fra fylkesmannen og gjennomføre flere undersøkelser for å avgrense forurensete masser bedre. Tiltaksplanen vil bli revidert i tråd med funn i nye undersøkelser. Merknaden tas til følge.

I forbindelse med rigg- og marksikringsplan skal det lages «graveplaner» som viser på kart hvor forurensete masser skal tildekkes, hvor det skal graves i forurenset grunn og hvor slike masser skal mellomlagres. Merknaden tas til følge.

Innrapportering av data til Vannmiljo.no blir utført av Statens vegvesen.

Helsebaserte tiltaksklasser:

Veileder TA-2553 om helsebaserte tiltaksklasser er innarbeidet i tiltaksplanen og i planbestemmelsenes § 3.11. Merknaden er tatt til følge.

Søknad til Fylkesmannen om tillatelse til utfylling i sjø med forurenset sediment vil bli sendt i samband med byggeplan og da med grunnlag i reguleringsplanen og tiltaksplanen (Akvaplan-niva AS rapport 6391-2). Merknaden tas til følge.

✓ BA1, formålet endres til bolig/tjenesteyting. I spørsmålet om areal for barn og unge i nytt boligområde bør dette vurderes i en større arealmessig sammenheng som angir føringer for leke- og oppholdsareal. Det stilles derfor krav til en helhetlig situasjonsplan før det blir lov til å bygge

ut. I denne situasjonsplanen skal areal for lek og opphold, parkering og atkomster vurderes. Det er gitt føringer i kommunedelplan for Hammerfest for barn og unge. Merknaden er tatt til følge gjennom disse endringene.

✓ Utfylling Jansvannet:

Planlagt utfylling vil få marginalt inngrep i Jansvannet og ha liten betydning for biologisk mangfold. Dersom det skal settes opp en tørrmur må denne ha stabilt underlag, som på grunn av dårlig grunn (myr/finstoff) vil kreve like store inngrep i det aktuelle arealet som en fylling gjør. Merknaden tas ikke til følge.

✓ § 6.2 Grønnstruktur/Storelva

Rundkjøringa over Storelva plasseres på en stor kulvert/konstruksjon som ikke skal stå i elva. Elva vil ha naturlig bunn gjennom kulverten. Kantsone/vegetasjon inne i kulverten har ingen funksjon og vil ikke kunne etableres. For det øvrige arealet langs Storelva skal det tilstrebes å beholde eller reetablere naturlig kantsone med vegetasjon, fortrinnsvis busker og trær som gir skjul/skygge langs elvekanten. Merknaden om å ta dette inn i bestemmelsen tas til følge, se § 5.6.

Områdene skal være offentlige. Det er utarbeidet en liste over hvilke planer som fortsatt skal gjelde for arealformålet grønnstruktur. Merknaden er tatt til følge.

✓ § 6.3 Kombinert friområde/bebyggelse

Områdene skal være offentlige. Merknaden tas til følge. Vi henviser til detaljregulering av Storvannsplanen, samt til bestemmelse om kantvegetasjon. Arealformålet OF-1 skal være natur. Merknaden er tatt til følge.

✓ Oppheving av hele eller deler av eldre reguleringsplaner

Det framgår av bestemmelsene at eksisterende reguleringsplaner og kommunedelplan fortsatt skal gjelde. En opplisting følger også, se bestemmelser. Merknaden er tatt til følge.

✓ Nasjonal arealplan ID

Nasjonal arealplan ID er mottatt fra Hammerfest kommune. De viser til at arealplan-ID skal være utformet slik. Administrativtetsnummer legges automatisk inn slik at alle sosifiler blir tilgjengelig via den nasjonale geografiske infrastrukturen. Merknaden er derfor ivaretatt i oversendelse av sosifiler. R tegninger (plankart) er lagt inn uten administrativtetsnummer. Merknaden er derfor delvis tatt til følge.

2.1.3 Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE har følgende merknader:

- ✓ Utfyllingen i nordre del av Jansvannet bør unngås, og kan strammes opp med bygging av en tørrmur.
- ✓ Storelva bør ikke berøres. Dette forventes løst i byggeplanleggingen/tegningsgrunnlaget.
- ✓ § 11 i vannressursloven viser til krav om opprettholdelse av vegetasjonsbelte. Det foreslås planbestemmelse som sier noe om at kantsonen kan reetableres.

Statens vegvesen:

- ✓ Utfylling Jansvannet:
Planlagt utfylling vil få marginalt inngrep i Jansvannet og ha liten betydning for biologisk mangfold. Dersom det skal settes opp en tørrmur må denne ha stabilt underlag som på grunn av dårlig grunn (myr/finstoff) vil kreve like store inngrep i det aktuelle arealet som en fylling gjør. Merknaden tas derfor ikke til følge.
- ✓ Storelva og § 11 i vannressursloven
Rundkjøringa over Storelva plasseres på en stor kulvert/konstruksjon som ikke skal stå i elva. Elva vil ha naturlig bunn gjennom kulverten. Kantsone/vegetasjon inne i kulverten har ingen funksjon og vil ikke kunne etableres. For det øvrige arealet langs Storelva skal det tilstrebes å beholde eller reetablere naturlig kantsone med vegetasjon, fortrinnsvis busker og trær som gir skjul/skygge langs elvekanten. Merknaden om å ta dette inn i bestemmelsen tas til følge.

2.1.4 Fiskeridirektoratet

Det skal fylles ut masser i sjø ved Fuglenes. Fiskerihavnen brukes av større fiskefartøy som krever manøvreringsrom. Vi har følgende merknader:

- ✓ Utfyllingen i sjø bør i minst mulig grad redusere manøvreringsarealet.
- ✓ Det oppfordres til å vise hensyn dersom tiltaket krever arbeidsoperasjoner fra sjøsiden.
- ✓ Deponering av masser som ikke er planavklart må følge ordinære prosedyrer for avklaring.

Statens vegvesen:

Det er gjennomført møter med Hammerfest havn. De har ingen innvendinger til utfyllingen. Utfylling planlegges utført fra land. Dersom det viser seg nødvendig å gjennomføre operasjoner fra sjøsiden vil Hammerfest havn bli kontaktet for nærmere avklaringer. I tilfelle overskuddsmasser fra tunnelanlegget planlegges deponert i områder som ikke er planavklart, må Statens vegvesen følge ordinære prosedyrer for avklaring av areal. Merknadene er ivaretatt i planarbeidet.

2.1.5 Kystverket

Fuglenes havn har status som nasjonal havn. Fyllmassene skal utnytted til etablering av ny kai. Kommunen har krevd utdyping av fuglenes havn og Kystverket er i gang med planlegging av utdypingen. Utdypingen av havna vil utføres i en avstand på ca. 5 meter fra fyllingsfoten til den planlagte fyllingen. Utfyllingen og utdyping må vurderes i sammenheng. Tiltak må ikke hindre ferdsele i kaia.

Statens vegvesen:

Vi er enig i at utfylling og utdyping må vurderes i sammenheng. Utdypingen av havna må ikke påvirke vegfyllingens stabilitet. Det vil derfor være behov for avklaringer med vegmyndighetene for å sikre stabilitet til planlagt veg. Utfyllingen vil så langt vi kjenner til ikke påvirke ferdsele i havna.

2.1.6 Hammerfest Krf

Hammerfest Krf har to merknader til planforslaget:

- ✓ De protesterer mot Jansvanntunnelen fordi:
 - Det er en inngripen i et statlig friluftsområde
 - De ber om at tunnelinnslaget blir lagt til svingen ved Markveien, Jansvannet området bevares og høydeforskjellen ned til Størvannet elimineres.
- ✓ De protesterer mot tunnelinnslaget ved Øvre Hauen fordi:
 - Omsorgsboligene må rives
 - Tunnelinnslaget bør legges til Sivilforsvarets anlegg for å bevare omsorgsboligen.

Statens vegvesen:

Inngripen i det statlig siktede friluftsområde er avklart gjennom kommunedelplan for omkjøringsveg for ny rv. 94 samt kommunedelplan for Hammerfest. Merknaden er derfor tatt til følge.

Merknaden om å endre tunnelpåhugget til Svingen ved Markveien tas ikke til følge fordi:

- ✓ Detaljreguleringen baseres på vedtatt kommunedelplan, vedtatt av Hammerfest kommune.
- ✓ Stigningen i tunnelen er på det meste ca. 4 %, men maksimal stigning som kan tillates er på 5 % Stigningsforholdene representerer ingen utfordring for de kjørende. En flytting av tunnelinnslaget som foreslått vil medføre færre bilister inne i Salentunnelen. Kjørende fra forretninger, framtidig boligmasse ved Jansvannet og kjørende fra Rypklubbveien vil få dårligere forutsetninger for å bruke tunnelen på tur til byen. De vil sannsynligvis bruke eksisterende veger, og føre til økt trafikk i byens sentrumsgater. Et sentralt mål med planarbeidet er å avlaste

sentrumsgatene for biltrafikk. Dette er lagt til grunn for utforming av løsningene. Merknaden om å endre plassering av tunnelpåhugg tas ikke til følge.

- ✓ Merknaden om å bevare omsorgsboligene tas ikke til følge. Boliger og bygg som innløses erstattes økonomisk slik at de kan gjenoppbygges andre steder.

2.2 Merknader fra private aktører

2.2.1 Sølvi Løkke og Even Lund – Øvre Hauen

Har forsøkt å kartlegge konsekvensene av vegtiltaket for Øvre Hauen 5. Vegen vil være sentral for godstrafikk til havneterminal og busser. Dette kan ikke aksepteres. Trafikken er beregnet til ca. 900 kjøretøy i døgnet, og skal fram til 2040 økes til 1300 kjøretøy i døgnet.

Er videre bekymret for inn- og utgang til boligen, samt for areal som i dag nyttes til parkering.

Konsekvenser for eiendommen vil være:

- ✓ Redusert bomiljø pga. støy og støv
- ✓ Ubrukelig uteareal
- ✓ Farlig atkomst til parkering
- ✓ Verdireduksjon på boligen

Det ønskes en mer omfattende kartlegging av konsekvenser for en større del av området. Boligen ønskes innløst.

Statens vegvesen:

Vegen vil ikke være sentral for godstrafikk og busser, til det er vegkurvaturen i tunnelen ved Øvre Hauen for dårlig. Bomiljøet spesielt i anleggsperioden vil påvirkes negativt. En årsdøgntrafikk på ca. 1000 kjøretøy i døgnet dersom tunnelanlegget realiseres vil påvirke bomiljøet negativt. Dette framgår også av konsekvensutredningen som ble utarbeidet i forbindelse med kommunedelplan for rv. 94.

Hastigheten vil være lav, sannsynligvis 30 km/t noe som gir mindre støy og støv og reduserte konsekvenser for bomiljøet. Atkomstveg fra boligen vil ikke være trafikkfarlig pga. lav hastighet.

I forbindelse med utarbeidelse av kommunedelplan for rv. 94 ble det utarbeidet en konsekvensutredning for foreslått vegtiltak. Merknaden om å ytterligere kartlegge konsekvenser for vegtiltaket blir derfor ikke tatt til følge. Boligen foreslås ikke innløst. Merknaden tas ikke til følge.

2.2.2 Einar Juliussen og Anne Miriam Nilsen – Øvre Hauen

Viser til høringsdokument samt innspill av juni 2013. Utbyggingen vil ikke være forenelig med krav til bomiljø både under utbygging og drift. Atkomst fra framsiden av huset vil føre rett inn i tunnelåpningen. Dersom høyden på vegbanen blir forandret vil dette gjøre adkomsten vanskeligere.

Stigning inn mot tunnel vil være ca. 10 %. Oppbremsinger og akselerasjon vil skape mer støy. Tunnelen bør plasseres ved krysset til Krutthusgata. Selv med støytiltak vil vårt utemiljø bli borte.

Gammelvegen har en stigning på nær 15 %, og er krevende i dag. Bakken må i framtiden kjøres opp uten tilfart fra et farlig kryss hvor det vil passere mellom 970 til 5000 biler i døgnet. Løsningen der øvre gammel veg ledes over tunnelportalen er tidligere vurdert og forkastet.

Statens vegvesen

Spesielt under anleggsperioden vil det være mye støv og støy. Bomiljøet vil i denne perioden bli vesentlig påvirket. Trafikken vil øke i området. Framtidig daglig trafikkgrunnlag med parkeringsanlegg er beregnet til ca. 1300 kjøretøy daglig.



Det er ingen høydeforskjell mellom ny planlagt veg og atkomst.

Støy:

Støy vil øke som følge av økt trafikk. Stigninger er en del av grunnlaget for støyberegningene, og tiltak er foreslått på grunnlag av det. Endret plassering av tunnelpåhugg er ikke aktuelt. Merknaden tas ikke til følge.

Forventninger om et trafikkgrunnlag på ca. 5000 kjøretøy i døgnet vil ikke slå til. En beregnet ÅDT på denne vegen forutsetter også en storstilt nedleggelse av parkeringsplasser i øvrige deler av byen. Merknaden om å innløse hus tas ikke til følge, selv om økt trafikkgrunnlag vil påvirke bomiljøet negativt.

2.2.3 Milla M. Mathiassen – Idrettsveien 12

Viser til utfordringer i dagliglivet hvor husets lokalisering er en viktig forutsetning for et normalt fungerende liv.

- ✓ Har behov for bruk av drosje til daglige gjøremål. Nærhet til sentrum er derfor viktig.
- ✓ Utsikt er viktig fordi bevegelsesevnen er redusert
- ✓ Utleie av en etasje sikrer god nok inntekt. Dersom denne skulle falle bort vil den økonomiske situasjon bli krevende.
- ✓ Ber om at huset berges.

Statens vegvesen

Reguleringsplanen er et nøye utarbeidet dokument som nå er vurdert å være klar for vedtak. Hus som må innløses for å kunne gjennomføre prosjektet er krysset ut i reguleringsplanen. Vedtatt reguleringsplan danner grunnlaget for grunnervet og huseiere har rettigheter som ivaretas gjennom det påfølgende grunnervet.

Når det er bevilget penger til å gjennomføre reguleringsplanen vil Statens vegvesen ta kontakt med de aktuelle huseiere for å avklare videre fremdrift. Huseier skal ha erstatning som gir mulighet for å reetablere seg i ny bolig med samme bofunksjon. Det er reglene i ekspropriasjonserstatningsloven som ligger til grunn for erstatningsutmålingen.

2.2.4 Turid Lien og Johnny Svensson – Fuglenes

Har følgende merknader:

- ✓ Tungtrafikken bør ledes nærmere Melkøya
- ✓ Planlagt rundkjøring er plassert for langt ute i sjøen med påfølgende negative konsekvenser for tungtransport og myke trafikanter
- ✓ Rundkjøringen vil bidra til trafikkfarlige situasjoner
- ✓ Det er tungtransporten som bør trekkes ut fra sentrum, dvs. tungtransport til Melkøya og nærliggende industriområder.
- ✓ Videregående skole og barneskole er lokalisert til Fuglenes, trafikken bør ledes utenom skolene.

Tunnelinnslaget bør etableres på Myllingen ved Borealis bussgarasje, da oppnår man:

- ✓ Å få tungtransport bort fra bebyggelse
- ✓ Ingen hus trenges å rives
- ✓ Svingen på vei opp til Prærien er farlig. Nytt forslag gir bedre muligheter for tunnelløsning fram til dette området.

Statens vegvesen:

Utarbeidelse av reguleringsplan er basert på vedtatt kommunedelplan for rv. 94 i Hammerfest. Til grunn for forslaget lå et ønske om å få flest mulig til å kjøre ny veg. Dersom få bilister vil benytte seg av tunnel til Fuglenes vil det ikke være hensiktsmessig å bygge denne tunnelen. Hammerfest kommune har også planer om videre utvikling av sjøfronten fra Storelva mot Fuglenes. I tillegg har strekningen mye næringsvirksomhet og mange boliger som vil få det bedre som følge av nytt vegforslag. Et tunnelpåhugg nærmere Myllingen vil redusere trafikken i planlagt tunnel vesentlig og bidra til færre positive ringvirkninger av vegprosjektet. Merknaden tas ikke til følge.

Planlagt rundkjøring ligger ikke for langt ute i sjøen. Krav til stoppsikt må innfris for god trafiksikkerhet. Rundkjøringer har en halvering av ulykkesprosenten sammenlignet med T-kryss og anses av Statens vegvesen som en bedre og tryggere løsning for trafikantene. Rundkjøringer sikrer også bedre flyt i trafikken.

Merknaden om å endre tunnelpåhugg tas ikke til følge fordi,

- ✓ Rundkjøringer er trygge kryssløsninger
- ✓ Formålet med vegprosjektet er å få flest mulig bilister til å benytte tunnelen.

2.2.5 Bloch & Stenersen Eiendom AS

Eiendomsselskapet ønsker en endring av planforslaget.

Areal som ligger inntil forretningsbygg er avsatt til LNF, dette er ikke naturlig. Arealet er en naturlig forlengelse av arealformål fastsatt i reguleringsplan for Storsvingen fra 2006. Arealet benyttes i dag til parkering og det er viktig for eiendomsselskapet at denne muligheten opprettholdes. Øvrig areal bør sees i sammenheng med eksisterende bebyggelse. Det skraverte arealet bør avsettes til forretning/kontor/industri og/eller parkering.

Statens vegvesen:

Arealet ligger inn til KF15 i delplan for Rypefjord. Det vil si en kombinasjon av formålene bolig, kontor og forretning, men området er i seg selv avsatt som LNFR (som det også fremgår av merknaden).

Arealet har ikke vært med i planarbeidet frem til nå, det har ikke blitt varslet og sektormyndigheter har følgelig ikke uttalt seg til det området (herunder reindriftsavdelingen hos Fylkesmann). Det er heller ikke med i delplanen for omkjøringsvegen som ligger til grunn for denne detaljreguleringen. Merknaden tas derfor ikke til følge.

3 Endringer etter offentlig ettersyn

I forbindelse med høring og offentlig ettersyn er det gjort følgende endringer i planforslaget.

Endringer i planbestemmelsene:

✓ I **§ 2 Reguleringsformål under bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5 nr. 1)** er det gjort følgende endringer: Formålet bebyggelse og anlegg er tatt ut (BA) og erstattet med bolig/tjenesteyting (BKB) etter merknad fra Fylkesmannen.

✓ **§ 3.5 Landskaps- og vegetasjonsplan** er tilført følgende setning: «Tromsøpalme og jordmasser med røtter fra tromsøpalme skal håndteres slik at arten ikke spres til nye områder, jamfør regional handlingsplan mot fremmede arter.»

✓ **§ 3.6 Støy** er endret dels som følge av innspill fra fylkesmannen og dels på bakgrunn av feil utforming av bestemmelse. Ny bestemmelse har følgende ordlyd:

«Ambisjonsnivå 2 iht. «ambisjonsnivåmetoden» legges til grunn for dimensjonering og gjennomføring av nødvendige støytiltak i tilknytning til planområdet. Dette gjelder både under anleggsperioden og etter ferdigstilt veganlegg.»

Detaljert utforming av støytiltak gjøres i byggeplan iht. Støyrapport 15000100-04, datert 16.12.14, hvor det er angitt konkrete tiltak for hvert enkelt støybelastende område. Aktuelle tiltak er støyskjermer, innglassede eller innebygde uteplasser samt fasadeisolering.»

✓ **§ 3.10 Forhold til gjeldende planer** er endret. Ny formulering av bestemmelsen er som følger: Der formål samsvarer med gjeldende planer, og det ikke er motstrid med nye bestemmelser, vil vedtatte regulerings- og kommunedelplanbestemmelser fortsatt gjelde for de aktuelle arealene.

Planer som fortsatt skal gjelde:

- Delplan for Hammerfest og Rypefjord vedtatt 19. juni 2014
- Sentrumsplan for Hammerfest vedtatt 4. september 2003
- Reguleringsplan for Storsvingen Vest vedtatt 17. juni 2010
- Reguleringsplan for Storsvingen vedtatt 25. mai 2006
- Reguleringsplan for Storvannet vedtatt 16. oktober 2014

Planer som delvis blir endret som følge av nytt formål i denne planen:

- Stigen Fuglenes Sørøstre vedtatt med endringer 21/6 20007

- Sentrumsplanen vedtatt 4/9 2003
- Storsvingen Vest vedtatt 17/6 2010

Endring er utført som følge av merknad fra Fylkesmanen.

- ✓ **§ 3.11 Forurenset grunn** har fått tilført presiseringer som følge av merknad fra Fylkesmannen. Ny ordlyd er som følger:

Forurenset grunn og sediment ved Elvetun og Fuglenes skal håndteres i samsvar med «Veiutbygging i Hammerfest – tiltaksplan for forurensete masser, Akvaplan-niva AS Rapport 6391-2» og veileder til forurensingsforskriften «TA-2553 Tilstandsklasser for forurenset grunn».

- ✓ Under **§ 4 Bebyggelse og anlegg** er følgende endringer utført:
 - Bestemmelse **§ 4.1 Bebyggelse og anlegg BA1** fra utgave som ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn er fjernet. Dette medfører endringer i nummereringen for alle bestemmelsene under dette kapitlet, se revidert versjon av bestemmelsene.
 - Bestemmelse **§ 4.2 Offentlig eller privat tjenesteyting BOP** er tilført følgende presisering: «*Delplan for Hammerfest er gjeldende*».
 - Bestemmelse **§ 4.3 Industri BI1** er tilført følgende presisering: «*Delplan for Hammerfest er gjeldende*».
 - Bestemmelse **§ 4.6 Lekeplass L1** er tilført følgende presisering: «*Sentrumsplanen for Hammerfest er gjeldende*».
 - Bestemmelse **§ 4.7 Blokkbebyggelse BBB** er tilført følgende presisering: «*Reguleringsplan for Storsvingen Vest er gjeldende*».
 - Bestemmelse **§ 4.8 Bolig/ tjenesteyting, BKB1** er ny og erstatter tidligere bestemmelse § 4.1 bebyggelse og anlegg BA1. Ny bestemmelse har følgende ordlyd:
 - a) Område BKB1 er avsatt til kombinert formål bolig/ tjenesteyting.
 - b) Innen formålet tillates etablert bolig eller barnehage etter at ny rv. 94 er ferdigstilt. Barnehagen kan være offentlig eller privat.
 - c) Maksimalt tillatt høyde for gesims er 8m, og for møne 9 m.
 - d) Ved byggesøknad skal det vedlegges helhetlig situasjonsplan for hele byggeområdet, som viser bebyggelse og uterom. Det skal framgå hvordan utearealer jf. rundskriv T-2/08 «Om barn og planlegging» er ivaretatt.
 - e) For boliger gjelder følgende:
 - Ved etablering av eneboliger tillates maksimalt 35% BRA.
 - Ved etablering av rekkehus tillates maksimalt 40 % BYA
 - Garasje tillates etablert 7m fra senterlinjen.
 - Situasjonsplan skal vise plassering av bygg, tomtegrenser, løsning for parkering samt løsning for krav til lekeplass,

- f) For barnehage gjelder følgende:
 - Det tillates maksimal 40 % BYA.
 - Av situasjonsplanen skal det framgå at krav til uteareal på 24m² pr barn over 3 år, og 33 m² pr. barn over 3 år, jfr. Kunnskapsdepartementets merknad til barnehageloven, er ivaretatt.
- g) B2 skal gis permanent adkomst gjennom område BAA1.

- Bestemmelse **§ 4.10 Forretning/ kontor BFK** er tilført følgende presisering:
«reguleringsplan for Storsvingen er gjeldende».
- Bestemmelse **§ 4.11 Forretning/ tjenesteyting BFT** er tilført følgende presisering:
«Delplan for Hammerfest er gjeldende».
- Bestemmelse **§ 4.12 rekreasjon/ lek, BAA** er tilført følgende presisering: «Delplan for Rypefjord er gjeldende».

Bestemmelsene er endret etter merknad fra Fylkesmannen.

- ✓ **§ 6.2 Friområde F1-F7** har fått ny formulering etter merknad fra Fylkesmannen.
 - a) Områdene F1 er regulert til offentlig friområde ovenfor ny boligbebyggelse. Det tillates kun skjøtsel av naturlig vegetasjon i området.
 - b) Område F2-5 er regulert til offentlig friområde i tilknytning til Storvannet. Områdene skal opparbeides som angitt i gjeldende reguleringsplan for Storvannet.
 - c) Områdene F6-F7 er regulert til offentlig friområde langs Storelva. Naturlig kantvegetasjon bør beholdes. Dersom naturlig vegetasjon langs elvekanten skades under anleggsfasen, skal denne reetableres.

- ✓ **§ 6.3 Kombinert friområde/ bebyggelse K** har fått presisert innhold (*Reguleringsplan for Storvannet er gjeldende*) etter merknad fra fylkesmann
 - a) Område K er avsatt til kombinert friområde/ bebyggelse i tilknytning til Storvannet.
 - b) Området skal være offentlig.

- ✓ **§ 10.3 Gjeldende regulerings- eller kommunedelplan skal gjelde** utgår fra det reviderte forslag til bestemmelser. Bestemmelsen stod opprinnelig både som §3.10 og § 10.3 (dobbel opp). Dette var en feil. I revidert versjon er § 3.10 formulert mer presist, mens § 10.3 utgår.

- ✓ **§ 11.1 Midlertidig rigg- og anleggsområde #1 - #23** har fått tilført ny bokstav c).
 - c) For #10 og #12 skal det til konkurransegrunnlaget lages en egen beskrivelse for hvordan hensynet til Storelva med kantsone skal sikres under hele anleggstiden, både i forhold til midlertidige inngrep, fare for skadelig avrenning og istandsetting.

Endringen er utført etter merknad fra NVE og Fylkesmannen.

Endringer i plankart:

Plankartet er oppdatert med endring i arealformål fra bebyggelse og anlegg til bolig/tjenesteyting.

Endringer i planbeskrivelsen:

- ✓ Begrunnelse for endring av arealformål fra **Bebyggelse og anlegg BA1** til **bolig/tjenesteyting**.
- ✓ Det er utarbeidet en liste over planer som fortsatt skal gjelde og planer som delvis skal endres.
- ✓ Det gis i tillegg en kort henvisning til Fylkesmannens forhåndsmerknad.
- ✓ Utfyllende tekst angående naturmangfold.

Statens vegvesen anser ingen av endringene som vesentlig, og at det derfor ikke er krav om nytt offentlig ettersyn av planforslaget. Endringene dreier seg i hovedsak om presiseringer av bestemmelser.



Statens vegvesen
Region nord
Ressursavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen